

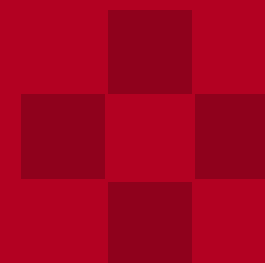
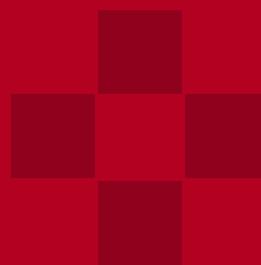
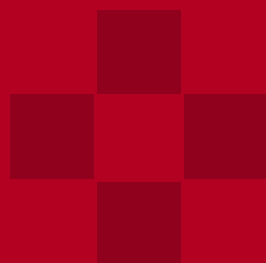


ROSKILDE
KOMMUNE

Dogmer til debat

Plankultur i Roskilde Kommune

Mette Willaing Zeuthen og Esben Haarder Paludan



Planchefforeningens årsmøde 20.-21. november 2008, Hindsgavl



ROSKILDE
KOMMUNE

- 1. Hvem er vi?**
- 2. Dogmebaskerprocessen**
- 3. Dogme?**
- 4. Udfordringer og indsigter**
- 5. Den videre proces**
- 6. Spørgsmål til salen**



ROSKILDE
KOMMUNE

Hvem er vi?

Planafsnittet i Roskilde Kommune
16 medarbejdere ml. 30 og 68 år

- 5 arkitekter**
- 3 landskabsarkitekter**
- 3 kulturgeografer**
- 2 Tech. Soc.**
- 1 Ingeniør**
- 1 HKer**
- 1 Teknisk tegner**

En del af Plan- og Byggesagsafdelingen i TF (55 medarbejdere)

1



Dogmer til debat



Dogmebaskerprocessen

Forventningsafklaring og fælles mål

- Hvad er dogmer?
- Hvilken betydning har dogmer for vores arbejde?
- Har vi samme eller forskellige dogmer – og hvad lærer det os?
- Hvilke udfordringer giver dogmerne os?



ROSKILDE
KOMMUNE

Dogmebaskerprocessen - fortsat

Fortællingen

2

Dogmer til debat





Dogmet!

Det er en ideologisk eller underliggende antagelse.

Dogmer er de praktiske og helt almindelige ideer der ligger bag vores daglige planlægning.

Dogmer er noget, vi godtager som rigtigt eller godt, og som vi godtager **uden** at stille spørgsmål ved det.



Dogmer i Roskilde - øvelsen

"Det er forfærdeligt når gamle rødstensvillaer bliver pudset op og får sortglaseret tegl"

"Byspredning er dårligt!"

Dogmer i vores planlægning

"Fortætning er godt."

"Det oprindelige skal bevares"

"Vi skal inspirere vores politikere med vores faglige viden"

"Borgere er bange for forandring"

3

Dogmer om aktørerne

Dogmer til debat



Bag om dogmet - dogmekompas

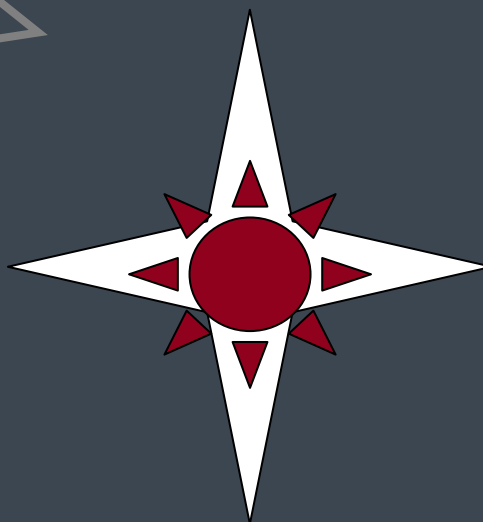
"Det er forfærdeligt når gamle rødstensvillaer bliver pudset op og får sortglaseret tegl"

Ejerskab

Hvem deler/deler ikke dogmet med jer?

Forsider

Hvem får noget ud af dogmet og hvad?



Bagsider

For hvem er dogmet en ulempe og hvordan?

Antagelser

Hvad/hvem antager dogmet noget om?



Bag om dogmet - dogmekompas

"Det er forfærdeligt når gamle rødstensvillaer bliver pudset op og får sortglaseret tegl"

Forsider

Vi kan klappe hinanden på ryggen", følelse af menings- og fagfællesskab som er både konstruktivt og meningsfuldt i arbejdet.

Ejerskab

Os planlæggere. Ikke "folk der ikke har forstand på arkitektur og æstetik"...



Bagsider

Skaber "frustration hos planlæggerne" og en oplevelse af at det "går imod vores faglighed" - beskyldes for smagsdommeri

Antagelser

Det oprindelige og originale er det gode, lægfolk forstår ikke værdien af kulturarv



Ny viden om os selv

Opsummering på 1. dagen

- At vi faktisk har dogmer
- At det er naturligt og i orden at have dogmer
- Vi fik nogle dogmer i afsnittet lagt på bordet

Fokus på 2. dagen:

- Hvordan **påvirker** dogmer vores daglige arbejde
- Hvor og hvornår - indtager dogmerne en **rolle** vi skal være opmærksomme på?
- Som én lang god og **ærlig** diskussion



Udfordringer

Diskussionen tydeliggjorde **to store udfordringer** som præger planlæggernes arbejde:

Eksternt: At håndtere dogmerne i den eksterne kommunikation.

Internt: At kende hinandens dogmer og kunne respektere og udnytte forskelligheden og styrken i en sammensat medarbejdergruppe.



Indsigter

- Vi har **alle** dogmer
- Vi taler og reflekterer ikke om dogmer til daglig
- Dogme-fællesskaber **letter** arbejdet
- Når vi synliggør den enkeltes dogmer får vi en bedre forståelse af den samlede gruppes midler til at agere
- Der er uanede vinkler i planlægningsfaget. **Refleksion** om dogmerne kan gøre dem tilgængelige.



Indsigter

Vores proces har vist, at mange dogmer er i spil i en planafdeling som vores, og at der er meget at hente ved at få dem frem i lyset og reflektere over dem. Vi har også set at dogmerne og faglig og værdimæssig forskellighed ikke rigtigt kommer frem og i spil i den måde vi arbejder på "i det daglige".



Den videre proces i Roskilde

- Udveksle dogmer og værdisæt
- Formulere mål for planlægningen
- Udnytte forskellighed som ressource
- Håndtere dogmer i den eksterne kommunikation
- Løbende refleksion og opmærksomhed på dogmer



ROSKILDE
KOMMUNE

Spørgsmål til jer

Er vi gode nok til at udnytte forskellighed som dynamik og ressource til kvalitet i arbejdet i planafdelingen?

