



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Screening

Ved specialkonsulent Gert Johansen

Screening

Checkliste til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed					
Basis oplysninger	Tekst				
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:					
Navn og adresse på bygherre					
Bygherres kontaktperson og telefonnr.					
Projektets placering					
Projektet berører følgende kommuner					
Oversigtskort i målestok					
Kortbilag i målestok					
Forholdet til VVM reglerne	Ja			Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6. december 2006					Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6. december 2006:					Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					
2. Er der andre ejere end Bygherre ?:					
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³					
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:					
Råstoffer – type og mængde:					
Mellemprodukter – type og mængde:					
Færdigvarer – type og mængde:					
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:					
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:					

Screening

8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:				
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				
13. Overskrider de vejledende grænseværdier for støj:				
14. Overskrider de vejledende grænseværdier for luftforurening:				
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener				
16. Vil anlægget give anledning til støvgener				
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld: Anlæggets placering				
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –				

Screening

Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:					
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bolligområder (støj/lys og Luft):					
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område: 33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:					
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:					
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)					
36. Er der andre kumulative forhold?					
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrekning i areal:					
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:					
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:					
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:					
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:					
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen					
45. Er påvirkningen af miljøet –					

Screening

Varig: Hyppig: Reversibel:		Red	Red	Green	
Konklusion		White	White	White	
Glør resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:		Red	White	Green	

Dato: _____

Sagsbehandler: _____