

Opsamling på Workshopen – Byen Trykker den 20. september på Roskilde Gymnasium

Mødet blev indledt med oplæg af planlægger Søren Nørgaard Madsen fra Roskilde Kommune og konsulent Anne Klinker Jørgensen fra COWI. Oplæggene præsenterede det udviklingsprojekt om byfortætning og kollektiv trafik som var udgangspunkt for dagens program. Kommunens oplæg gennemgik i grove træk projektets indhold og baggrund og belyste blandt andet sammenhængen mellem byfortætning og effektiv kollektiv transport. COWIs oplæg gik i dybden med tre udvalgte byområder i Roskilde, nærmere bestemt Schmeltz Plads, Sortebrødre Plads og grunden hvor Skoleslagteriet ligger. Der blev præsenteret eksempler på hvordan disse byområder alternativt kan udnyttes og bebygges – såkaldte volumenstudier.

Herefter begyndte gruppearbejdet som blev styret af Niels Helberg Fra COWI. Der var på forhånd dannet tre grupper, som skulle danne rammen om dagens diskussioner.

Inden frokost var opgaven at identificere de udfordringer/problemer som Roskilde står over for og herefter nævne 5 ting, der kan gøre Roskilde til en bedre by.

Af udfordringer blev følgende nævnt:

- Genvinde tilliden fra borgerne og inddrage dem
- Få de unge til at bruge byen mere og få flere studerende til at bosætte sig
- Roskilde skal være en mere energirigtig by
- Transport rundt i bymidten uden bil
- Cykelforbindelser på tværs af banen
- Den nyere kulturhistorie skal også bevares til en vis grad
- Ringvejsproblematikken – der skal være plads til trafik der evt. bliver flyttet fra bykernen ved en fredeliggørelse af bymidten
- Festival og grusgravningsområdet, igangværende forandring/planlægning
- Lufthavnsudvidelse – husk godt adgang til Roskilde, vi skal have kunderne ind i byen
- Vi savner overblik over tæthed og behovet for en tættere by/nybyggeri
- Biodiversitet i byen bliver udfordret ved fortætning
- Styre byudviklingen i fællesskabets interesse – og have en aktiv jordpolitik
- Undgå byspredning
- Plads til håndtering af regnvand
- Omdannelse af områder med dårlig bygningskvalitet
- Havstandsstigning og vind
- Energiforbrug
- Børnesikkert cykelnet
- Realisering af grøn ring mod øst
- Hvad vil man egentlig med bymidten
- Røde Port egner sig ikke til højt byggeri, det gør Slagterigrunden.

Af problemer blev følgende nævnt:

- Tidssvarende og for dårlig kollektiv trafik
- kollektiv transport
- Trafik, forurening og støjforurening
- For dårlig fremkommelighed for gående og manglende tryghed
- Dårlig fremkommelighed for cyklister
- Byens bygninger er ikke handicapvenlig og det er også et problem for ældre gangbesværede
- Der er for dårlige parkeringsforhold ved hospitalet
- Manglende robust planlægning, der sker for ofte ændringer i forhold til kommunens strategi og vision
- Arkæologien i undergrunden er et fordyrende element i forhold til byudvikling
- Langsommelig beslutnings proces
- Tidsbegrænset parkering

Næste opgave for grupperne var at finde 5 områder, der skal satses på for at gøre Roskilde til en endnu bedre by. Punkterne er blevet samlet til 12 punkter i alt .

Ting/handlinger der kan gøre byen bedre:

1) Skab en god by for gående og cyklister

- sikkerhed
- oplevelser
- vedligeholdelse
- natur og biodiversitet
- fjorden skal kunne mærkes
- belysning

2) Byudvikling i fællesskabets interesse

- undgå at private interesser alene styrer
- aktiv jordpolitik er måske nødvendig
- der skal sikres offentlig adgang til attraktioner, gennemgange
- håndtering af regnvand
- energi og ressourcer

3) Adgangsforhold for handicappede og ældre

- belægninger
- kørsel, adgang til bymidte

4) Bevare kulturhistorie og andre "Roskilde" værdier

5) Ombygning af områder med dårlig bygningskvalitet

- erhvervsområder, boligområder

6) Gør byen attraktiv for unge at være i

7) Bilerne skal ud af bymidten

8) Mere aktiv facadepolitik i bymidten, for at forskønne byen

9) Pladser i byen skal lægge op til ophold

10) Flere offentlige toiletter

11) Bazar/torvehal på Schmeltz Plads

12) Byg med respekt for historien men kopier den ikke

Sidste øvelse for grupperne gik ud på at de skulle tage udgangspunkt i et konkret byområde. Den ene gruppe valgte at arbejde med Schmeltz Plads, hvor de så helt nye anvendelsesmuligheder for dette område. De to andre grupper valgte at beskæftige sig med Sortebrødre Plads.

Gruppe 1 tænkte store visioner for Schmeltz Plads. På den sydlige del af pladsen foreslås det således, at der på den ene halvdel opføres en Bazar/torvehaller, ovenpå bygningen skal der være en grønt areal. I tilknytning til, bygges der blandet bolig og erhverv. På den anden halvdel af den sydlige del af pladsen bygges der kun boliger med god plads til friarealer, gerne i 3 etager og med tagterrasser. Over mod bagsiden på de eksisterende butikker skal der ske en facaderenovering, og der skal dannes et torv, med plads til både café, sportsaktiviteter og springvand. Mod nord skal der være små åbne pladser. Området kunne være et udstillingsvindue for bæredygtigt byggeri – gerne let byggeri af høj kvalitet. Der skal være gode forbindelser til Skomagergade og busser og cykler skal kunne passere igennem området. Forudsætningen for at det kan lade sig gøre er at der laves en overordnet p-strategi.

Gruppe 2 havde valgt Sortebrødre Plads og ville gerne bygge ovenpå Schou-Epa, og så også muligheder for lavere byggeri på en del af pladsen og noget højere over mod Kvickly; 4-6 etager, dog skal der fortsat være p-muligheder i området. Det er vigtigt at den nye bydel, der vil opstå er godt betjent af busser. Der blev talt en del om hvilken type busser, der er behov for, og der blev argumenteret meget for at det er nødvendigt med mindre enheder for at komme rundt i bymidten. Området blev også foreslået som opsamlingsreservoir for regnvand, med en henvisning til at det er et behov i byen. Det er vigtigt at bevare eller tilføje noget grønt til området. Algade-bibliotek-Byparken skal forbindes igennem området. Hele udviklingen af dette område er meget afhængig af Røde Port projektet og hvordan og hvis det udmøntes i virkeligheden.

Gruppe 3 beskæftigede sig også med Sortebrødre Plads og ville skabe sammenhæng til den kulturelle akse "det historiske strøg" og Røde Port projektet. Gruppen foreslog at området skal udvikles med en blandet bebyggelse præget af småbutikker, arkitekturen skal være afstemt så den passer til omgivelserne. Parkering bør være under jorden, og hvis det bliver i et hus, bør taget udnyttes til et grønt område eller noget lignende. Det er en god ide at bygge ovenpå Schou-Epa huset. Der var generelt enighed om at det er dumt at have så stor en parkeringsplads liggende klods op ad stationen, og at området kan udnyttes bedre. Der blev for gruppe 2 og 3's vedkommende diskuteret om der kan skabes en bedre forbindelse ud til Algade. Der var i begge grupper bred enighed om, at der slet ikke er behov for parkering på Sortebrødre Plads hvis Røde Port projektet realiseres med 2-3000 parkeringspladser.

Til sidst var der fælles opsamling, hvor gruppernes arbejde med områderne blev præsenteret og der blev lavet en opsamling på de væsentligste anbefalinger og observationer fra dagen.

Observationer:

- Roskilde er en god handelsby
- Problemer med tilgængeligheden til bymidten
- Dårlig kollektiv trafik
- Dårlig fremkommelighed
- Dårlige P-forhold
- Byen er ikke handicapvenlig

Anbefalinger:

- Højt byggeri afhænger af, hvor det er i byen (- Røde Port + Slagterigrunden)
- Se på hvad man har gjort i Hasselt (gratis parkering udenfor bymidten og gratis effektiv kollektiv transport i bymidten har skabt en af Belgiens mest attraktive handelsbyer)
- Kollektiv transport og cykler skal understøtte fortættede bydele
- Facaderne i bymidten skal renoveres for at bevare en smuk bymidte
- Der skal mere vægt på den langsigtede og overordnede planlægning,
- Byen skal være attraktiv for unge
- Der skal laves en overordnet p-strategi
- Byudvikling skal ske i fællesskabets interesse (aktiv jordpolitik, sikre offentlig adgang til nye byudviklingsområder – Københavns havnefront er skræmmeeksemplet)
- Kommunen skal finde en god måde at håndtere regnvand på, med global opvarmning og kraftigere regnskyl bliver det vigtigt at finde en god løsning
- Byfortætningen skal være bæredygtig og fokusere på at bevare og skabe grønne områder
- Der skal være god tilgængelighed for alle i byen
- Vi skal have øje for den kulturelle arv når der bygges nyt, uden at kopiere den blindt

