

Notat

NIRAS Konsulenterne A/S
Sortemosevej 2
DK-3450 Allerød

Telefon 4810 4711
Fax 4810 4712
E-mail niraskon@niraskon.dk

CVR-nr. 20940395

Planforum

ERHVERVSSTRATEGI FOR VESTEGNEN

SWOT analyse af erhvervsudviklingen på Vestegnen Baseret på interview med interessenter

8. marts 2007

1. Præsentation af Swot analysen

NIRAS Konsulenterne og Planforum har i løbet af februar 2007 gennemført 35 interview med interessenter med relevans for udviklingen af en erhvervsstrategi for Vestegnen. De 35 interview er i nærværende analyse delt i tre grupperinger:

1. Ledere i erhvervslivet på Vestegnen (13 interview)
2. Developere og andre investorer (6 interview)
3. Andre interessenter (16 interview), som inkluderer myndigheder (6 interview), uddannelses- og forskningsinstitutioner (3 interview) og interesseorganisationer (4 interview)

Inddelingen skyldes indholdet i de forskellige interview, hvor erhvervslivet samt developere og investorer er blevet behandlet selvstændigt dels pga. de særlige interesser de repræsenterer og dels pga. det særegne indhold af netop disse interview.

Perspektivet for analysen af de 35 interview er en SWOT analyse, der sætter fokus på henholdsvis styrker, svagheder, muligheder og trusler for erhvervsudviklingen på Vestegnen. På baggrund af interviewreferaterne er der gennemført en SWOT analyse for hver af de tre interessegrupper inden for overskrifterne erhvervsudvikling, erhvervsområder og infrastruktur. For infrastruktur er det dog kun interviewene med ledere i erhvervslivet, der har et tilfredsstillende indhold til at retfærdiggøre en selvstændig analyse. Derfor er infrastruktur for de to andre grupper inkluderet i analyserne for erhvervsområder.

Skemaer, der gengiver resultatet af SWOT analyserne, kan ses sidst i dokumentet i tabel 2-8. Indholdet i skemaerne er alt sammen taget fra de respektive interview, men teksten er redigeret så den er så præcis

og dækkende som muligt. Der er således ikke tale om direkte citater. Mange elementer kommer fra blot et enkelt interview i gruppen, mens andre går igen i flere.

I tabel 1 opsummeres de styrker, svagheder, muligheder og trusler, der går igen i et bredt udvalg af interviewene på tværs af de tre interessegrupper. Det skal understreges at de enkelte styrker osv. ikke er skrevet i prioriteret rækkefølge.

Tabel 1: SWOT analyse – gennemgående temaer

<p><u>Styrker</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • God trafikale beliggenhed både til tog, motorvej og lufthavn • Godt billigt boligudbud af lejeboliger • Stærke brancher: Transport og logistik • Gode detailhandelsforhold/indkøbsmuligheder • Gode naturområder • Billigt erhvervslejeniveau 	<p><u>Muligheder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Forbedre image • Fremme smidig sagsbehandling med kun en enkelt person tilknyttet • Øget samarbejde mellem virksomheder • Øget samarbejde mellem virksomheder og myndigheder • Fremme af transport- og engrossvirksomheder • Satse på iværksættere f.eks. med væksthuse • Satse på håndværkere • Flere uddannelsesinstitutioner • Bedre kulturudbud • Underholdningsindustri herunder etablering af multiarena • Eksisterende erhvervsområder frem for nye • Letbane med linieføring til Ishøj og/eller Brøndby Strand • Omlægning til boliger i erhvervsområder • Billige ejerboliger
<p><u>Svagheder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Manglende samarbejde mellem virksomheder • Manglende samarbejde mellem kommunerne • Dårligt image • Nedslidte erhvervsområder • Lavt uddannelsesniveau 	<p><u>Trusler</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Manglende konsekvens fra myndighederne • Betalingsring om København (nogen ser det som mulighed, nogen som en trussel) • Klemte mellem udvikling i København og ydre byfingre • Problemer i blanding mellem erhverv og bolig • Risiko for forslumring • Forskønnelse af erhvervsområder kan presse mindre håndværkere og iværksætter ud af området • Svært at tiltrække højt uddannet arbejdskraft

2. **Sammenfattende analyse**

Sammenfattende kan man sige, at erhvervsudviklingen på vestegnen handler om at fastholde og videreudvikle den gode infrastruktur, og sikre omdannelse af erhvervsområderne i takt med at mulighederne opstår. Det vigtigt at have fokus på at erhvervslejeniveauet ikke stiger voldsomt, og at der fortsat sikres billige og fleksible muligheder for mindre håndværkere og iværksættere. Iværksætermiljøet kunne måske understøttes yderligere gennem uddannelse, rådgivning mv.

Der er behov for at forbedre Vestegnens image, og ikke mindst kultur, vidensøkonomi og integration/arbejdsmarkedspolitik synes at være oplagte områder at fokusere for at skabe ny identitet og synlighed. Integration af nydanskere kan bl.a. sikres ved at de unge får en erhvervsuddannelse, og at der skabes jobmuligheder i virksomhederne for alle grupper på arbejdsmarkedet. Et tæt samarbejde med virksomhederne og mellem kommunerne i området synes vigtigt for at kunne få flere i job og sikre arbejdskraftudbudet og integrationen af nydanskere.

Boligpolitisk er det vigtigt at have fokus på at billige lejeboliger ikke er attraktive for store dele af virksomhedernes medarbejdere. Det er primært billige ejerboliger der er efterspørgsel efter blandt yngre veluddannede medarbejdere på Vestegnen.

Med Københavns Amt nedlæggelse er en større del af ansvaret for finansiering af infrastruktur og kulturområdet overgået til kommunerne, og arbejdsmarkedet i Hovedstadsområdet følger på ingen måde kommunegrænserne. Med den nuværende kommunale struktur på Vestegnen vil der derfor være et stigende fokus på at kunne løfte projekter i fællesskab.

3. **Sammenligning med desk research**

Det mest bemærkelsesværdige ved opsummeringen af SWOT analysen er, at det er stort set de samme centrale emner der går igen i såvel interview, som i det materiale der blev gennemgået i forbindelse med desk research. Således nævnes styrkerne i form af de gode trafikforhold, billige lejeboliger, gode indkøbsmuligheder og naturområderne konsekvent i kommunernes plan- og erhvervsstrategier.

Derfor kan det konkluderes, at der fremstår en konsensus omkring en række emner og at Planforum derfor synes på rette vej i udvælgelsen af de centrale temaer til ErhvervsTopmødet. Det springende punkt er derimod hvilke virkemidler, finansieringskilde og/eller samarbejdsstrukturer der skal tages i anvendelse, og hvordan de mange gode forslag skal prioriteres. Det er på dette punkt ErhvervsTopmødet vil kunne være med til at forme vejen frem.

Nogle emner der blev identificeret i desk research er dog stort set ikke tilstedeværende i interviewene. Det drejer sig om fokus på særligt pladskrævende udvalgsvarer og infrastruktur internt i erhvervsområderne.

Tre emner, der er berørt af mange interview, men som der ikke allerede er sat fokus på i desk research notatet, er en fokus på problemet med at tiltrække højt uddannet arbejdskraft og et ønske om øget samarbejde mellem lokale virksomheder samt øget samarbejde mellem

virksomheder og myndigheder. Af den foreløbige bruttoliste over temaer og afstemningsmuligheder figurerer temaet øget samarbejde mellem myndigheder og erhvervsliv i et par sammenhænge, mens de to andre emner ikke er berørt. Emnerne er ikke medtaget i udkastet bruttoliste fordi kommunernes handlemuligheder synes begrænset ud over at tilbyde til varierende boligudbud, spændende byer og en god kommunal service.

4. **Forskellighed mellem interview**

At der er konsensus omkring en række emner, som stort set alle nævner, skal dog ikke nødvendigvis tages som udtryk for, at der er konsensus omkring, hvad de vigtigste emner er.

I interviewene er der på trods af de overlappende temaer stor forskellighed i, hvad der sættes fokus på. I og med at der er tale om forholdsvist åbne interview, hvor interviewpersonen er blevet opfordret til at fokusere på det vedkommende finder relevant at tale om, har interviewene fået en stor indholdsmæssig forskellighed. Der er en ikke overraskende tendens til at folk taler om deres eget felt. For eksempel taler lokale virksomhedsfolk i høj grad om deres lokalområde og branche, undervisere taler om uddannelse og interessegrupper taler om deres interesse. Det giver mange interessante vinkler på emnet, der kan ses ud fra de forskellige SWOT analyser i tabel 2-8.

En del af aftalen med interviewpersonerne er, at de holdes anonyme, hvorfor vi ikke vil fremhæve de enkelte bidrags ophav. Desuden vil det komme for vidt at gennemgå alle de særegne bidrag her, så der opfordres til at se nærmere på tabellerne nedenfor. Gennemgang af tabel 2-8 er ligeledes en genvej til de centrale informationer indeholdt i interviewene. I forhold til forberedelsen af ErhvervsTopmødet er listen af de muligheder interviewpersonerne ser for erhvervsudviklingen på Vestegnen særligt interessante.

Developere og investorer er særlig interessant som gruppe, da de for det første lever af at have det store overblik og for det andet har en god føling med de generelle tendenser. Derfor har de mere end nogen anden gruppe givet bidrag, der ser overordnet på erhvervsudviklingen på Vestegnen og som sætter denne udvikling i et større perspektiv. Dette er hovedårsagen til at de er blevet adskilt som en særlig gruppe på trods af det forholdsvist lave antal interview med gruppen. SWOT analysen af denne gruppe fremgår af tabel 5 og 6.

Styrker

-
- lufthavn
-
- somhederne
-
-
-
- erhverv
-
-
-
- logistik
-
-
-

Muligheder

-
- tilknyttes, hurtig og effektiv sagsbehandling)
-
- virksomheder
-
-
-
-
- med flere tekniske fag.
- rådet (RUC)
-
- ge
- dannelsesinstitutioner.
-
-
- nu højere grad
- gå en anden vej på folkeskoleområdet.
- håndværkere og skabe kontakt/kobling til Teknologirådet.
-
- dustri)
- offentlige f.eks. erhvervspraktik, lokaler ved kulturcenter
- førstehjælp fra det offentlige.

Svagheder

-
-
- ler/usmidig kommunal sagsbehandling
-
-
- være godt hvis kommunerne prøvede at kigge udefra og ind, i stedet for at sidde inde i siloerne hvor hver har sit eget kongerige".
-
-
- benhavnsområdet
-
- hvervsområderne som en konsekvens af stationsnærhedsprincippet
-
- vækstgrupper hos egnens kommuner
-

Trusler

- Ikke konsekvent sagsbehandling
- Stationsnærhedsprincippet udelukker kontorhverv

Table 3: Erhvervsområder baseret på interview med erhvervsledere**Styrker**

- Gode naturområder (skov, strand, Vestvolden)
- Gode indkøbsmuligheder
- Ideel trafikabeliggenhed med gode forbindelser til motorvej og lufthavn.

Muligheder

- Visuelt løft af eksisterende industriområder
- Nedrivning af gamle erhvervsbygninger vil give udviklingen et skub.
- Fokuser på at omdanne eksisterende områder frem for at etablere nye
- Finde en markant profil som skiller sig ud
- Attraktive detailhandelsgader/de fem kommuner langs Roskildevej/hovedvejen kunne lave en fælles udviklingsstrategi for dette "hovedstrøg"
- Ændre lovgivningen for støj, så virksomhederne må støje op til baggrundsstøjen.
- Kulturtilbud kan sikre at nye bydele ikke bliver døde.
- Udvalgte specifikke områder og sætte spot herpå (f.eks. ved Irma i Rødovre. inspiration kan hentes fra Ruhrr distriktet)
- Øget bebyggelsesgrad
- Opbygning af erhvervscentre og kontorfællesskaber
- Udvikle grønne og rare områder
- Attraktivt områder at bo i med gode billige boliger, gode børnepasnings- og fritidsmuligheder
- Skabe den erhvervs- og miljøvenlige kommune
- Flere boliger som skal kombineres med erhverv
- Teknologisk Institut ligger for alene – burde ligge i en klynge af virksomheder
- Avedøreholme er et oplagt område for Mega-vogntog
- Etablering af et egentligt transportcenter m. lagerhoteller, dieselsalg, mv.

Svagheder

- Lille bebyggelsesprocent
- Anonyme og slidte erhvervsområder
- Image og PR
- Snævre planrammer
- Stramme skilteregler
- Vestegnen har ingen selvstændig profil
- Støj fra tung transport
- Manglende liv i erhvervsområderne
- Manglende byliv
- Dækningsafgiften (forskel mellem bygningsværdi og grundværdi)
- Modsætningsforhold mellem kommuner og transportvirksomheder pga. virksomhedsbeskatningen
- Ikke rummelige lokalplaner
- Vestegnen ser ikke værdier i det nuværende erhvervsliv
- Vestegnen har ingen selvstændig profil, men opfattes som 8 separate kommuner og ikke som en helhed
- Svært at rekruttere medarbejdere som har studeret i København

Trusler

- Plangrundlaget er blokerende
- Kommunerne på Vestegnen kører i lavt gear og mangler fokus
- Manglede visionære grundejere
- Manglende kommune samarbejde
- Presset infrastruktur
- Manglende plads til specialiserede funktioner i erhvervsområderne

- Mangel på medarbejdere som bor tæt på virksomheden
- Erhvervsområder langs ring 3 slidte
- Medarbejdere stopper pga. svært at komme hertil fra resten af Sjælland.
- Manglende samarbejde mellem lokale virksomheder (i grundejerregi) på Avedøreholme
- Manglende kommunal profil/plan for Avedøreholme
- Manglende kontorhuse, hvor små virksomheder kan sidde i samme bygning)

Table 4: Infrastruktur baseret på interview med erhvervsledere

<p><u>Styrker</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • God beliggenhed • Gode trafikale vilkår • God trafikal beliggenhed både til motorvej og lufthavn 	<p><u>Muligheder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Etablering af Letbane • Etablering Ring 5 • Specielle busstrækninger med afvigende asfaltbelægning • Etablering af betalingsring om København (roadpricing) • Bedre parkeringsmuligheder ved Hovedstadsområdets stationer. • Tune lufthavn • Udvidelse af Køge Bugt motorvejen • Forbedrede til- og frakørselsmuligheder på motorvejen, så store lastbiler må køre der. • Motorvej mellem Ballerup og Bagsværd • Shuttleservice fra en parkeringsplads eller firma til letbanens stoppested. • S-togsstation ved Vibeholm • Udbygning af Frederikssundsmotorvejen. • Udbygning af overordnet banenet (København – Ringsted)
<p><u>Svagheder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Problematisk for medarbejderne at komme på arbejde i myldretiderne • Vallensbæk Torvevej er kun 1-sporet. En mere glidende trafik kunne fås hvis den blev udvidet • Manglende muligheder for at køre med de nye modulvogntog. • Rundkørslen ved Hveen Boulevard er altid fyldt op • Togdriften er ikke god nok 	<p><u>Trusler</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Øget forurening ved øget trafik • Indførelse af roadpricing (nogen ser det som en trussel andre som en mulighed)

Table 5: Erhvervsudvikling baseret på interview med developere og andre investorer

<p><u>Styrker</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • God infrastruktur – motorvej, Ringvej, jernbane og fremtidig ringbane • Arbejdskraftens mulighed for at komme til. • Billige boliger - en væsentlig komparativ styrke • Mangfoldighed - Skøn blanding af transport, produktion, IT og kontorservice. 	<p><u>Muligheder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Placering af virksomheder med logistikbehov. • Et projekt med egen vision kunne løfte Vestegnen: <ul style="list-style-type: none"> ○ Ny masterplan på tværs af kommunerne. ○ Strukturvision for Vestegnen med grønne kiler, bymidter osv. ○ Konsensus om plan og konsekvent opfølgning og fastholdelse af konceptet for at skabe troværdighed overfor de mulige investorer. • Overbevisende fælles indsats gør at investorer tør satse mere. • Store udviklingsmuligheder i havneområder • Flere nyuddannede flytter vestpå for at finde et sted at bo. • Arbejdsdeling mellem erhvervsområderne ville skabe stærkere områder (en enkelt mener ikke arbejdsdeling er væsentlig fordi intern konkurrence vil styrke hele området). • Kurser og vejledning af iværksættere er gode initiativer. • Kommunale iværksætterhuse betaler sig typisk hjem indirekte gennem skatter og beskæftigelse. • Henvielse til nabokunder hvis en erhvervskundes ønsker ikke kan opfyldes. • Etablering af fælles 'globe' i form af fælles multiarena, teater, biograf og andre kulturinstitutioner.
<p><u>Svagheder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Markedsføringen er alt for svag. • Industri og "blue collar worker" image tiltrækker ikke kontordomiciler. • Den akademiske arbejdskraft til kontordomiciler bor i København og Nordsjælland. • Stor forskel på etablering af virksomheder mellem kommunerne - ensartethed ville styrke. 	<p><u>Trusler</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Slingrekurs med skift efter hvert valg. • Industrier ramt af globaliseringen. • Konkurrence fra Ringsted, Køge og Greve – og andre kommuner som er mere fleksible i forhold til administration af planrammerne. • Fare for at drukne i succes ved at det kan blive for dyrt at bygge og leje. • Der vil blive tale om færre arbejdspladser på længere sigt.

Tabel 6: Erhvervsområder og infrastruktur baseret på interview med developere og andre investorer

Styrker

- Nøgleparameteren for placering af kontorfunktioner er nærhed til motorvej og S-tog.
- Transportcentret i Høje Taastrup ligger unikt
- Brøndby har nogle gode områder, bl.a. omkring NKT på Vibesholms Allé og området ved Kirkebjerg Allé. Her er der større områder i spil, hvilket giver volumen i omdannelsen og mulighed for at tænke i helheder.
- Mest interessante erhvervsområde på Vestegnen er hele området mellem Roskildevej og Jernbanen, som burde ses på samlet og traditionel produktion flyttes ud. Liberale erhverv og Cityerhverv burde samles stationsnært langs strækket. Området har samtidig gode muligheder at tilbyde: Bymiljøer og grøn struktur.

Muligheder

- Detailhandel skal man koncentrere, omkring bymidterne og omkring de store koncentrationer der er i området i forvejen.
- Udvikle de små og mellemstore erhverv, men ikke de helt kæmpestore enkeltdomiciler.
- Gerne fordobling af transportcentret ved Høje Taastrup.
- Mere liv i erhvervsområderne – f.eks. bedre spisemuligheder under og efter arbejdstid.
- Små virksomheder fra 20 medarbejdere og op, passer godt til Vestegnen.
- Nybygning frem for ombygning, som ikke kan betale sig.
- Næsten ingen tomgang er for ejendomme til lager- og transport.
- Central bygning i erhvervsområder som er åben i døgndrift til fælles faciliteter. Det giver den lille virksomhed den store virksomheds muligheder.
- Omstille langs Ring 3 til boligbyggeri nogle steder og produktion andre steder.
- I Glostrup er store uudviklede områder, der kan udnyttes bedre ved en flytning af S-togs stationen.
- Udnytte motorvejsplaceringen til logistik erhverv.
- En station er vigtig for lokalisering – busser er noget skrammel.
- Udbygningen af Motorring 5 vil være et stort plus
- Letbanen vil betyde noget for kontorarbejdspladserne.

Svagheder

- Der er huller i dækningen af erhvervsområderne med offentlig trafik.
- Copenhagen Capacity vil gerne sælge Vestegnen internationalt til lager og logistik virksomheder, men ikke til kontor, der ryger til København og Ørestaden.
- Kommunerne er ikke altid gearret til at opfylde erhvervskundernes behov p.g.a. planbestemmelsernes bindinger
- I Høje-Taastrup er det vanskeligt at få investorer til de store kontorbygninger, da det for mange erhvervskunder er for langt væk fra Kbh.
- Stor tomgang i kontorejendomme
- Image for de gamle erhvervsområder på Vestegnen er lidt op og ned. Der er lidt effekt i, hvem der ligger i området i forvejen. Der er nogen der skal tage skridtet, for virksomheder klumper sig sammen.
- I Gladsaxe er der ikke andre nye byggemuligheder, end de muligheder Letbanen giver.

Trusler

- Der skal lukkes virksomheder ned for at få en ny udvikling, og det er politisk følsomt og svært for kommunerne at gå ind i.
- Nogle områder er ved at blive ramt af trafikken på grund af trængsel ind mod København, hvilket er en trussel for områderne.
- Svært at udvikle et blandet område, da markedet for henholdsvis bolig og erhverv udvikler sig forskelligt
- Langsom sagsbehandling.
- Lokalisering i Herlev/Ballerup området er optimalt for de fleste, fordi meget få skal hele vejen udenom byen.
- Kludetæppe af ejere besværliggør omlægning.
- Risiko for at det bliver for øde og ensomt i erhvervsområderne. Ideelt at bygge med en station i midten, tæt byggeri udenom og grønt yderst.
- Forventning om nok og gratis P-pladser.
- Arkitektkonkurrence til styring af omdannelsesproces ender ofte galt.
- Risiko for forslumring hvis der ikke er friarealer.

- Kort afstand til Roskilde og andre steder med god handel.
- For stor blanding mellem bolig og erhverv.

Tabel 7: Erhvervsudvikling baseret på interview med andre interessenter

<p><u>Styrker</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Efteruddannelse mulig på CPH west (direkte virksomheds-tilrettet-uddannelse) • Et hit er CPH Wests grundlæggende lederuddannelser • Samarbejde mellem Arken og BIF om community outreach har en god ekstern PR-effekt. • Stor kulturel aktivitet, men mangler branding • Produktionsserviceerhverv og backofficefunktioner • Erhvervsskolerne løser en lang række samspilsgaver for erhvervslivet • Arken og Strandparken • Skov, strand, Vestvolden • Turister svarer ofte at området rummer mange interessante ting samtidig med at det ligger tæt på København, dette image kunne styrkes. 	<p><u>Muligheder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Videnserhverv, som i Lautrupparken i Ballerup. • Oplevelseserhverv herunder større idrætsanlæg • Man må afklares om at nogen kan det ene og nogen noget andet. • Vestegnen bør satse på innovation og iværksætteri • Plads til mere samarbejde mellem uddannelsesinstitutioner og erhverv • Flere uddannelser inden for wellness, fitness og sundhed samt inden for det merkantile og det tekniske. • Kommunerne burde arbejde hen imod en ensartet dækningsafgift og grundskyld, så virksomhederne tilbydes de samme vilkår. • Fælles regional erhvervsaftale om den lokale erhvervsudvikling inden for de forskellige erhvervsområder. • Etablering af fælles kommunalt driftsselskab/fælles investering i maskinel • De kommunale driftsselskaber skal operere med opdaterede vilkår og løbende blive udviklet, så de kan stå stærkt i konkurrencen med private. • Etablering af fælles jobcenter • Satse på servicevirksomheder som ikke kræver store kompetencer. • Billige boliger og uddannelsesmuligheder vil kunne fastholde arbejdskraften • Sammenlægning af de 8 kommuner til 3. • Billedkunstkommune/kunsthall for samtidskunst/kunsthall af international format • Se på eksempler fra engelske bycentre • Efteruddannelsesmuligheder er mere relevant end universitetet. • Kulturinstitutioner kan skabe identitet. • Dannelse af erhvervsnetværk inden for beslægtede erhverv. • Energi og miljø bør tænkes ind sammen med erhvervsudvikling • Fremhæve de virksomheder som gør noget miljø- eller energipositivt. • Satse på underleverandører inden for vedvarende energi. • Indføre affaldssortering – kan fremme industri inden for affaldshåndtering og biogas. • Lystbådshavn ved Arken • Kunstindustrimuseet til Vestegnen
<p><u>Svagheder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Manglende klar profil - hvor vil vi hen? • Vestegnen har et dårligt image pga. lavt uddannelsesniveau og mange almenyttige boligbebyggelser med sociale problemer. 	<p><u>Trusler</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mangel på billige boliger tvinger mange til at flytte ud. • Den kommunale stolthed – virker som en barriere for fremtidig udvikling på Vestegnen

- Uddannelsesinstitutionerne er ikke gode nok til at gøre sig synlige over for de store virksomheder.
 - Folk med anden etnisk herkomst har det svært – de mangler basale kundskaber som er nødvendige på arbejdsmarkedet.
 - Svært at skaffe praktikpladser.
 - Barriere at få efteruddannet folk: taxametersystemet påvirker de kortvarige og dyre efteruddannelseskurser. De bliver nedprioriteret på AMU centrene.
 - Uddannelsesniveaet for lavt til de nye arbejdspladser som opstår.
 - Virksomhederne er ikke placeret på Vestegnen pga. arbejdskraften (men pga. grundpriser, tilgængelighed og pendlingsmuligheder)
 - Dårligt kommunalt samarbejde. Det burde være udvalgsarbejderne der i højere grad sidder i Vestegnssamarbejdet.
 - Tiltrækker ikke virksomheder som har brug for at profilere sig over for medarbejdere og kunder.
 - Bredde i de tekniske skoler mangler.
 - Der mangler støtte- og kontaktpersoner på ungdomsuddannelserne, stærke netværk eller mentorordninger.
- En del tidligere områder med småerhverv bliver nu omdannet til boliger. Det gør det sværere for små virksomheder at finde lokaliseringsmuligheder og de presses ud i blandede områder med boliger.
 - Virksomhederne har lokaliseret sig i overensstemmelse med lokalplaner. Efterhånden som kommunen begynder at bygge boliger op af virksomhederne kan det presse dem ud.
 - Vestegnen kan let komme i klemme mellem København og den øvrige del af Vest- og Sydsjælland.

Table 8: Erhvervsområder og infrastruktur baseret på interview med andre interessenter**Styrker**

- Tilfredsstillende transportadgang til erhvervsområder.
- Hvidovre har ry for at tage godt imod virksomhederne og give dem gode rammebetingelser.
- Avedøre Holme er velfungerende pga. stort volumen, god og stor blanding af virksomheder (mange bygge- og anlægsvirksomheder)
- Billige ejendomme /lokaliteter

Muligheder

- Synergieffekt kan skabes ved nærhed til uddannelsesinstitutioner
- Flere kommuner burde gå sammen om store erhvervsområder
- Ring 5 vil lette presset på øvrig trafik
- Forlængelse af letbanelinien fra Brøndby Strand til Avedøre Holme.
- Tilpasning af den offentlige trafik til virksomhedernes åbningstider.
- Ishøj station ændres til museumsstation (Arken)
- Bedre intern transport mellem de sydlige fingre
- Blandede bolig- og erhvervsbebyggelser
- En letbane (langs ring 3) vil også øge anseelsen af at bo på Vestegnen.
- Etablering af park & rejs anlæg ved letbanens startsteder.
- Betalingsring i København – gebyrer kan gå til finansiering af letbanen

Svagheder

- Generelt nedslidte med begyndende forslumring.
- Vestegnen har ikke et egentligt centrum
- Avedøreholme har dårlige tilkørselsmuligheder
- Stationsnærhedsprincippet
- Mange tomme bygninger
- Politikerne jager virksomhederne væk.
- Dårlig busbelægning på tyndt belagte tidspunkter. Problem for folk som bor på Vestegnen da de ofte pendler, modsat dem som kommer længere fra som har egen bil.
- Den kollektive trafik giver folk problemer.
- Motorvejsnettet omkring København er noget skidt – M5 skal bygges færdig og gerne helt til Helsingør
- Sydvej ved Hveens Boulevard er en barriere. Person og lastbiler skal tage en omvej forbi boliger.
- Manglende 24-timers parkeringsmuligheder ved stationerne.
- Busproblemer ved store arrangementer på Arken
- Infrastrukturen er under al kritik

Trusler

- Letbanen langs Ring 3 har ingen stor berettigelse. Beregninger viser at m.h.t. en forøgelse af passager-tallet vil letbanen ikke være væsentlig bedre end en udbygget busdrift i busbaner, men til gengæld vil letbanen blive meget dyrere og derfor ikke samfundsøkonomisk god. Der bør i stedet for sættes på etablering af busbaner og øget drift.
- Tvivler på at letbanen alene vil medføre øget lokalisering.
- Pendlerbetaling ind mod København.
- Manglende liv i blandede områder
- Etablering af Ring 5 kan få virksomheder til at flytte længere ud end de inderste kommuner
- Vigtigt at holde erhverv og boliger adskilte.