

Plan 09

Byroller i Aalborg Kommune

- Bylivsanalysen,
afrapportering af
telefoninterviews

COWI

COWI A/S

Maren Turis Gade 2
9000 Aalborg

Telefon 45 97 22 11
Telefax 45 97 22 12
www.cowi.dk



Dokument nr.

Revision nr.

Udgivelsesdato 27. august 2008

Udarbejdet LOJO

Kontrolleret AIHA

Godkendt BRHJ

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	3
2	Resume af overordnede resultater	5
3	Baggrund og formål	9
3.1	Bylivsanalyse i oplandsbyerne	9
4	Udvikling og metode	11
4.1	Metodemæssig tilgang	11
4.2	Krav til dataindsamling	11
4.3	Udvikling af spørgeguiden	12
4.4	Gennemførelse af telefoninterview	12
5	Resultater fra interviewundersøgelsen	13
5.1	Husstandenes relationer til og brug af byerne	13
5.2	Relationer mellem oplandsbyer	19
5.3	Byernes forskellighed	28
5.4	Aalborgs funktion i forhold til oplandsbyerne	35
5.5	Livsform og andre demografiske udsagn	40
	Bilag 1 - Projektbeskrivelse	47
	Bilag 2 - Spørgeguiden	49
	Bilag 3 - Frekvenstabeller	65
	Tema 1: Respondentens tilknytning til bostedet	65
	Tema 2: Husstandens aktiviteter	69
	Tema 3: Styrker og svagheder ved bostedet	84
	Tema 4: Byrelationer	88
	Tema 5: Demografiske og emotionelle data	94

Bilag 4 - Krydstabuleringer	99
Tema 1: Livsformer	99
Tema 2: Byernes attraktivitet	105
Tema 3: Det regionale liv	113
Tema 4: Byrelationer i oplandet	116
Bilag 5 - Byrelationer på kort	123
Bilag 6 - De 38 oplandsbyer	133

1 Indledning

Nærværende rapport indgår som del af et Plan 09 projekt i Aalborg Kommune, om udvikling af nye byroller, der baserer sig på borgernes efterspørgsel på forskellige former for bytilbud.

Aalborg Kommune er blevet sammensat af 4 mindre kommuner. Bystrukturen i den nye kommune består af Aalborg, en række mellemstore byer som Nibe, Svenstrup, Storvorde, Hals og Vodskov samt mange mindre byer og landsbyer. Den nye struktur giver Aalborg Kommune en stor udfordring med at udvikle nye byroller, som matcher nutidens netværksbaserede samspil mellem byer med forskellig størrelse og specialisering.

Denne analyse har til formål at give et billede af, hvordan borgerne bruger byernes tilbud og hvilke præferencer, de har for valg af bosted, samt afdække relationer mellem byerne.

Læsevejledning

I afsnit 2 gives et hurtigt overblik over de vigtigste resultater. I afsnit 3 og 4 gives en kort introduktion til hhv. formålet med undersøgelsen og udvikling af spørgeguiden.

Resultaterne præsenteres temaopdelt i afsnit 5, mens den bagvedliggende dokumentation af data er indsat metodeopdelt i bilag.

For stedefæstede relationer, som er vist på kort gælder, at:

- der er angivet relative størrelse, dvs. procent af respondenter i den enkelte by
- vedrørende Aalborg er der kun tale om relationer fra oplandsbyer til Aalborg
- vedrørende oplandsbyerne kan relationerne gå begge veje

COWI, Aalborg

August 2008

2 Resume af overordnede resultater

Bylivsanalysen udgør den empiriske baggrund for at udforme nye byroller. Målet er derfor, at udforme lokale oplande på baggrund af bynetværk og at identificere byernes og befolkningens forskellighed.

Udviklingen af nye byroller tager udgangspunkt i borgernes efterspørgsel og byernes perspektiver. Bylivsanalysen er derfor orienteret om hverdagslivet, og undersøger både hvordan det regionalt orienterede liv og det lokale liv, som borgerne lever, rent faktisk former sig, hvilke værdier borgerne knytter til byerne - både bostedet og andre oplandsbyer.

Mens karakteristikken af den enkelte by og den endelige udformning af de nye, individuelle byroller først præciseres senere i projektet, gives der herunder et resume af bylivsanalysens hovedresultater.

Byernes forskellighed

Det lokale liv er funderet i og omkring bostedet, og langt hovedparten af hverdagslivets aktiviteter og gøremål foretages lokalt, hvilket dog naturligt nok er afhængigt af funktionsudbuddet i den enkelte by.

Lokal adgang til indkøbsmuligheder, skole og børnepasning, samt idrætsanlæg og nærhed til skov og grønne områder er generelt kvaliteter, der vægtes højt i hverdagslivet.

Det er langt hen ad vejen disse fire faktorer, samt "et godt sammenhold" og beliggenhed tæt på Aalborg, som i forskellige kombinationer angives som byernes største kvaliteter.

Men når det er sagt, så er der stor variation i, hvordan forskellige andre forhold vægtes af borgerne i dagligdagen og ikke mindst er der betydelige forskelle mellem byerne, som kan siges at afspejle forskellige bevæggrunde for bosætningsvalg.

For at illustrere byernes forskellighed på en overskuelig måde, er modsætninger mellem de 38 oplandsbyer stillet overfor hinanden indenfor 16 områder/forhold. Dette er ligeledes en vigtig del forudsætning for karakteristikken af borgerne og deres bosætningsvalg.

Der er ikke tale om, at de anførte byer generelt skiller sig ud som gode eller dårlige bosætningssteder, men blot at de indenfor de angivne emner har en hhv. høj og lav besvarelsesandel blandt respondenterne.

Forhold i hverdagslivet	Top (+)	(-) Bund
Vægtning af boligens ydre fremtræden	Godthåb, Tylstrup ↔	Nørholm
Vægtning af boligens beliggenhed	Gistrup ↔	Stae
Mulighed for alternativ livsstil	Sebbersund ↔	Godthåb
Mulighed for hjemmeerhverv	Nørholm, Gudumholm og Bislev ↔	Farstrup, Grindsted
Arbejder i Aalborg	Storvorde, Gistrup og Mou ↔	Bislev, Kølby, Farstrup og Sebbersund
Størrelse af lokal omgangskreds	Vodskov, Ulsted ↔	Kølby
Medlem af lokale foreninger	Nørholm ↔	Dall Villaby
Uddannelsesniveau	Gistrup, Nørholm ↔	Kølby, Gandrup
Forhold vedrørende bostedet	Top (+)	(-) Bund
Bostedet er blevet bedre	Vadum, Tylstrup ↔	Nøvling
Bostedet er blevet dårligere	Nøvling, Ellidshøj ↔	Fjellerad, Godthåb, Hou og Vaarst
Tilfredshed med bostedet	Hals, Sebbersund, Grindsted og Nørholm ↔	Nøvling, Kølby, Ellidshøj
Ingen behov for forbedringer	Vadum, Gudumholm, Godthåb, Dall Villaby ↔	Nøvling, Nørholm og Ellidshøj
Samme bosted om 5 år	Hals, Dall Villaby, Mou og Vadum ↔	Kølby, Gudumholm, Hou og Vaarst
Vurdering af andres syn på byen	Hals, Nibe og Gistrup ↔	Kølby og Mou
Vurdering af om byen skal vokse	Bislev, Farstrup, Kølby ↔	Gistrup, Frejlev
Varighed af nuværende bosted	Gandrup, Ulsted ↔	Gudumholm

Figur 2.1: Modsætninger og modpoler

Der kan udledes meget forskellige perspektiver for de enkelte byers tilstand og udviklingsmuligheder. Her kan der trækkes på både indefra- og udefraperspektiver. Dels kan det bedømmes ud fra bostedets hidtidige udvikling, forventninger om at fraflytte bostedet og tilfredsheden med bostedet, samt om bostedet

skal/bør vokse. Dels kan det bedømmes ud fra, hvordan det menes at andres syn på byen er og om byen bedømmes som et attraktivt bosted eller ej.

På baggrund af udsagn om tilvalg og fravalg af bosteder er der en generel tendens til, at præferencerne er aldersbetingede. De, der foretrækker Aalborg er generelt den yngste aldersgruppe, og de, der under ingen omstændigheder vil bo i Aalborg, er generelt alle aldersgrupper undtagen de yngste.

Dog er der en tendens til, at andelen der gerne vil bo i Aalborg er stigende hos dem der har nået en alder, hvor eventuelle børn er flyttet hjemmefra.

Byrelationer og bytyper

Der er en udstrakt grad af samspil mellem oplandsbyerne og der forekommer relationer på mange forskellige niveauer. Der er dels fokuseret på konkrete relationer mellem oplandsbyer, som mere eller mindre bundet i emotionelle faktorer eller traditioner og dels i det funktionelle samspil mellem byerne. Der er dog ikke nødvendigvis nogen sammenhæng mellem de to. Dette skyldes på den ene side at nogle byer funktionelt er meget orienteret mod Aalborg og på den anden side at gøremål langt fra er betinget af traditioner, men af aktivitetsmønstre i hverdagslivet, samt at langt de fleste gøremål udføres lokalt i bostedet.

I de tilfælde, hvor der er registreret en speciel tilknytning til en anden by, er den generelt begrænset til nabobyer uanset bystørrelse eller bytype. De små og mindre byer føler/oplever som regel en tilknytning til en større by.

I de tilfælde, hvor der kun i meget begrænset omfang findes relationer til andre byer, er der dels tale om mellemstore byer og dels om, at der ikke findes små byer i deres umiddelbare nærhed.

Der er ikke udpræget sammenfald imellem at føle en speciel tilknytning til en anden by og at udføre gøremål i denne by.

Dette skyldes ikke mindst, at gøremål i stor udstrækning udføres lokalt. Dog er der for de mere specialiserede funktioner, naturligt nok, en udstrakt orientering mod det nærmeste større center, hvor disse funktioner udbydes.

På den anden side er der flere små byer, hvor en eller flere funktioner ikke findes lokalt, og man derfor er nødsaget til at søge disse i andre byer. Her gentages samme mønster, hvor adgangen til basale funktioner typisk opnås i nabobyen, mens mere specialiserede funktioner nås i større centerbyer, med et større udbud.

I en overordnet betragtning er der nogle markante forskelle i den måde byerne og byernes tilbud anvendes og fungerer på, at det giver anledning til at skelne mellem tre distinkte bytyper:

- Hovedbyer, hvor alle typer af funktioner findes, og som betjener et stort opland
- Områdebyer, som er "selvforsynende" med undtagelse af de mest specialiserede funktioner
- Lokalbyer, hvor der er et begrænset udbud og som kun betjener et helt lokalt opland

Aalborgs betydning

Den tredje type af relationer, som er undersøgt, er forholdet til Aalborg. Her er der adgang til selv de mest specialiserede funktioner og byen har en overordentlig stor betydning. Vigtigheden af Aalborg ses ikke mindst af, at der er et flertal som benytter de mange byfaciliteter og funktioner i byen mindst en gang om ugen. Desuden har et flertal deres arbejdsplads i Aalborg, hvilket øger betydningen af og interaktionen med byen markant.

Generelt kan det siges at jo kortere afstand til Aalborg, jo hyppigere har borgerne gøremål i Aalborg. Det i særklasse mest udbredte gøremål i Aalborg er shopping, men kulturaktiviteter og cafelivet drager også mange. Næsten dobbelt så mange foretrækker City Syd frem for Aalborg Midtby som shoppingområde. Nordenfjords er dette forhold mere ligeligt og således er orienteringen mod City Syd så meget større søndenfjords.

Det regionale liv - forstået som de gøremål og aktiviteter, der udføres i Aalborg - er stort set ens for alle oplandsbyer, idet forskellene skal findes i detaljen og i hvilket centerområde der foretrækkes.

Midtbyen og City Syd er klart mest foretrukne af storbyens fire store centerområder. City Syd har en udbredt attraktivitet i hele kommunen, mens Midtbyen mangler noget i tiltrækning i sydvest-området.

Derimod er det næsten eksklusivt for byerne nordenfjords, at foretrække Nørresundby og Bouet, hvorfor oplandene for disse centre er relativt begrænsede.

Vedrørende arbejdspladser er det kun meget få bosat i den tidligere Nibe kommune, som arbejder i Aalborg, mens det er et markant flertal af de, som er bosat i den tidligere Sejlflod kommune og Aalborgs sydøstlige opland, der arbejder i Aalborg.

3 Baggrund og formål

Den nye Aalborg Kommune omfatter udover Aalborg og Nørre Sundby 38 bysamfund, der for nuværende har mere end 200 indbyggere. Hver by har sin rolle at spille i forhold til bosætning, lokalisering og netværk.

Byroller er som udgangspunkt individuelle, og derfor vil udviklingen af konceptet for Aalborg Kommune således resultere i 38 unikke byroller. Derfor er udgangspunktet for bylivsanalysen tredelt, idet den skal give svar på: Hvad karakteriserer den enkelte by, hvad karakteriserer borgerne der bor der, samt hvilke relationer er der mellem byerne.

Endvidere skal Aalborgs betydning for oplandsbyerne belyses.

3.1 Bylivsanalyse i oplandsbyerne

Afsættet for bylivsanalysen er de 38 oplandsbyer i Aalborg Kommune, da selve Aalborg bys rolle er nogenlunde defineret.

Bylivsanalysen skal give et billede af, hvordan det regionalt orienterede liv, som borgerne lever, rent faktisk former sig, hvilke værdier borgerne knytter til byerne, og hvad der opfattes som barrierer for brug af oplandsbyernes tilbud.

Bylivsanalysen skal bl.a. skabe viden om borgernes brug af det store og specialiserede udbud i Aalborg City, City Syd mv., og hvad borgerne bruger deres lokalby og de øvrige byer til. Analysen skal f.eks. også vise, hvad der kendetegner forskellige aldersgrupper, og om der er forskelle på om folk bor nord eller syd for fjorden, i små eller større byer osv., om det moderne lokale byliv i oplandsbyerne hovedsageligt er knyttet til børnenes behov, hvad de voksne efterspørger i lokalområdet, og hvad der er vigtigt for de ældre.

Bylivsanalysen skal således afdække både fakta, adfærd og normer omkring borgerne bosætningsvalg og deres hverdagsliv. Endvidere er det påkrævet, at der indbygges både et indefra- og udefraperspektiv i telefoninterviewene for at kunne afkode dels borgernes opfattelse af byen hvor de bor, hvad de anser som attraktive livsrammer og hvordan andre byområder opfattes og benyttes i hverdagslivet.



Figur 3.1: De 38 byer, der indgår i bylivsanalysen

4 Udvikling og metode

Bylivsanalysen og de telefoninterviews, der indgår heri, er udviklet og tilrettelagt i flere tempi. Byrapporten med karakteristik af byerne og fokusgruppeinterviews, samt ikke mindst fastlæggelsen af konceptet for udviklingen byrollerne har haft betydning for udviklingen og opbygningen af telefoninterviewene.

Sigtet med telefoninterviewene har netop været at uddybe og videreudvikle de factsbaserede byprofiler i Byrapporten.

4.1 Metodemæssig tilgang

Når undersøgelsen er gennemført som telefoninterviews, indebærer det både fordele og ulemper i forhold til direkte interview eller egentlige spørgeskemaer. Fordelene ved denne metode er især et mindre tidsforbrug, at der er mulighed for straks at tage hånd om uklarheder, samt at interviewforløbet (som ved online undersøgelser) kan styres ved at indsætte regler, så respondenterne ubemærket dirigeres igennem skemaet afhængigt af deres besvarelser. Omvendt er ulemperne, at interviewerens ikke kan aflæse respondenterens kropssprog og at fraværet af direkte kontakt kan have stor betydning i forhold til at opnå en god dialog. Desuden er der ikke mulighed for at fremvise materialer som f.eks. kort for respondenterne.

Telefoninterviewene er gennemført som fuldt strukturerede interview, dvs. hvor der på forhånd er opstillet en række formulerede spørgsmål i en forudbestemt rækkefølge. Alle spørgsmål er formuleret som enten lukkede eller semilukkede.

4.2 Krav til dataindsamling

Undersøgelsen er orienteret mod viden om kommunens 38 byer med mere end 200 indbyggere beliggende uden for storbyområdet. Respondenterne skal derfor være bosat inden for bygrænsen i disse byer og alle 38 byer skal indgå i undersøgelsen.

Det skønnes at der skal opnås svar fra 20 husstande fra hver af de mindste byer, 25 fra hver af de små byer, 30 fra hver af mellembyerne og 40 fra hver af de største byer for at opnå en tilstrækkeligt stor mængde data til statistisk behand-

ling. Undersøgelsen kan dog ikke forventes at være fuldt repræsentativ, pga. stikprøvens størrelse med i alt 1107 svar.

Respondentens adresse er geokodet på baggrund af en byafgrænsning i kvadratnet leveret af COWI.

Respondenten er en af husstandens voksne.

4.3 Udvikling af spørgeguiden

Som optakt til telefoninterviewene blev der gennemført fokusgruppeinterviews med henblik på at identificere og lokalisere livsformer i oplandsbyerne, samt kaste lys over byernes forskellighed og borgernes præferencer.

Spørgeguiden til telefoninterviewene er bygget op i 5 sektioner, med hver deres emne; respondentens tilknytning til bostedet, hvilke faktorer der havde betydning for respondentens valg af bosted, styrker og svagheder ved bostedet, relationer til andre byer, samt demografiske data om respondenten.

I alt indeholder spørgeguiden 71 spørgsmål. Den endelige spørgeguide fremgår af bilag 2.

4.4 Gennemførelse af telefoninterview

Telefoninterviewene er gennemført af Institut for Konjunktur Analyse i perioden 19. maj til 26. maj 2008. Hvert interview tog ca. 12 min. at gennemføre.

I alt blev 1107 interviews gennemført i perioden, og den geografiske fordeling på de 38 byer er fuldt ud acceptabel, da det med undtagelse af Nørholm (14 af 20) og Valsted (19 af 20) lykkedes at gennemføre de vedtagne antal interviews i byerne.

5 Resultater fra interviewundersøgelsen

Det følgende afsnit giver en gennemgang af de direkte resultater fra interviewundersøgelsen og resultater der bygger på en behandling af data.

Dels er der tale om en simpel fordelingsanalyse, der tager udgangspunkt i frekvenstabeller, som fremgår af Bilag 3.

Dels er der tale om analyser på baggrund af krydstabuleringer, hvor 2 variable kombineres. Tabeller med alle de foretagne krydstabuleringer er indsat i bilag 4. Tallene i parentes efter figurtekster henviser til spørgsmålene i spørgeguiden.

5.1 Husstandenes relationer til og brug af byerne

A. Husstandens aktiviteter

De af husstandenes aktiviteter, der er spurgt ind til i undersøgelsen, kan deles i tre kategorier; indkøb, offentlig service og fritidsaktiviteter.

Vedrørende husstandenes indkøb kan det overordnet siges, at der er stor geografisk spredning i dagligvareindkøb. Især Aalborg, men også Nibe, Vodskov og Svenstrup har en høj andel, mens der omvendt er otte byer uden mulighed for dagligvareindkøb. Omkring 80 % har købt udvalgsvarer indenfor en 3 måneders periode og det er meget entydigt, at Aalborg peges på som indkøbssted af tre fjerdedele af husstandene, og således at kun Nibe, Vodskov og til dels Hals har en andel af betydning.

Endvidere kan det uddrages, at der ikke er nogen byer uden for kommunen, som har nogen egentlig betydning for husstandenes indkøbsvaner.

Vedrørende husstandenes anvendelse af offentlig service er der spurgt til; skole, børnepasning, biblioteker og ældrecentre.

En tredjedel har børn i den skolepligtige alder, heraf har 8 % benyttet skoler i Aalborg, men resten er fordelt på alle de eksisterende skoler i 33 oplandsbyer (samt Egense, som ikke er en del af undersøgelsen) og mindre end 2 % af husstande med børn har benyttet skoler udenfor kommunen.

En femtedel har børn med pasningsbehov. Disse har benyttet pasningstilbud (børnehave, vuggestue og dagpleje) fordelt på Aalborg og alle oplandsbyerne med undtagelse af; Kølby, Sebbersund og Uggerhalne, mens pasningstilbud udenfor kommunen ikke har betydning.

Omkring halvdelen har i en 3 måneders periode gjort brug af bibliotek/bogbus, fordelt med 75 % på bibliotek (heraf 3 % udenfor kommunen) og 25 % på bogbus.

Næsten en fjerdedel har i en 3 måneders periode været i forbindelse med et ældrecenter.

Vedrørende husstandenes fritidsaktiviteter er der spurgt til, hvorvidt der i en 3 måneders periode er gjort brug af; udendørs idrætsanlæg, sportshaller, svømmehaller, grønne/rekreative områder, forsamlingshuse, café eller restaurant, samt biograf/teater.

Næsten halvdelen af husstandene har benyttet boldbaner eller andre udendørs idrætsanlæg, fordelt på alle 38 byer, samt Aalborg.

En tilsvarende stor andel har i perioden benyttet sportshaller, hvor der peges på haller i 32 byer, samt Aalborg.

Mere end en tredjedel har været i svømmehal, hvoraf over halvdelen peger på faciliteter i Aalborg.

Næsten ni ud af ti husstande har i perioden været en tur i det grønne. De steder der trækker mest er lokaliteter i nærheden af Gistrup (Lundby Krat) og Vodskov (Hammer Bakker), dog uden at disse steders andel er iøjnefaldende store. Godt en fjerdedel har betjent sig af et forsamlingshus, medborgerhus eller lignende.

Næsten to tredjedele har "været en tur i byen" og for langt hovedpartens vedkommende har det været i Aalborg. De eneste andre byer der skiller sig lidt ud på listen er Hals og Nibe.

Halvdelen har været i biografen eller teatret. For langt størstedelen heraf er det sket i Aalborg, men også Nibe og Hjallerup (i Brønderslev kommune) er synlige på listen.

B. "Tilknytning" til bostedet

Husstandenes tilknytning til deres nuværende bosted er rubriceret i tre kategorier; Relationer til og i byen, tilfredshed med at bo i byen og andelen af aktiviteter, der finder sted lokalt.

Under halvdelen havde en forhåndsviden om deres nuværende bosted før de flyttede hertil. Den største andel af disse havde familie i den by, de valgte at flytte til.

Den stærkeste tilknytning kan siges at være hos den tiendedel, der enten altid har boet hvor de nu gør, eller som er flyttet tilbage til byen.

Ikke desto mindre er der indikationer på et stort lokalt engagement, idet næsten to tredjedele er medlemmer af lokale foreninger og at respondenterne har en stor lokal omgangskreds, hvor f.eks. en tredjedel har flere end 50 personer i lokalmiljøet, som de taler med jævnligt.

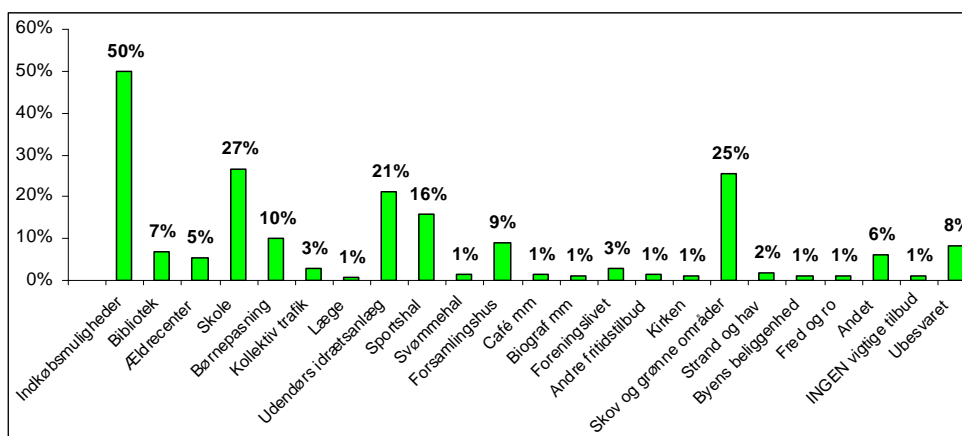
Som det fremgik ovenfor, lægger flertallet stor vægt på at kende naboerne, deltage i det lokale foreningsliv og ikke mindst at give en hånd med ved arrangementer i byen.

En udbredt tilknytning til og tilfredshed med bostedet afspejler sig også i at under 10 % forventer at flytte fra deres nuværende bosted indenfor 5 år. Næsten 95 % er da også tilfredse eller endda meget tilfredse med at bo, hvor de gør nu.

C. Byernes kvaliteter og udfordringer

Borgerne har som forventet meget forskellige syn på, hvad der er godt og skidt ved deres nuværende bosted. Men generelt må det siges, at oplandsbyerne har haft en positiv udvikling. Således har halvdelen af respondenterne vurderet, at deres nuværende bosted er blevet et bedre sted at bo over de senere år - og kun en sjettedel har vurderet, at det er blevet dårligere.

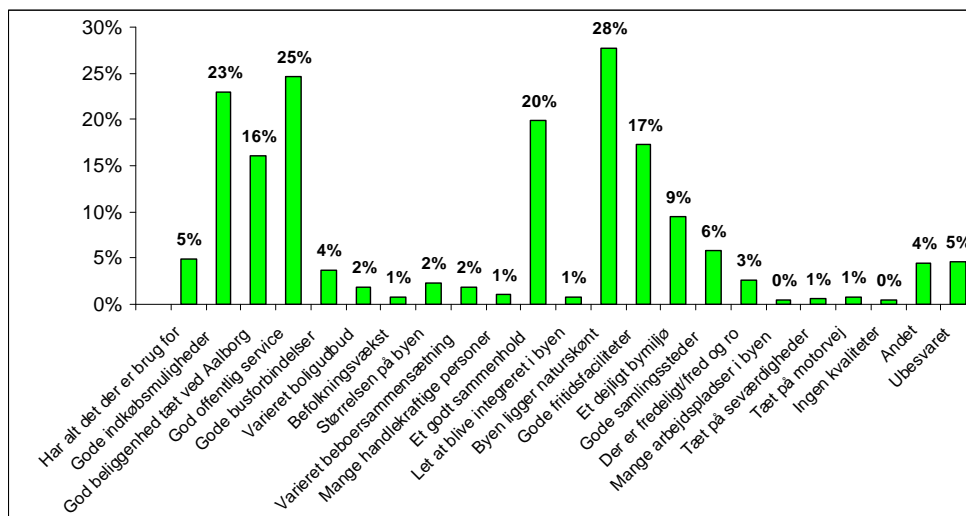
Dette gælder bl.a. i forhold til, hvad de anser som de vigtigste tilbud i byen for husstanden, hvor der er stor variation i svarene, men dog ikke uden at fire emner skiller sig markant ud i form af indkøbsmuligheder (50 %), skole (27 %), boldbaner og andre udendørs idrætsanlæg (21 %) og grønne områder (26 %).



Figur 5.1: Angivelse af de for husstanden vigtigste tilbud i byen (34)

En næsten direkte afspejling - omend ikke så udtalt - af dette fås ved spørgsmålet om hvad der anses for at være byens største kvaliteter. Med denne lidt ændrede vinkel nuanceres de mest anvendte svar til også at omfatte kvalitative emner. Som ovenfor er gode indkøbsmuligheder (23 %), god offentlig service (25 %), gode fritidsfaciliteter (17 %) og naturskøn beliggenhed (26 %) igen blandt topscorerne, men de suppleres her af; et godt sammenhold (20 %), god beliggenhed tæt på Aalborg (16 %) og et dejligt bymiljø (10 %).

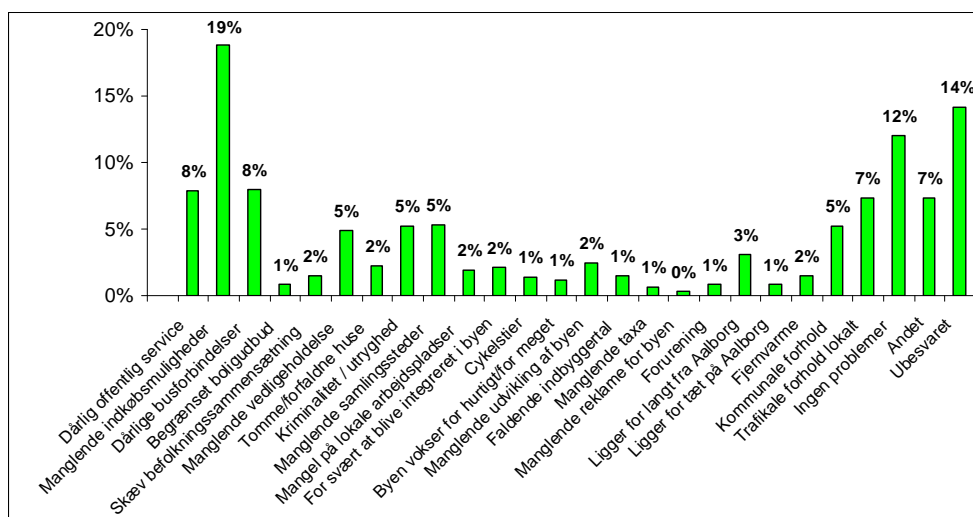
Endvidere kan det iagttages, at 20 % af respondenterne benytter børnepasnings tilbud, men nærheden hertil vægtes ikke tilsvarende højt, som det er tilfældet med skolen.



Figur 5.2: Angivelse af bostedets største kvaliteter (5)

Omvendt fås ikke tilnærmelsesvis et så entydigt billede, når det drejer om at udpege byens største problemer. Dog er en af de mest anvendte kategorier, med 12 %, at der ingen problemer er!

Endvidere er der overensstemmelse med det forangående derhen, at manglende indkøbsmuligheder (19 %) og dårlig offentlig service (8 %) er blandt de emner, der nævnes mest og hertil kommer dårlige busforbindelser (8 %) og dårlige trafikale forhold (7 %).



Figur 5.3: Angivelse af bostedets største problemer (6)

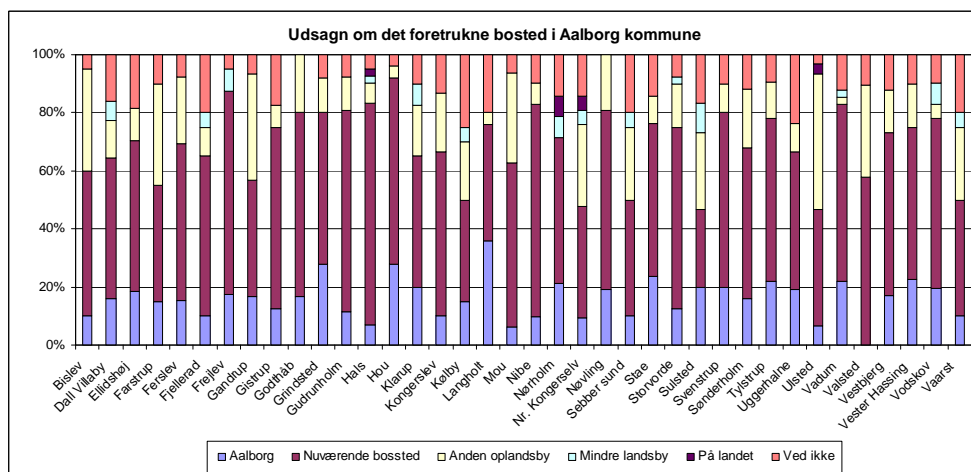
Vedrørende dårlig offentlig service, så er det problemer vedrørende børnepassning og/eller skolen, samt integreringen i storkommunen, som oftest nævnes.

Selvom respondenterne generelt giver en positiv vurdering af deres bosteder, så er de mere karrige, når det gælder om at pege på attraktioner eller andet, der kunne trække folk udefra til byen.

Selvom over halvdelen mener, at deres bosted har et godt ry i omverdenen - og kun hver tiende mener, at bostedet har et dårligt omdømme - så er det mere end

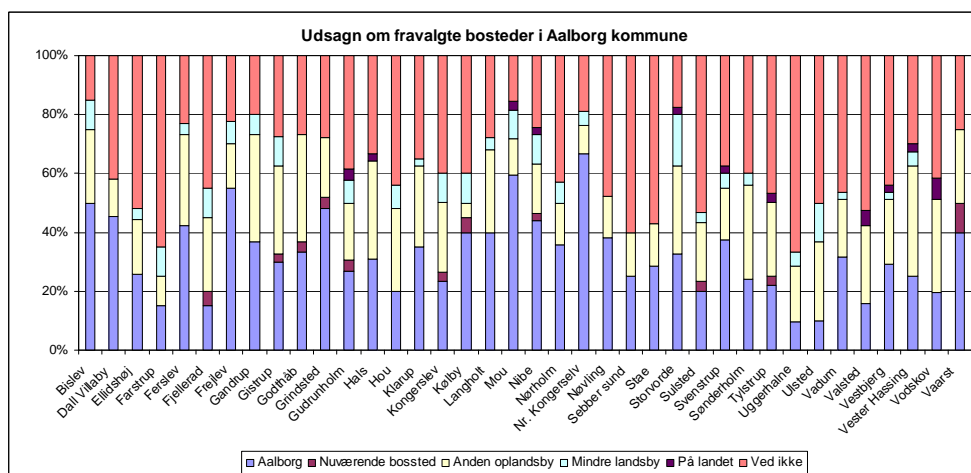
40 %, der ikke kan udpege noget, der kan trække folk til byen. Topscoreren ved eksternt tiltrækning er ikke overraskende en beliggenhed ved vandet (21 %) fulgt af historie og seværdigheder (12 %), samt sports- og idrætsfaciliteter (10 %).

Næsten alle (90 %) har deres favoritsteder for, hvor de gerne ville bo, hvis de kunne vælge frit. Nok nævnes Aalborg af flest (16 %) fulgt af Nibe (10 %), Hals (9 %), Vodskov (6 %), Gistrup (5 %) og derefter de øvrige større byer. Men det er mindst lige så karakteristisk, at langt hovedparten peger på deres nuværende bosted og/eller nærmeste større by.



Figur 5.4: Hvor ville man bosætte sig, hvis man kunne vælge frit (52)

Lidt færre - ca. to trediedele - har også en aversion mod at bo visse steder. En tredjedel har peget på Aalborg som et sted, de under ingen omstændigheder ville bo, mens en anden tredjedel ikke kunne/ville foretage en sådan udpegning og det næstmindst attraktive sted er således mindre landsbyer (5 %).

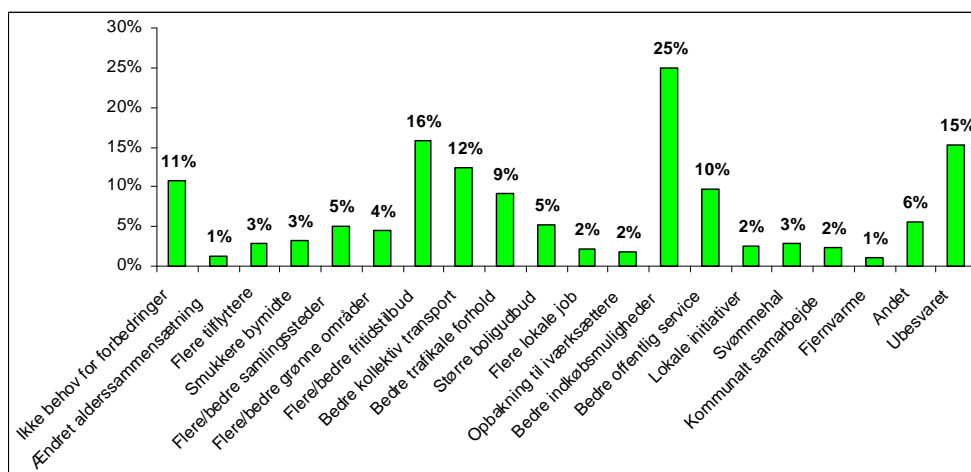


Figur 5.5: Hvor ville man under ingen omstændigheder bosætte sig, hvis man kunne vælge frit (53)

Der er således i en generel betragtning en vis tiltrækning ved storbyen, men også god portion antipati - ikke desto mindre er det de større oplandsbyer frem for de mindre, der vurderes som mest attraktive.

Som direkte forlængelse her på, vurderer næsten to tredjedele, at deres nuværende bosted skal (og kan) vokse og få flere indbyggere. Det må dog altid være en konkret vurdering, hvor og hvorvidt en større vækst kan indpasses i landskab og eksisterende bymiljøer.

Men i forhold til udviklingsperspektiverne er der meget divergerende meninger om, hvad der kunne forbedre byerne som bosteder. Dog er forbedrede indkøbsmuligheder (25 %), forbedrede fritidstilbud (16 %), forbedrede busforbindelser (12 %) og bedre trafikale forhold generelt (9 %), samt bedre offentlig service (10 %) igen blandt de mest nævnte.



Figur 5.6: Angivelse af hvad der kunne gøre byen til bedre sted at bo (39)

D. Byernes attraktivitet

Der er mange tilgange til at bedømme de enkelte byers attraktivitet eller mangel på samme. Der tages her udgangspunkt i sammenhængen og relationerne mellem direkte udsagn om byernes kvaliteter og udfordringer, samt tilfredshed med bostederne. Ydermere inddrages mere subjektive udsagn vedrørende byernes tiltrækning og udviklingsperspektiver.

Der er en udpræget sammenhæng mellem hvordan byerne og deres tilbud vurderes i henholdsvis positiv og negativ henseende. Således er der overensstemmelse i vurderingerne af de enkelte byer, når der ses på de forskellige variable.

Respondenternes tilfredshed med deres nuværende bosted er så udtalt at langt hovedparten fortsat ville bo, hvor de gør nu - også selvom de kunne vælge frit. Der er i næsten alle byer et flertal, der således ville vælge deres nuværende bosted, hvor Farstrup, Gandrup, Kølby, Langholt, Nørre Kongerslev, Sebbesund, Sulsted og Vaarst er undtagelserne, hvor et flertal ville foretrække at bo andre steder.

Ellers er der en klar tendens til at foretrække områdets hovedbyer og således er der i sydvest en klar tendens mod Nibe og i nordøst en klar tendens mod Hals, samt i sydøst en tendens mod Gistrup og Klarup og i nordvest mod Vodskov og Aalborg.

Modsat er der dog også en stor gruppe der absolut ikke føler sig tiltrukket af storbyen, men ellers er der slet ikke så klart et billede af, hvor man under ingen omstændighed ville bo.

Der er dog en generel tilbøjelighed til, at der i større byer peges på andre byer af samme størrelse og at der i mindre byer peges på tilsvarende byer i en overskuelig afstand.

Der er ingen sammenhæng mellem, hvor man boede før til vurderingen af hverken attraktive eller uattraktive byer.

Der er ikke nogen signifikant sammenhæng mellem vurdering af byens udvikling og hvorvidt man forventer at flytte i den nærmeste fremtid. Dog er der i byer med en høj andel, der vurderer, at byen er blevet et dårligere sted at bo, også en forholdsvis høj andel, der forventer at flytte.

For de respondenter, der forventer at flytte, er der heller ikke nogen entydig sammenhæng til en utilfredshed med bostedet eller til vurderingen af andres syn på bostedet.

Der hvor det peges på, at byen har udviklet sig til det dårligere som bosted, er der et udpræget sammenfald med; manglende indkøbsmuligheder, dårlige busforbindelser og manglende vedligeholdelse af offentlige faciliteter og områder.

Der er ikke mange overensstemmelser mellem de udpegede problemer i byerne og hvad der vurderes at kunne gøre byerne til bedre bosteder, med undtagelse af de tilfælde, hvor det vurderes, at byen mangler indkøbsmuligheder. Så vurderes det også, at etablering af eller forbedring af lokale indkøbsmuligheder kan gøre byen til et bedre sted at bo.

Således er der ikke nødvendigvis overensstemmelse mellem byens nuværende problemer, og hvad der på sigt kan gøre byen til et bedre sted at bo.

5.2 Relationer mellem oplandsbyer

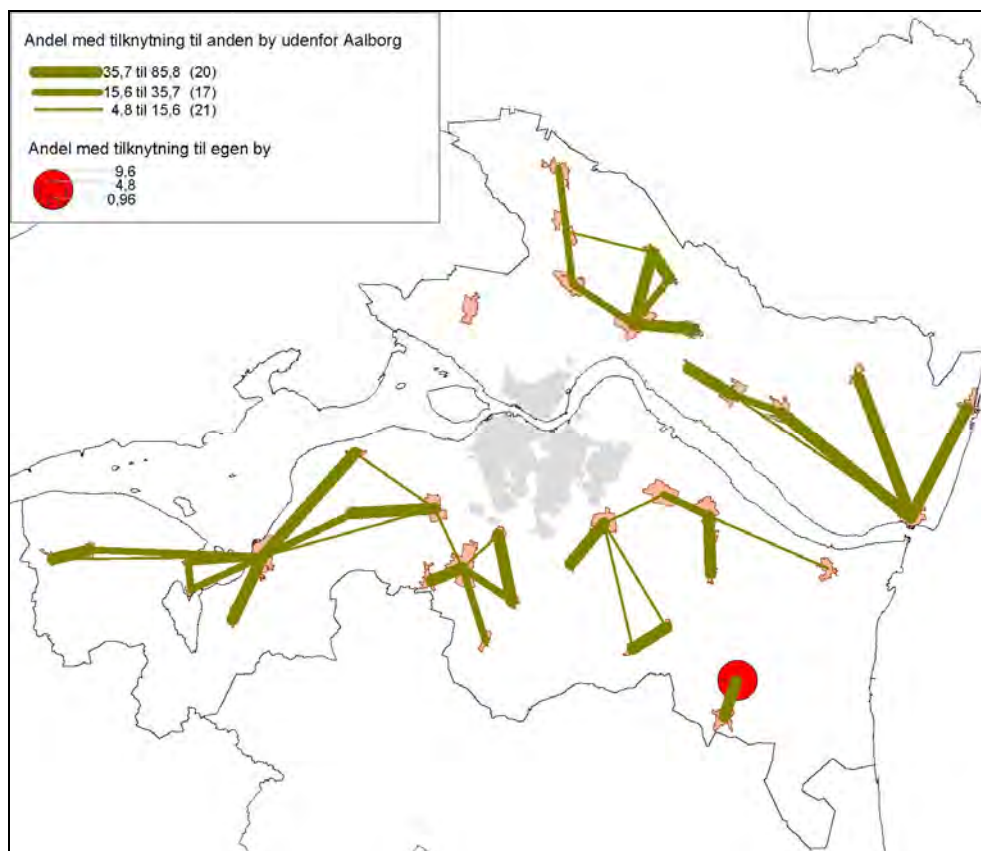
Der er en udstrakt grad af samspil mellem oplandsbyerne og der forekommer relationer på mange forskellige niveauer.

A. Byrelationer

I hverdagslivet er der grundlag for at der knyttes mange relationer mellem byerne med baggrund i byernes tilbud og borgernes aktivitetsmønstre. Tilknytning mellem byer kan desuden være traditionsbetinget. Der er mulighed for at tage udgangspunkt i aktivitetsmønstre og byernes funktionalitet, samt konkrete ud-sagn om tilknytning og mere indirekte tilknytning i form af tidligere bosted og byernes attraktivitet som bosted.

Generelt er den registrerede tilknytning - hvor tilknytning til Aalborg bevidst er udeladt/fravalgt - meget lokalt betinget. Således er der en udbredt orientering mod nabobyer.

Et tidligere bosted har i det store billede ikke nogen betydning for tilknytning. Dette skyldes dels at der kun er spurgt til flytninger i de sidste 5 år, og at der blot er registreret få flytninger mellem oplandsbyerne. Men af de flytninger, der er foretaget mellem oplandsbyer i perioden, og hvor der er angivet en tilknytning til en anden by, har halvdelen (12 af 24 !!) angivet en tilknytning mellem deres nuværende og forrige bosted.



Figur 5.7: Udsagn om: "Hvilken anden by har bostedet en tilknytning til" (43)

Kun godt halvdelen (53,6 %) angiver, at der fra bostedet er en særlig tilknytning til en anden oplandsby. I de største byer er det langt færre, der føler en tilknytning til en anden by, og omvendt er der i de mindste byer langt flere, der angiver en tilknytning fra bostedet til en anden by.

Således er hver tredje, der angiver en relation til en anden by, knyttet til et af de fire store centre: Nibe, Svenstrup, Vodskov og Hals. En anden tredjedel af de, der angiver en tilknytning, er orienteret mod de 15 øvrige store (mere end 2000 indb.) og mellem store (mere end 1000 indb.) oplandsbyer. Den sidste tredjedel er fordelt mellem de 19 mindre byer, landsbyer og byer uden for kommunen.

På den anden side er det næsten tre ud af fire i de 19 mindre oplandsbyer (under 1.000 indb.), som angiver, at der eksisterer en speciel tilknytning til en anden oplandsby. I de 8 mellem store byer (fra 1000 til 2000 indb.) er det omkring halvdelen, mens det i de store byer (mere end 2000 indb.) blot er omkring en tredjedel, som angiver, at der eksisterer en speciel tilknytning til en anden oplandsby.

I de fire store centre Nibe, Svenstrup, Vodskov og Hals er det yderligere sådan, at tilknytningen er meget koncentreret til en enkelt by fra hver, hhv. Løgstør (!), Godthåb, Langholt og Hou.

Overordnet betragtet foretages langt de fleste aktiviteter i bostedet - når det er muligt. Således er det fraværet af f.eks. skole eller indkøbsmulighed, der er den afgørende årsag til, at aktiviteten foregår i en anden by, hvilket som oftest er en naboby eller det nærmeste større center.

Men der er også tematiske afvigelser. Et eksempel er svømmehaller og biograf, der tilsyneladende er et så specialiseret tilbud, at lokaliseringen ikke er så udslagsgivende og hvor Aalborgs betydning er endda uforholdsmæssigt stor. Et andet eksempel er rekreative områder, hvor det er områdets kvalitet og kendte attraktioner, der er udslagsgivende.

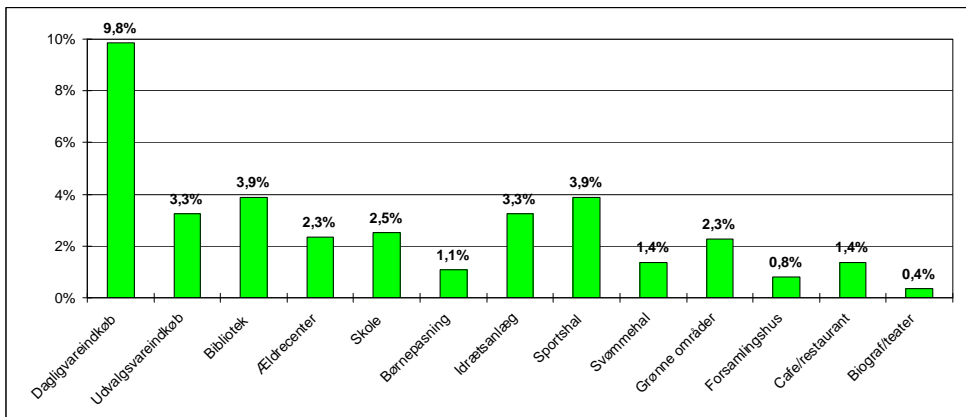
Umiddelbart er det ikke anvendelsen af de 13 undersøgte byfunktioner, eller lokaliseringen af arbejdspladsen, der er udslagsgivende for, om der er angivet en speciel tilknytning til en anden by. Dette er forårsaget af tre forhold:

- For det første, at kun ca. halvdelen angiver en særlig tilknytning til en anden by.
- For det andet, at andelen, der udfører aktiviteter lokalt er meget høj.
- For det tredje, at de aktiviteter der ikke udføres i bostedet ofte er henlagt til de større byer med et bredere udbud, mens tilknytningen mellem byerne er langt mere orienteret om nabobyer.
- For det fjerde, at en stor andel af aktiviteterne udføres i Aalborg, hvorimod "tilknytning" kun er relateret til oplandsbyerne.

Men selv med disse forbehold i tankerne, er der meget der tyder på, at den "specielle tilknytning til anden by", som respondenterne giver udtryk for, har en mere emotionel karakter eller bundet i traditioner. Det faktum, at der udføres aktiviteter i en by, er ikke ensbetydende med, at der føles en speciel tilknytning til denne by. På den anden side kan der føles en tilknytning til en anden by, som er uafhængig af om der udføres aktiviteter i denne by.

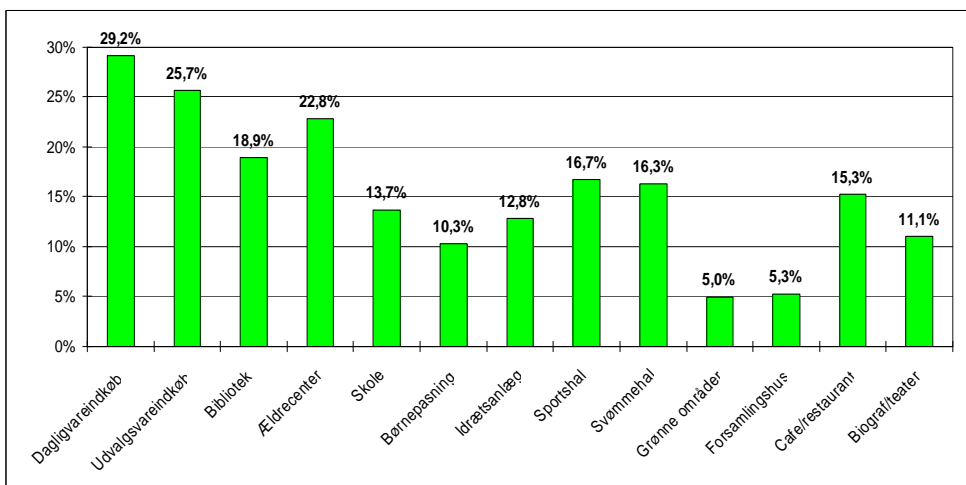
Nedenfor vises relationen mellem de der føler en tilknytning mellem deres bosted og en anden by, og hvorvidt disse udfører aktiviteter i den by der føles en tilknytning til.

Der er ikke nogen enkelt funktioner - f.eks. skole eller indkøb - som alene kan siges generelt, at ligge til grund for, at der er en speciel tilknytning mellem byer. Men for funktionerne samlet betragtet er der et sammenfald på et sted mellem 10 % og 36 % mellem den by der er angivet at være en speciel tilknytning til og de byer hvor de forskellige funktioner benyttes.



Figur 5.8: Sammenfald mellem "hvilken anden by føles der en speciel tilknytning til" (43) og om nogen af de undersøgte aktiviteter udføres i denne by (9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33 og 58).

Men med tanke på de ovennævnte forbehold, så er det ikke desto mindre en ret høj andel. Med indkøb af dagligvarer som eksempel; når der tages udgangspunkt i den halvdel, som angiver tilknytning til en anden by og de som faktisk handler dagligvarer i en oplandsby, så er sammenfaldet ca. 30 %. De øvrige aktiviteter fremgår nedenfor.



Figur 5.9: Sammenfald mellem "hvilken anden by føles der en speciel tilknytning til" (43) og om nogen af de undersøgte aktiviteter udføres i denne by, når der ses bort fra aktiviteter, der udføres i Aalborg og kun de respondenter, der udfører aktiviteten inddrages.

B. Samspil mellem byerne

Det bestående samspil mellem kommunens byer er betragtet ud fra tre vinkler; konkrete relationer mellem byerne, forholdet til storbyen og stedfæstelsen af konkrete gøremål og aktiviteter.

Mange har relationer til andre byer pga. at de tidligere har boet der. I denne undersøgelse er der kun set på flytninger indenfor de sidste 5 år. Dette giver dog et meget distinkt udsagn, da halvdelen af de registrerede flytninger er foretaget

fra Aalborg til oplandsbyerne og den anden store tilflyttergruppe kommer fra andre kommuner. Flytninger mellem oplandsbyerne har der kun været få af i perioden.

Der kan dog være mange andre baggrunde - end tidligere bopæl - for, at der opstår en særlig tilknytning til en anden by. Således angiver over halvdelen at der eksisterer en speciel tilknytning fra bostedet til en anden oplandsby. Her er det ikke overraskende de tidligere kommunecentre (Nibe, Hals og Storvorde), samt Svenstrup og Vodskov, der nævnes af flest.

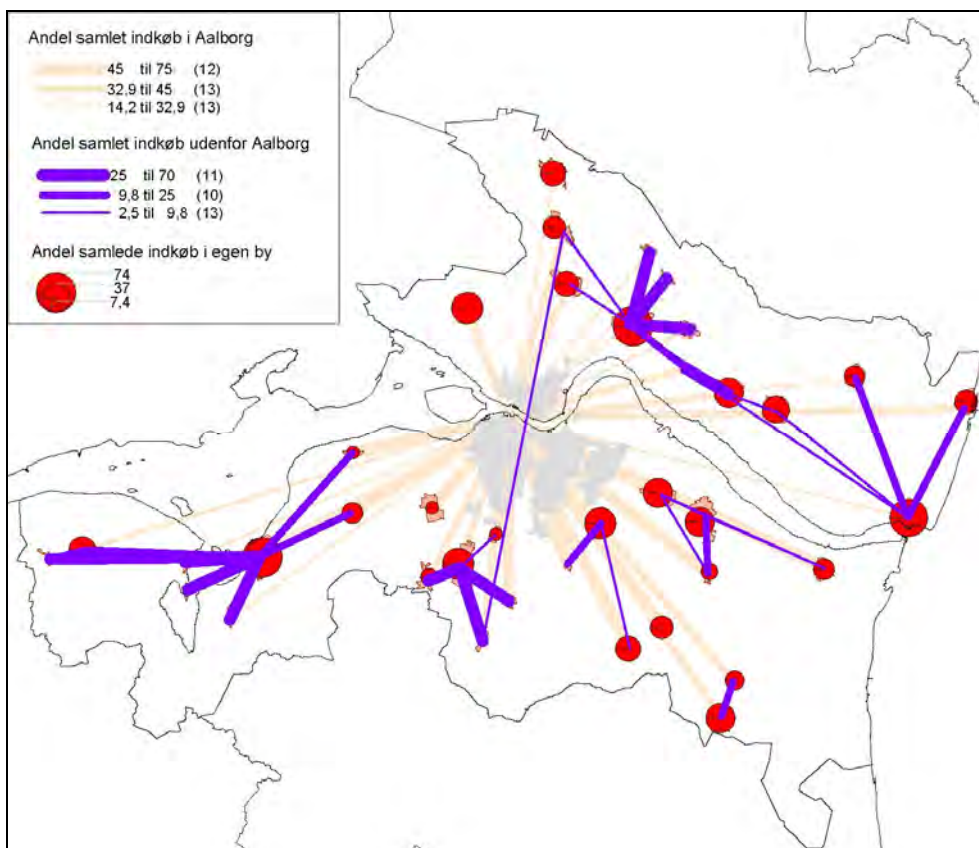
Pendling er en anden aktivitet, der knytter relationer mellem byerne. Blandt de respondenter, som på undersøgelsestidspunktet, var beskæftiget, havde halvdelen deres arbejdsplads i Aalborg. De eneste andre byer, der spiller en betydende rolle på dette felt, er Svenstrup, Nibe og Vodskov med hver en andel på mellem 2 og 3 %.

C. Arbejdsdeling mellem byerne

De relationer, der findes mellem kommunens byer og det samspil, der er indbyrdes mellem de 38, kan med det foreliggende datasæt tilgås ud fra; Stedfæstelse af hverdagslivets aktiviteter, udsagn om konkrete tilknytninger mellem byer samt vurdering af byerne som bosteder.

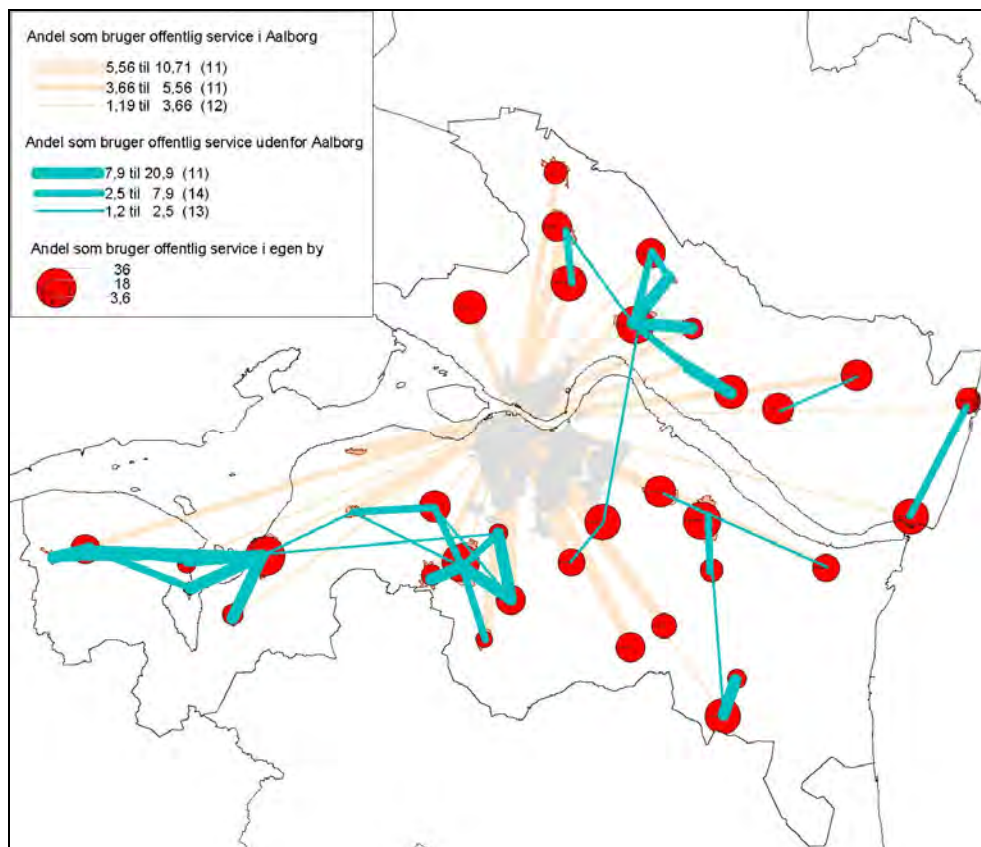
Udover de gøremål, der udføres i Aalborg, er der også mange aktiviteter i hverdagslivet som udføres andre steder, selvom storbyen betyder meget for alle de 13 aktiviteter, der er undersøgt.

Når der ses bort fra Aalborg er det meget karakteristisk, at langt hovedparten foretager dagligvareindkøb lokalt, hvis det er muligt, og ellers i den nærmeste (større) centerby. Helt modsat forholder det sig med udvalgsvareindkøb, som er meget centraliseret og hvor hhv. Nibe, Vodskov og Svenstrup og til dels Hals er centre i ret store handelsoplande, mens hele det sydøstlige område ikke har et sådant center og næsten udelukkende er orienteret mod Aalborg. Således er der overordnet betragtet blot 20 %, der handler dagligvarer i Aalborg, mens det er mere end 70 % for udvalgsvarer.



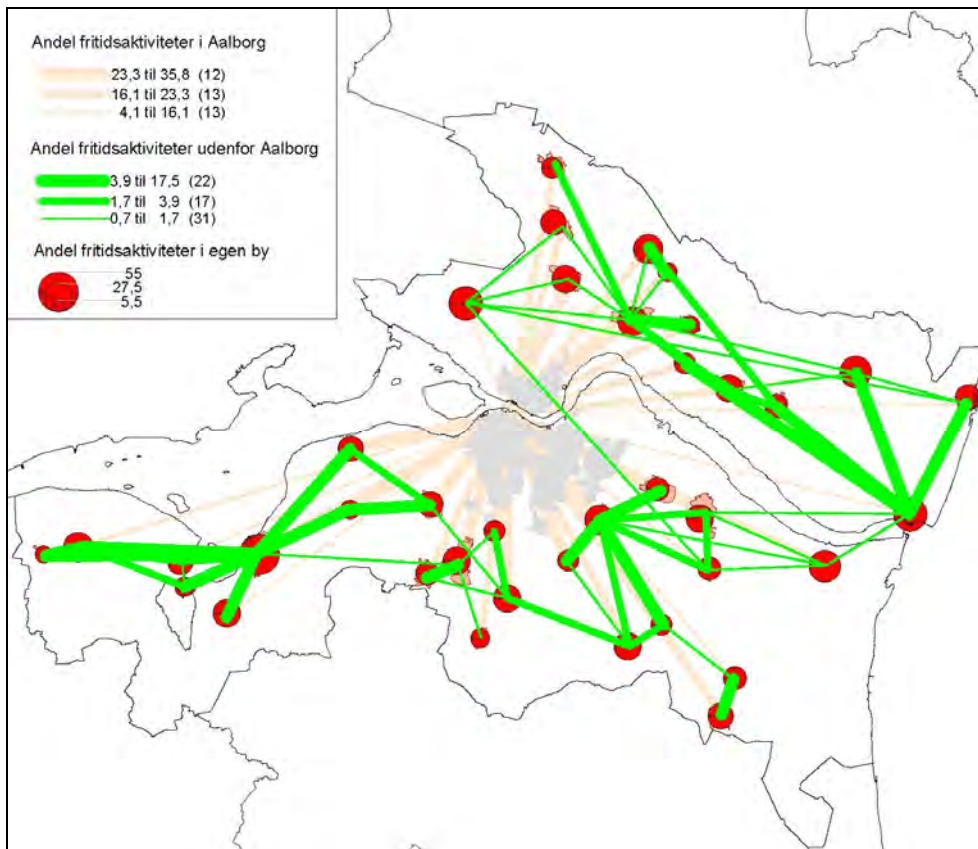
Figur 5.10: Temakort for indkøbsaktiviteter, dvs. summen af svar vedrørende indkøbssted for hhv. dagligvarer og udvalgsvarer.

Dette billede er endnu mere udtalt for hvordan den offentlige service benyttes. Skoler og børnepasning benyttes i udpræget grad lokalt, hvilket også gælder for biblioteksfunktionen, men med den tilføjelse at der også er en udstrakt brug af de større biblioteker i Nibe, Svenstrup, Vodskov og Hals, samt i mindre grad Storvorde.



Figur 5.11: Temakort for offentlig service, dvs. summen af svar vedrørende benyttelse og lokalisering af hhv. skole, børnepasning, bibliotek og ældrecenter.

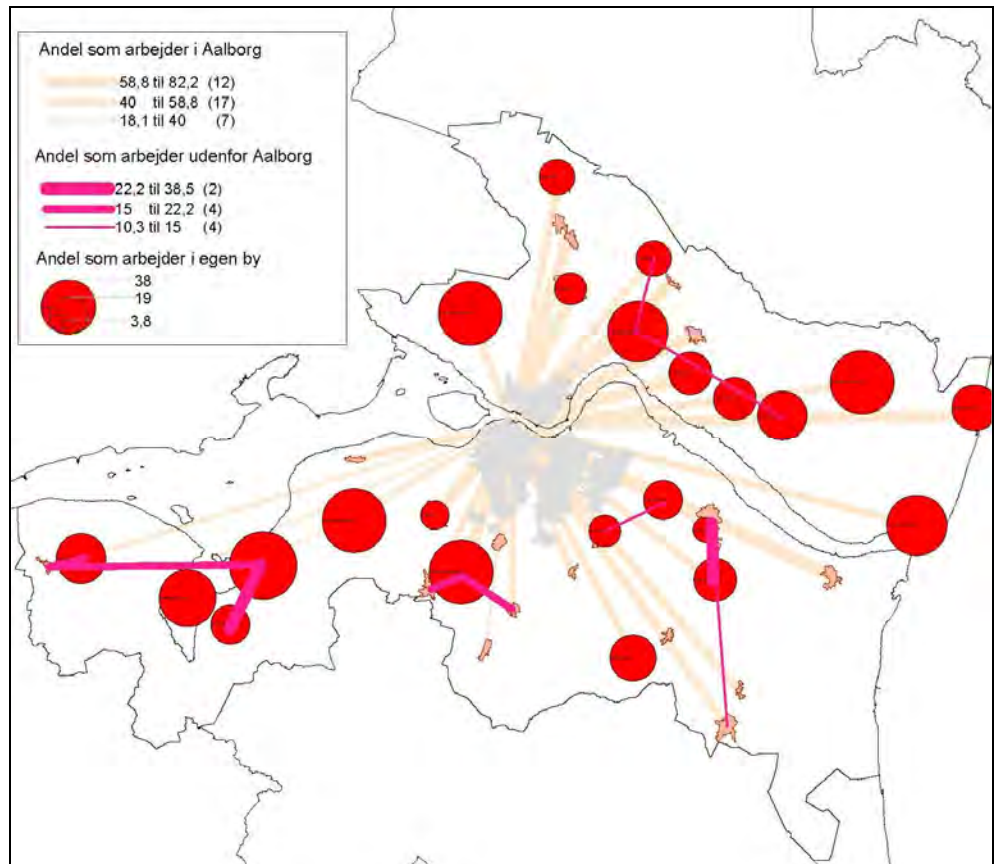
Når der fokuseres på fritidsaktiviteter, og Aalborg udelades, er tendensen, at de basale funktioner benyttes lokalt, hvis de findes, og at tilgængeligheden til de mere specialiserede funktioner udnyttes i det nærmeste større center, hvor det igen er Nibe, Svenstrup, Vodskov og Hals, der er fremtrædende.



Figur 5.12: Temakort for fritidsaktiviteter

Når der ses på bolig-arbejdssteds relationer tegner der sig et tilsvarende mønster, som ved de funktionsbetingede gøremål. Godt og vel hovedparten har deres arbejdsplads i Aalborg og der er en stor andel, som har deres arbejdsplads i bostedet.

Der er dog ikke nær den samme orientering af relationer til nabobyer, arbejdspladsen kan lige så godt ligge længere væk, når først der findes en transport sted.



Figur 5.13: Bolig-arbejdssteds relationer, dog således at der vises relationer for andelen af beskæftigede og ikke andelen af respondenter i byen.

Ovenstående kort adskiller sig fra alle andre der er vist! Grundet den forholdsvis store andel, som er udenfor arbejdsmarkedet, er det valgt at fravige princippet om at kortene viser andelen af respondenter.

Kort der viser bolig-arbejdssted relationer, med andel af alle respondenter kan ses i bilag 5, side 131.

5.3 Byernes forskellighed

En lidt anderledes tilgang er, at betragte byernes forskellighed, dels i forhold til deres funktion og rolle og dels deres attraktivitet for og på forskellige mennesker.

A. Byernes funktion og opland

I en overordnet betragtning er der nogle markante forskelle i den måde byerne og byernes tilbud anvendes på, samt hvordan byerne og deres funktion betragtes udefra. Således er der i store byer med et stort funktionsudbud, generelt en langt mindre opfattelse af tilknytningsforhold til andre byer, mens man i mindre byer med et lille funktionsudbud er meget mere bevidste om eksistensen af tilknytning til andre byer.

Enkelte af oplandsbyerne skiller sig helt overordnet ud, ved slet og ret at have en udstrakt betydning for adskillige andre byer inden for flere vigtige funktioner.

Således udgør Nibe, Svenstrup, Vodskov og Hals centre for et stort opland, som betjenes af byernes alsidige funktionsudbud. Andre byer (Gistrup, Vester Hassing og til dels Frejlev, Kongerslev og Storvorde) har i princippet samme funktion, men i et meget mindre opland.

En tredje gruppe af byer (Tylstrup, Sulsted, Vestbjerg, Vadum og Klarup) har en meget lille grad af tilknytning til andre byer. Disse har et funktionsudbud, der langt hen ad vejen gør dem selvforsynende og som også betjener et opland, men ikke i en udstrækning, at det influerer på andre byer.

Endelig er der en fjerde gruppe, som udgøres af mindre byer, hvor der mellem to eller tre byer er mange og vidtrækkende relationer, og hvor der er en udstrakt gensidig afhængighed i form af brug af de tilstedeværende tilbud.

B. Byernes attraktivitet og udfordringer

Byernes forskellighed kommer også til udtryk ved, hvilke kvaliteter - og kombinationen af kvaliteter - ved byen der fremhæves.

For nogle - primært mindre - byer (Valsted, Uggerhalne, Sebbesund, Kølby, Hou, Grindsted og Godthåb) er en naturskøn beliggenhed om ikke den eneste, så dog den i særklasse mest fremhævede kvalitet.

Mange fremhæver indkøbsmuligheder som en af de vigtigste kvaliteter, men mere iøjnefaldende er det, at det især fremhæves, når der mangler indkøbsmuligheder. Dette forhold peges der især på i; Ellidshøj, Ferslev, Grindsted, Stae og Uggerhalne.

Dette går igen ved udpegningen af de for husstanden vigtigste tilbud i bostedet. Det er påfaldende at det kun er i 10 byer, at indkøbsmuligheder ikke eller næsten ikke nævnes; Bislev, Ellidshøj, Ferslev, Grindsted, Kølby, Nøvling, Sebbesund, Stae, Uggerhalne og Valsted.

Det er især mindre byer i Aalborgs umiddelbare opland (Dall Villaby, Frejlev, Langholt, Nørholm og Vestbjerg), der peger på en god beliggenhed tæt på Aalborg. Det er samtidigt disse byer, hvor der er en stor brug af tilbuddene i Aalborg.

Omvendt er det også i de byer, der ligger i størst afstand fra Aalborg (Ellidshøj, Kølby, Valsted og Tylstrup), at afstanden bemærkes som et problem af flest.

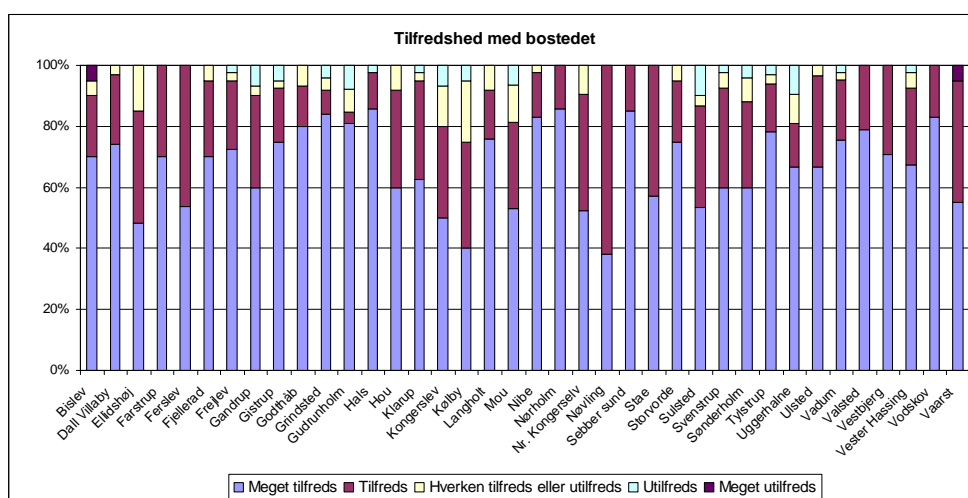
Der tegner sig meget forskellige fremtidsmuligheder og udviklingsperspektiver for byerne.

Der stor forskel på om næsten alle indbyggerne selv mener, at bostedet har haft en negativ udvikling (Nøvling) eller om næsten alle mener, der har været en positiv udvikling (Fjellerad) og i forlængelse heraf hvorvidt der (stadig) er en udbredt tilfredshed med bostedet (Hals) eller ej (Nøvling), samt i hvilket omfang man forventer at blive boende (Hals) eller flytte i den nærmeste fremtid (Kølby).

Helt konkret er der mange små byer, hvor det store flertal mener, at byen skal vokse, mens der på den anden side er mange større byer, der ikke mener at bostedet bør vokse.

Byernes mulighed for at tiltrække nye tilflyttere kan vurderes ud fra andres syn på bostedet, samt om byen konkret betragtes som et kommende bosted, eller om det helt fravælges som muligt bosted.

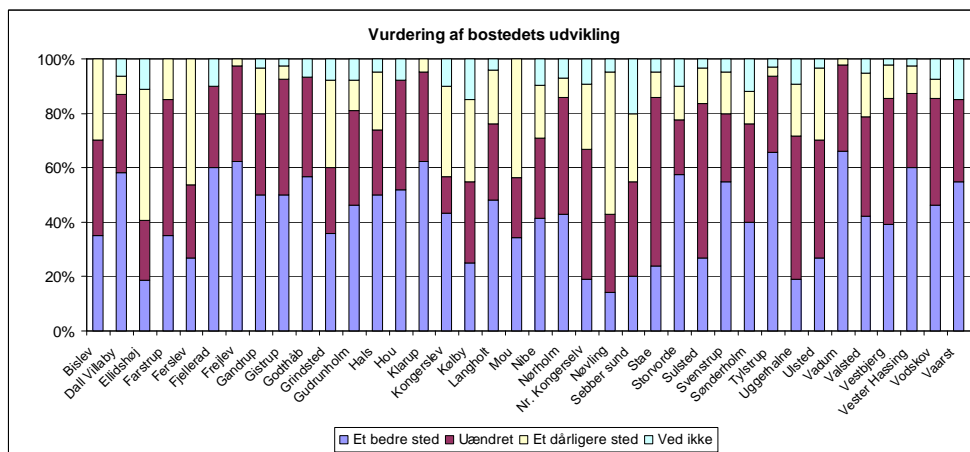
Selvom der i alle byer er en udstrakt tilfredshed med bostedet, så er der nuancer. Således er der en noget mindre grad af tilfredshed i Ellidshøj, Gudumholm, Kølby, Kongerslev, Mou og Uggerhalne. Kun i Bislev og Vaarst er der respondenter, der angiver at være meget utilfredse med bostedet.



Figur 5.14: Tilfredshed med det nuværende bosted.

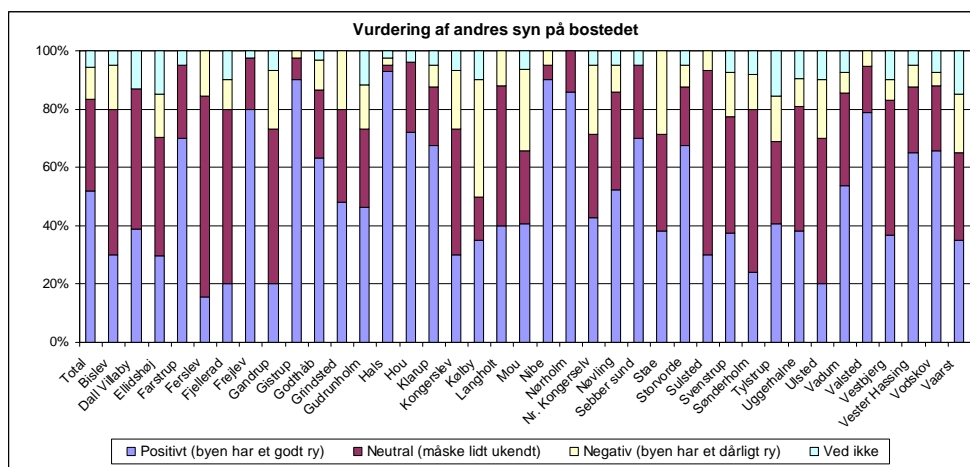
Der gives endvidere udtryk for, at byerne har haft en meget forskellig udvikling. Der peges af mange på, at der har været en negativ udvikling de senere år i; Bislev, Dall Villaby, Ferslev, Grindsted, Kongerslev, Kølby, Mou og Nøvling.

I andre byer er der et betydeligt flertal, der mener, at bostedet er blevet bedre i de senere år; Fjellerad, Frejlev, Klarup, Tylstrup, Vadum og Vester Hassing.



Figur 5.15: Vurdering af om bostedet er blevet et bedre eller dårligere sted at bo i de senere år.

Der er i nogle byer en udstrakt tro på, at bostedet har et godt ry hos andre, hvilket især er tilfældet i større byer (Hals, Nibe og Gistrup). Omvendt der - omend ikke i nær så udpræget grad en opfattelse af, at bostedet har et dårligt ry (Kølby og Mou).

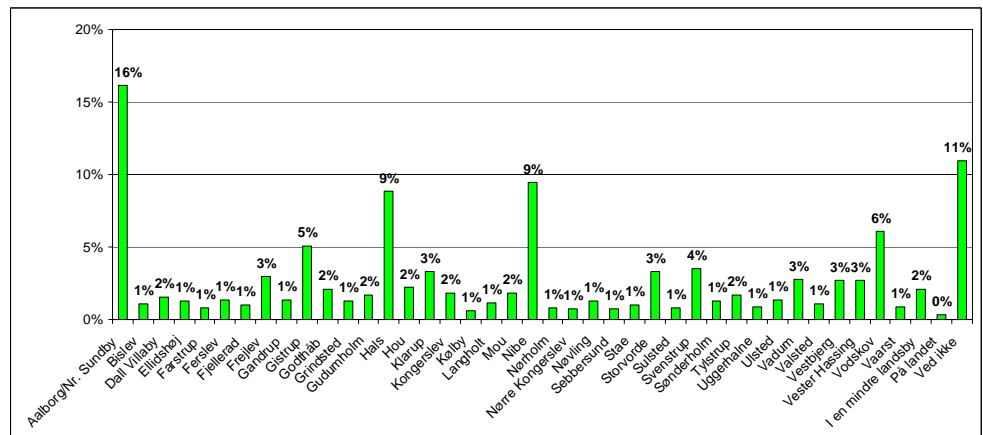


Figur 5.16: Hvilket syn menes andre at have på bostedet

Byernes attraktivitet kan konkret ses af, hvorvidt de tilvælges eller fravælges som mulige fremtidige bosteder.

Flertallet peger på, at deres nuværende bosted er det sted, de ville bo, hvis de kunne vælge frit. Derudover er tendensen, at jo større by, respondenten kommer fra, jo større er den andel, der mener, at byen er attraktiv som bosted. Særligt Aalborg, Nibe og Hals, anses af mange i de større byer for attraktive bosteder.

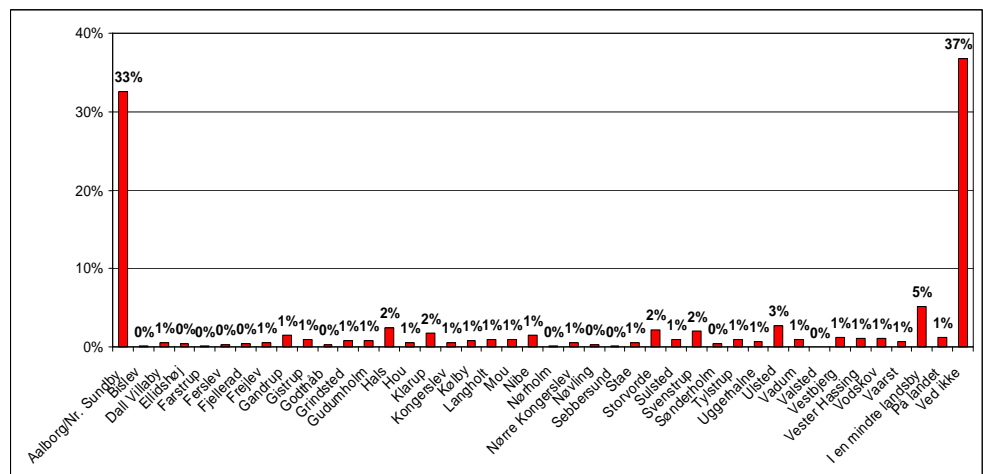
Når der alligevel er en stor spredning i svarene, er det netop på grund af den store andel, der peger på deres nuværende bosted.



Figur 5.17: Hvor ville man bosætte sig, hvis man kunne vælge frit (52)

Omvendt har næsten halvdelen af de afgivne svar på spørgsmålet om, hvor man under ingen omstændigheder ville bo, peget på Aalborg, mens der også er en del, der ikke vil flytte til mindre landsbyer.

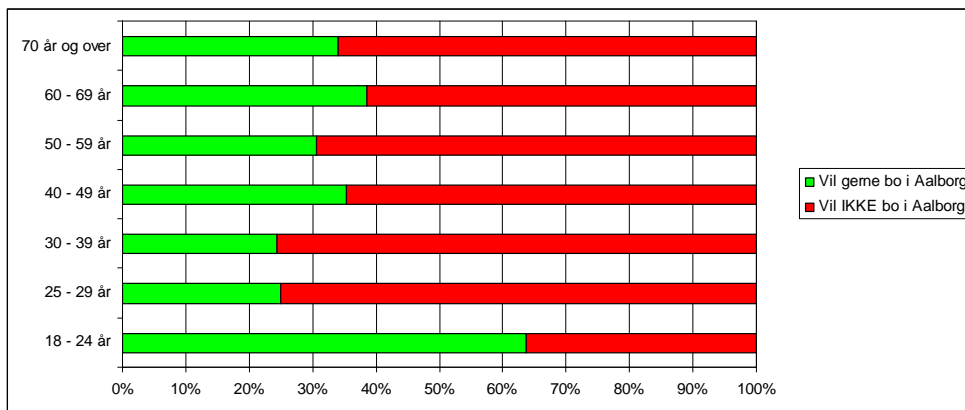
Det kan med andre ord udledes, at der er et betydeligt potentiale i oplandsbyerne, da det tilsyneladende i overvejende grad er dem, der foretrækkes som bosted, med den pointe at det gælder for de, der i forvejen er bosat i en af kommunens 38 oplandsbyer.



Figur 5.18: Hvor ville man under ingen omstændigheder bosætte sig, hvis man kunne vælge frit (53)

På baggrund af udsagn om tilvalg og fravalg af bosteder er der en generel tendens til, at præferencerne er aldersbetingede. De, der foretrækker Aalborg er generelt den yngste aldersgruppe, og de, der under ingen omstændigheder vil bo i Aalborg, er generelt alle aldersgrupper undtagen de yngste.

Dog er der en tendens til, at andelen der gerne vil bo i Aalborg er stigende hos dem der har nået en alder, hvor eventuelle børn er flyttet hjemmefra.



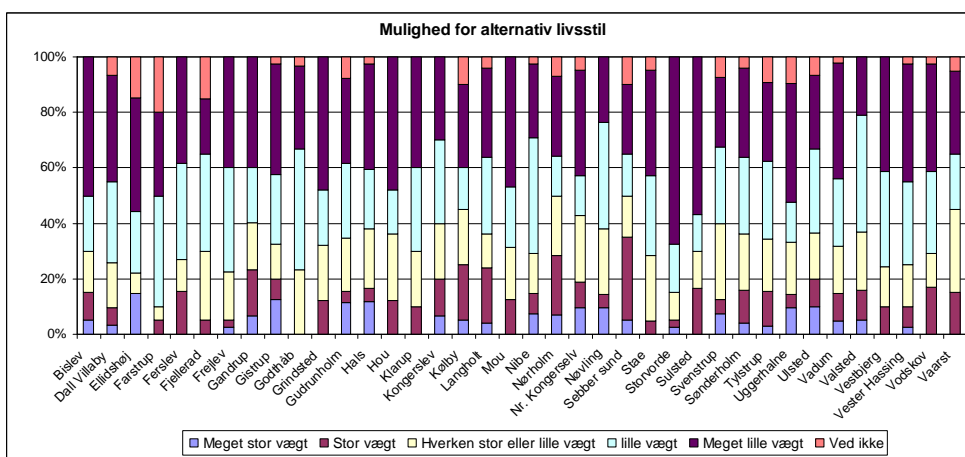
Figur 5.19: Relation mellem aldersgruppe isoleret for udsagn om man gerne vil bo i Aalborg (52) samt for udsagn om man ikke vil bo i Aalborg.

C. Borgernes forskellighed

Indbyggerne i oplandsbyerne er så nogenlunde lige så forskellige, som folk er i almindelighed. Således er der også forskelle i bosætningsvalg og i hvad der forventes af bostedet og hvilke muligheder, der ønskes i hverdagslivet.

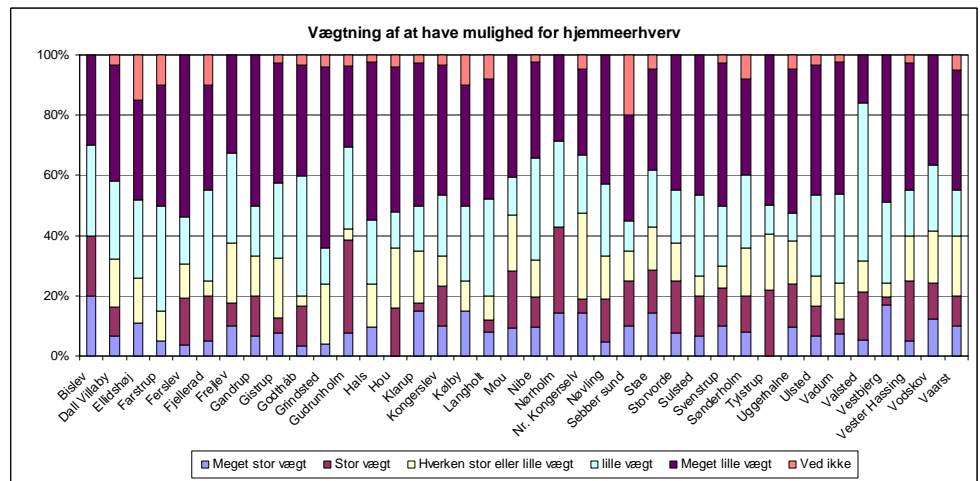
Der er næsten kun nuanceforskelle mellem byerne, når det gælder boligen. Der er i alle byer et overvældende flertal, som lægger stor eller endog meget stor vægt på hhv. boligens ydre fremtræden og stand, samt boligens beliggenhed.

Med hensyn til boligen og bostedet er der dog ret store forskelle i om der ønskes mulighed for at leve "alternativt" - dvs. bo i kollektiv, have høns i baghaven mv. - hvor dette især vægtes højt af mange i Sebbesund og Nørholm, mens det slet ikke tillægges stor vægt af nogen i Godthåb.



Figur 5.20: Forskelle mellem byerne mht. vægtning af muligheden for at leve "alternativt"

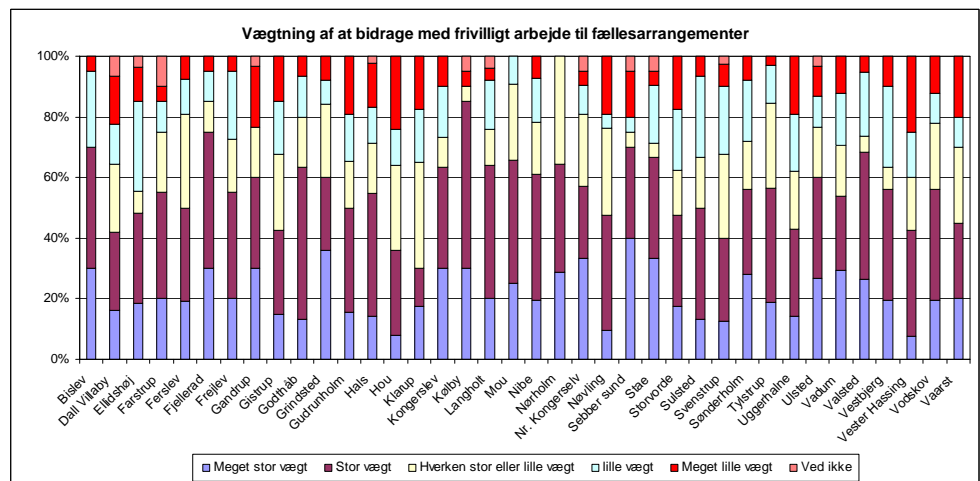
Med hensyn til vægtningen af muligheden for hjemmeerhverv er der ret store forskelle. Hvor ca. fire ud af ti lægger stor vægt dette i Nørholm, Gudumholm og Bislev, er der næsten ingen, der vægter det højt i Farstrup og Grindsted.



Figur 5.21: Forskelle mellem byerne mht. vægtning af muligheden for hjemmeerhverv

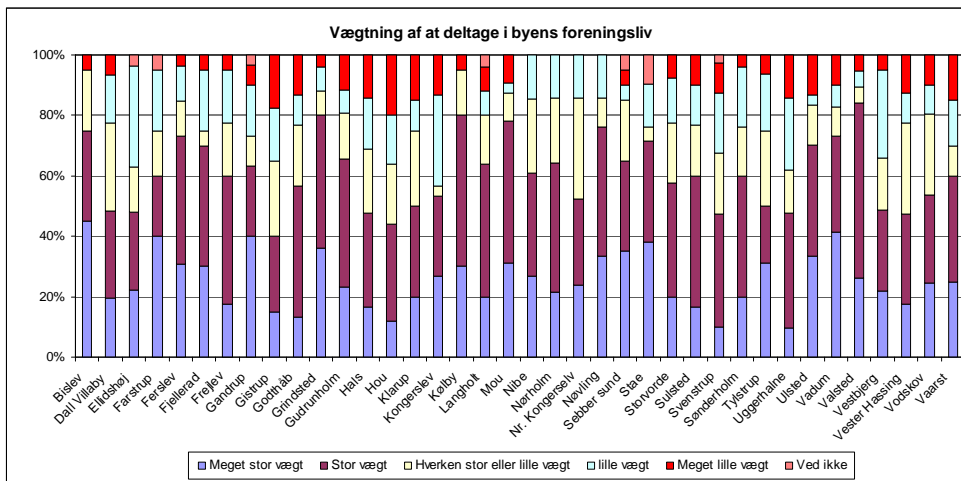
Der er mange måder at afveje det lokale engagement på. Under alle omstændigheder er der ret store forskelle mellem byerne.

Hvis det anskues ud fra hvorvidt det anses som vigtigt at bidrage med frivilligt arbejde til fællesarrangementer i byen, er der i nogle byer (Kølbj og Fjellerad) mere end trefjerdedele, som lægger stor vægt på dette, mens det i andre byer ikke tillægges nær så stor vægt og i f.eks. Hou er det mindre end hver tredje.



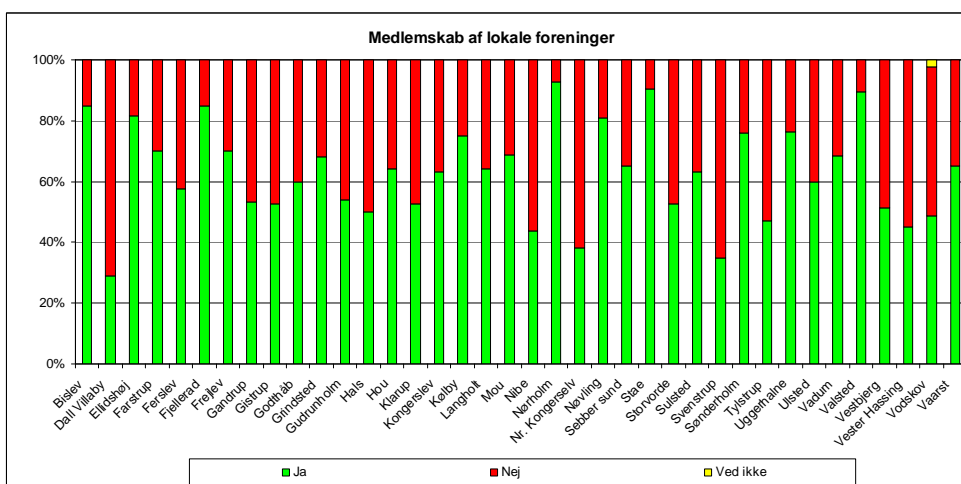
Figur 5.22: Forskelle mellem byerne på: "Hvor stor vægt lægges at bidrage med frivilligt arbejde til fællesarrangementer" (71).

På samme måde er der stor forskel på andelen i den enkelte by, som anser det for vigtigt at deltage i det lokale foreningsliv, hvor f.eks. blot 40% vægter det højt i Gistrup er der dobbelt så mange der gør det i Vadum.



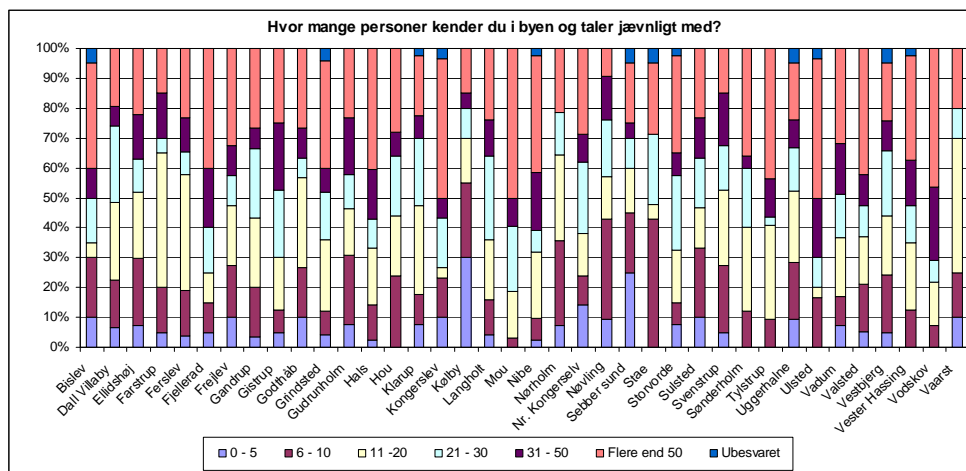
Figur 5.23: Forskelle mellem byerne på: "Hvor stor vægt lægges at deltage i byens foreningsliv" (70).

At deltagelse i byens foreningsliv vægtes højt er dog ikke nødvendigvis ensbetydende med at være medlem af lokale foreninger.



Figur 5.24: Forskelle mellem byerne på: "Er du medlem af nogen lokale foreninger" (37)

På det mere personlige plan, er der tilsyneladende stor forskel på omfanget af de relationer respondenterne har internt i bostedet. Byens størrelse har kun begrænset indflydelse på hvor mange personer man kender i byen.



Figur 5.25: Forskelle mellem byerne på "Hvor mange personer man kender og taler med jævnligt" (37).

Sammenfattende er der væsentlige forskelle mellem byerne i forhold til om det lokale engagement anses for vigtigt eller ej, samt i hvilket omfang, man involveres i lokalsamfundet og de aktiviteter og arrangementer, der foregår her.

5.4 Aalborgs funktion i forhold til oplandsbyerne

I Aalborg er der adgang til selv de mest specialiserede funktioner, og byen har en overordentlig stor betydning for hele regionen. Den har betydning for de, som benytter de mange byfaciliteter og udbuddet af private og offentlige servicefunktioner i byen, og for dem, der har deres arbejdsplads i byen. Generelt er der en stor og omfangsrig interaktion mellem oplandsbyerne og Aalborg.

A. Det regionale liv

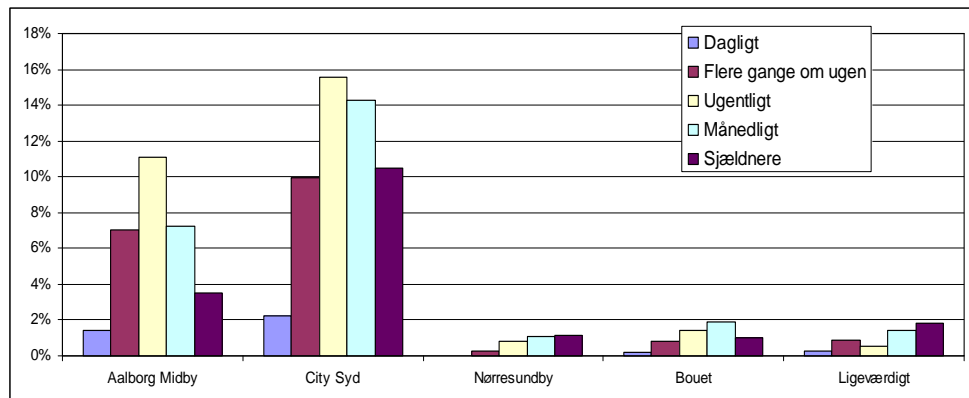
Landsdelscentret Aalborgs betydning for oplandsbyerne og resten af regionen er mangesidet og ganske vidtgående. Der tages her udgangspunkt i sammenhængen og relationerne vedrørende attraktionsværdier og gøremål, samt hyppigheden af ture til storbyen. Ydermere spørges der til hvilket af Aalborgs fire centerområder, der oftest benyttes.

Af de fire mulige shoppingområder foretrækker mere end halvdelen City Syd og næsten en tredjedel foretrækker Midtbyen, mens Bouet og Nørresundby-tilsyneladende ikke spiller den store rolle.

Aalborg vurderes generelt som en attraktiv og flot by, og der er ikke forskel på vurderingen i forhold til hvilket af centerområderne, der foretrækkes. Dette gælder også, selvom man egentlig ikke foretrækker det ene centerområde frem for det andet.

Ikke alene er Midtbyen og City Syd de i særklasse foretrukne af de fire centerområder, besøghyppigheden er generelt også meget større. For de, der ikke kommer til Aalborg oftere end en gang om måneden, er det mest City Syd, der er målet for turen. Men der er også generelt næsten dobbelt så mange der fore-

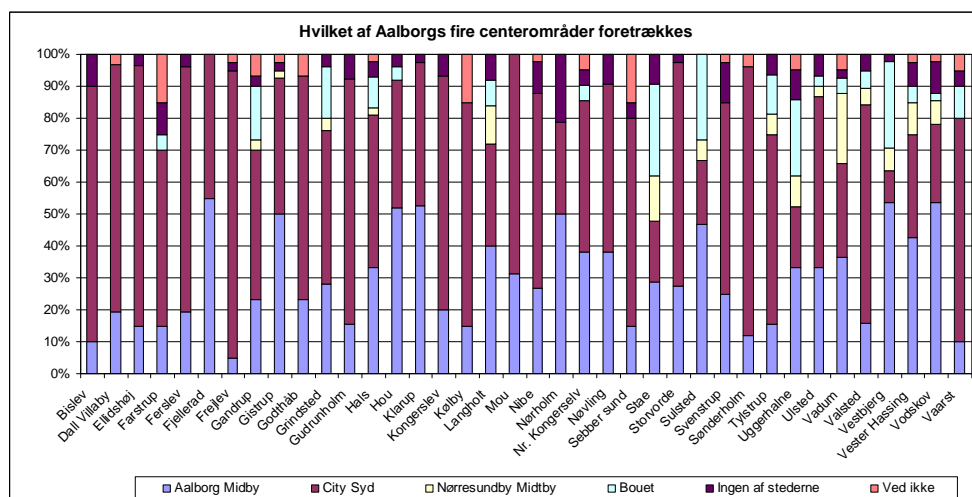
trækker City Syd frem for Midtbyen. Uanset hyppigheden af ture til Aalborg er Nørresundby og Bouet ikke nær så attraktive.



Figur 5.26: Udsagn om: "Hyppigheden af ture til Aalborg" (44) og fordelt på "det foretrukne centerområde i Aalborg" (51)

Forskellen mellem Midtbyen og City Syd er langt mere udtalt ved køb af dagligvarer end for køb af udvalgsvarer. Blandt de, som angiver at de primært køber udvalgsvarer i Storaalborg, er forskellen mellem de to centre halveret. I oplandsbyerne har Midtbyen sin force, når det gælder udvalgsvarer, mens City Syd har sin force, når det gælder dagligvarer.

Geografisk består forskellen i, om bostedet ligger nord eller syd for fjorden. Syd for fjorden er City Syd endda mere foretrukket end gennemsnittet, hvilket skyldes, at de der foretrækker Nørresundby primært skal findes nordenfjords og at dette er på bekostning af City Syd.

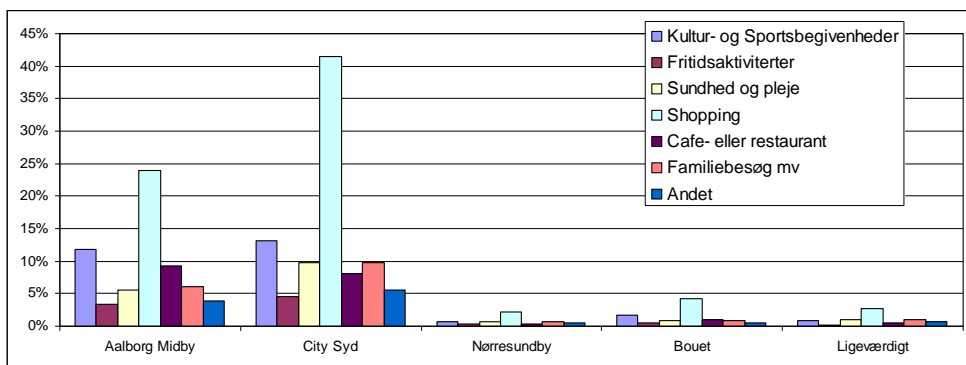


Figur 5.27: Forskelle mellem byerne på "Hvilket centerområde i Aalborg, som er det foretrukne" (51).

Udsagn om det foretrukne centerområde er betinget af, hvor respondenterne foretrækker at handle. Forholdet mellem Midtbyen og City Syd er også ca. 1 til 2, når udsagnet kombineres med hvorvidt shopping har været et af de seneste tre

gøremål i Aalborg. For alle andre gøremål, er forholdet mellem, hvilket af de to store centre der foretrakkes mere ligeligt.

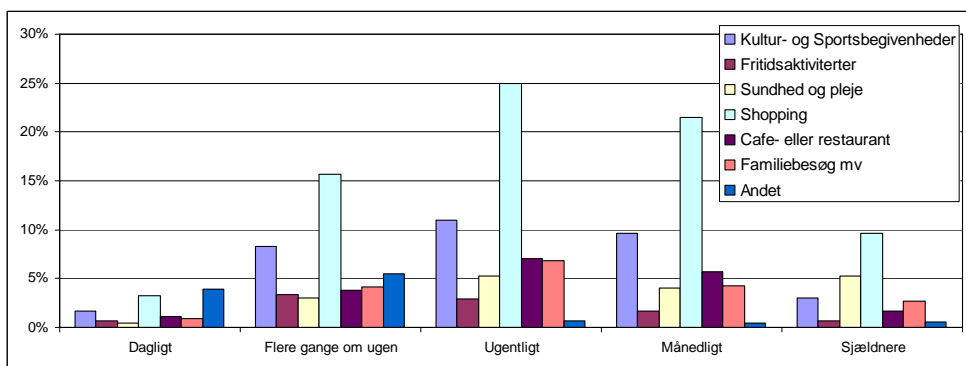
Med andre ord er det noget mere sandsynligt, at man udfører andre gøremål i Aalborg end shopping, når Midtbyen er det foretrukne centerområde.



Figur 5.28: Udsagn om: "Hvad var de seneste tre gøremål i Aalborg" (45) og fordelt på "det foretrukne centerområde i Aalborg" (51).

Note: Bemærk at diagrammet ikke er et udtryk for, hvor gøremålene er udført.

Der er ikke væsentlig forskel på, hvor ofte man tager til Aalborg, i forhold til hvilke gøremål, der udføres. Der er mere eller mindre det samme indbyrdes forhold mellem de forskellige aktiviteter, uanset hyppigheden af ture til Aalborg.

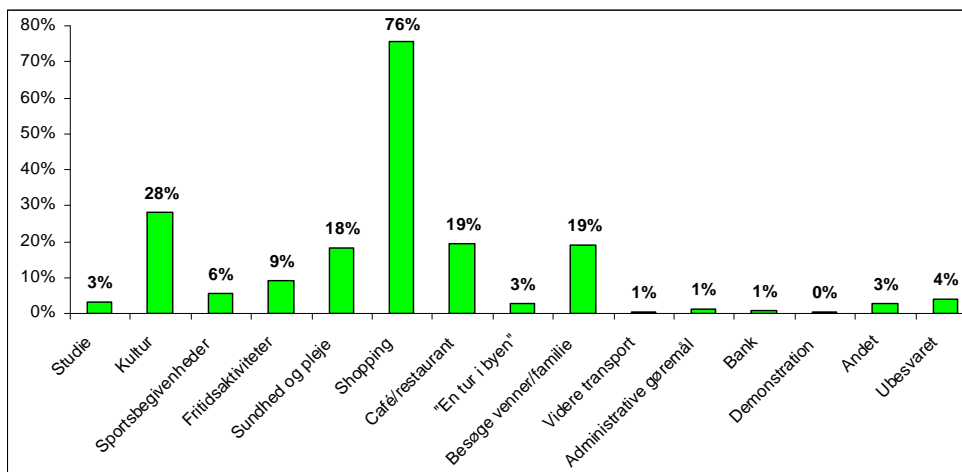


Figur 5.29: Udsagn om, "Hvad var de seneste tre gøremål i Aalborg" (45) og fordelt på "Hyppigheden af ture til Aalborg" (44).

B. Aalborgs betydning

Aalborgs rolle for borgerne i oplandsbyerne er som forventet ganske stor, og over halvdelen er i Aalborg mindst en gang om ugen, vel at mærke uden at arbejde tælles med, og indenfor en måned har otte ud af ti benyttet sig af storbyens tilbud.

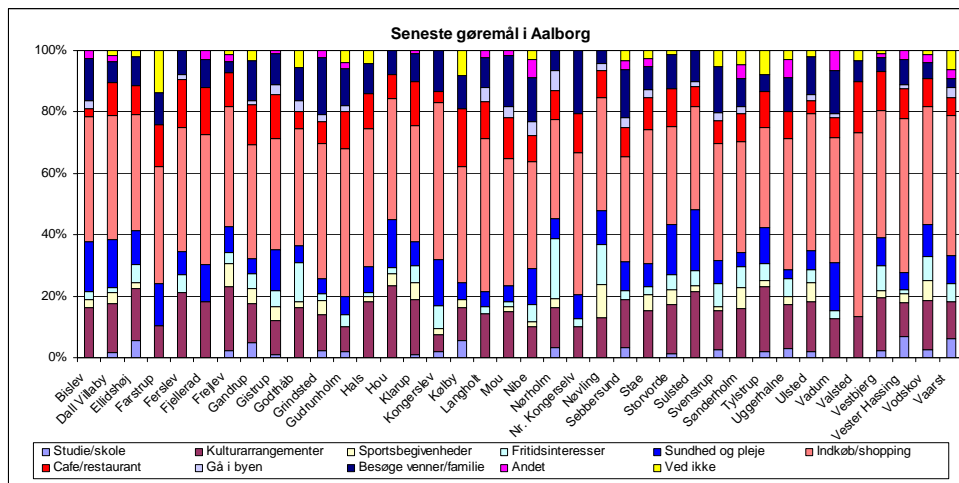
Det langt overvejende gøremål i Aalborg er shopping og indkøb, men også kultur- og sportsbegivenheder (34 %), samt Café/restaurantbesøg (19 %), familiebesøg (19 %) og aktiviteter relateret til sundhed og pleje ligger højt på listen over gøremål i Aalborg.



Figur 5.30: Opgørelse af "Hvad var de seneste tre gøremål i Aalborg" (45).

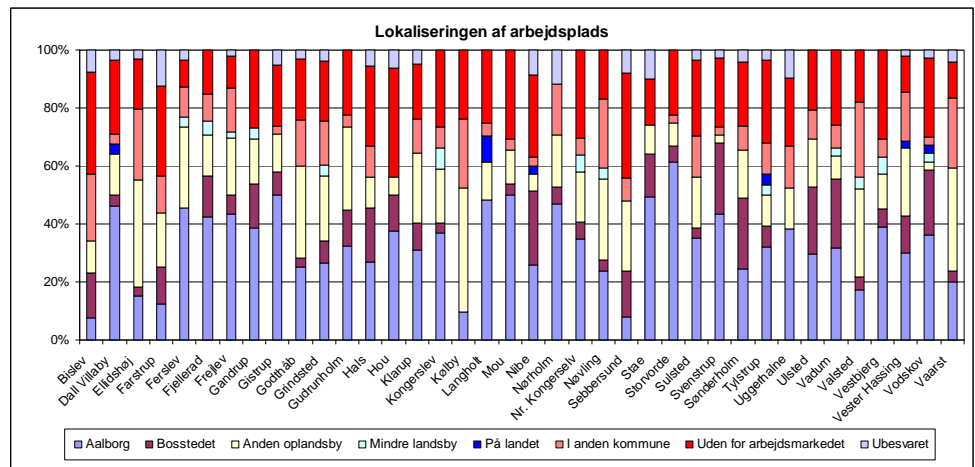
Der er blot mindre udsving i den måde, det regionale liv leves på i oplandsbyerne. I alle oplandsbyerne er de seneste gøremål i Aalborg hyppigt relateret til shopping, kulturarrangementer, cafelivet, sundhed og pleje, samt besøg hos familie og venner. Disse udgør i alle byer - som det også var tilfældet i det overordnede billede - langt hovedparten af gøremålene i Aalborg.

Det regionale liv - forstået som de gøremål og aktiviteter, der udføres i Aalborg - er stort set ens for alle oplandsbyer, idet forskellene skal findes i detaljen. Således er det f.eks. noget mere udbredt i byer indenfor kort afstand, at udføre fritidsaktiviteter i Aalborg, mens sportsbegivenheder næsten udelukkende trækker i byens umiddelbare opland.



Figur 5.31: Forskelle mellem byerne på udsagn om "Hvad var de seneste tre gøremål i Aalborg" (45).

Det store antal arbejdspladser, som findes i Aalborg, afspejles også i oplandsbyerne, hvor over halvdelen arbejder i Aalborg. Der er dog store geografiske forskelle og forskelle mellem byerne på, hvor stor en andel, der arbejder i Aalborg. Især i det sydvestlige område (den tidligere Nibe kommune), er der meget få, der arbejder i Aalborg.



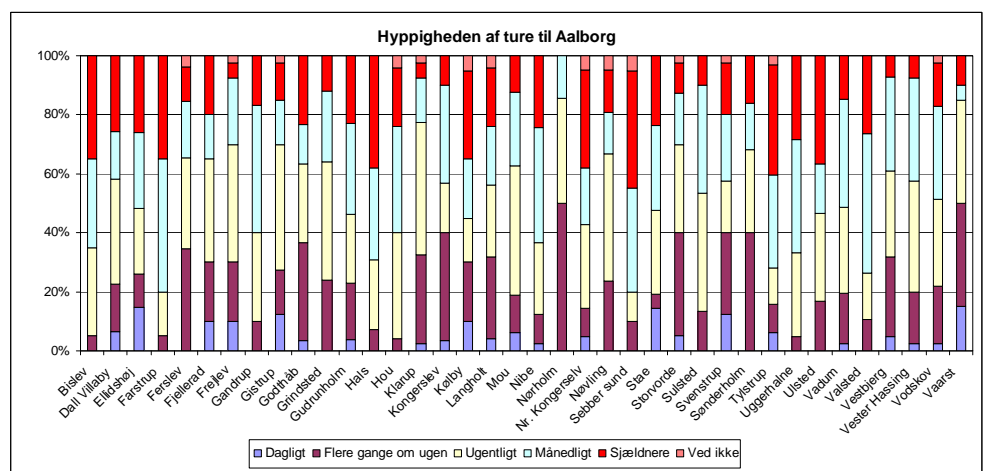
Figur 5.32: Forskelle mellem byerne på udsagn om "Hvor er arbejdspladsen beliggende (58).

Det er naturligt nok i de større oplandsbyer, at der er de største andele, der arbejder i deres egen by.

C. Aalborgs attraktivitet

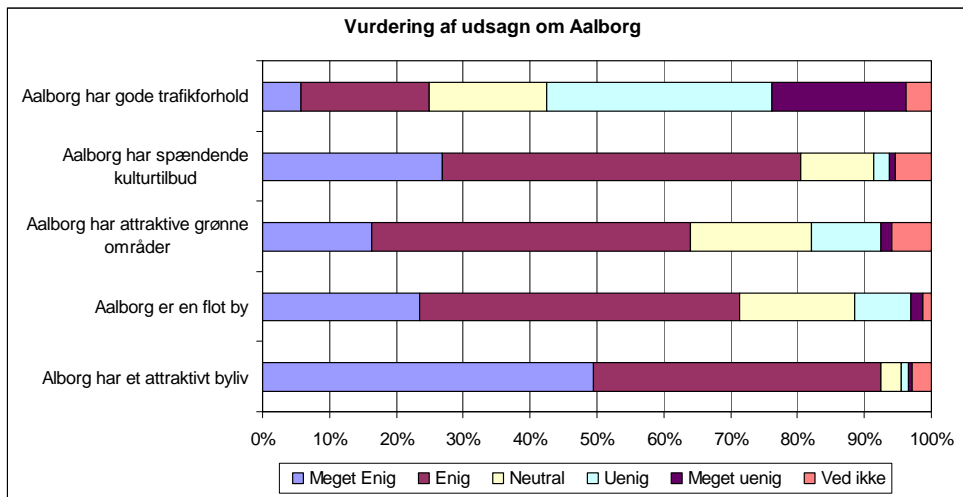
Regionscenterets betydning i kommunen og for oplandsbyerne kan med det foreliggende datasæt tilgås ud fra; med hvilken frekvens der foretages ture til byen, hvor attraktiv byen bedømmes at være på forskellige områder og hvilke gøremål, der udføres i byen, samt hvilket af byens fire centerområder, der foretrakkes.

Afstand er tilsyneladende en meget afgørende faktor for hyppigheden af ture til Aalborg. Der er således en tendens til at jo længere væk bostedet er lokaliseret i forhold til Aalborg, jo sjældnere tager man til Aalborg. Det er især udtalt i de sammenlagte kommuner.



Figur 5.33: Forskelle mellem byerne på udsagn om "Hvor ofte der foretages ture til Aalborg for at benytte de tilbud, der findes der" (44).

Det er dog generelt udbredt at Aalborg har et attraktivt byliv med gode shoppingmuligheder, spisesteder, cafemiljø, kulturtilbud mv. og således er ni ud af ti enige i udsagnet om at Aalborg er en attraktiv by.



Figur 5.34: Vurdering af fem konkrete udsagn om Aalborg (46, 47, 48, 49 og 50).

Generelt gives der meget positiv vurdering af Aalborg. Således mener næsten tre ud af fire, at det er en flot by og to tredjedele mener, at byen har attraktive grønne områder og endelig mener flere end trefjerdedele, at Aalborg har spændende kulturtilbud.

Det eneste negative udsagn er at over halvdelen mener, at Aalborg har dårlige trafikale forhold.

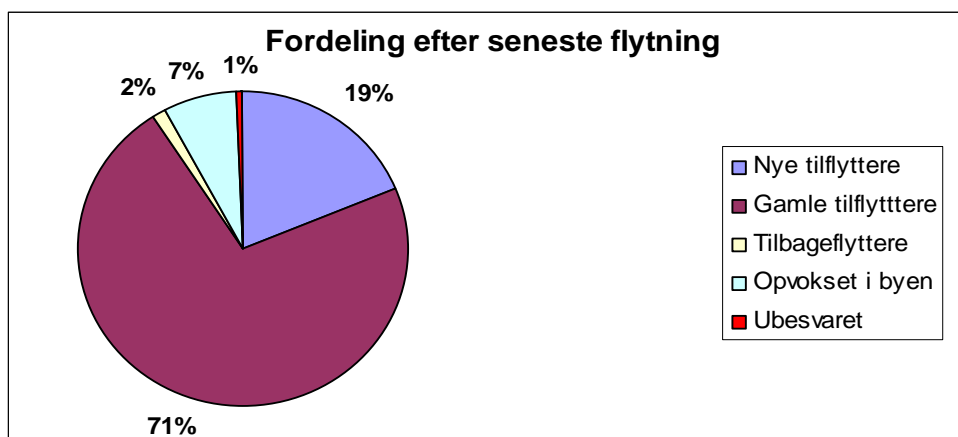
5.5 Livsform og andre demografiske udsagn

Der gives en bred vifte af baggrundsdata for respondenterne og der ses på respondentgruppens sammensætning i forhold til statistiske data for den samlede befolkning i oplandsbyerne.

Der fokuseres derefter på borgernes forskellighed og på forskelle i valg af bopælningssted, samt hvordan hverdagslivet leves i oplandsbyerne.

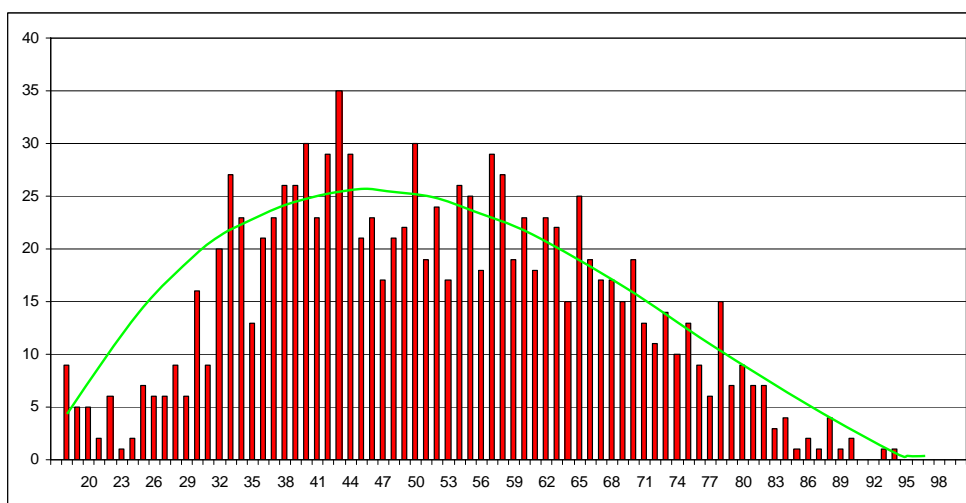
A. Profil for respondentgruppen

Ved første øjekast er der en meget lille flytterate, da blot 19 % er flyttet til deres nuværende bosted inden for de sidste 5 år. Men uden tidsaspektet er det som forventet mere end 90 %, der kan regnes som tilflyttere eller tilbageflyttere. Således er det mindre end 10 %, der altid har boet, hvor de gør nu og dermed med rette kan kaldes lokale.



Figur 5.35: Kombination af "I hvilken by boede du før du flyttede til bostedet" (2) og "Hvilke relationer havde du til bostedet, inden du flyttede" (3)

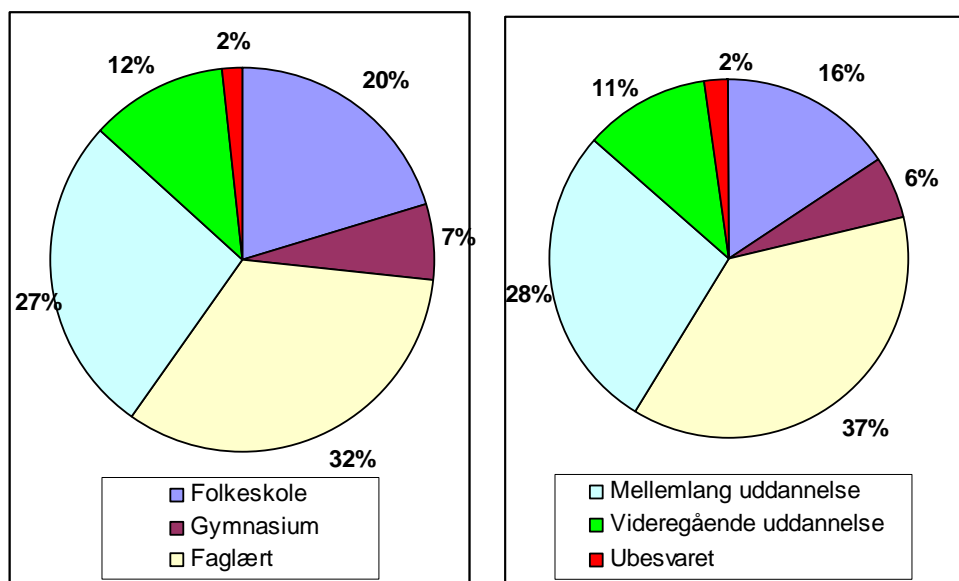
Der er en overrepræsentation af kvindelige respondenter (61 %). Aldersmæssigt er der en fordeling, som bortset fra en underrepræsentation af de yngste (18 - 21 år) og fravær af de ældste (95 - 100 år), så nogenlunde svarer til fordelingen i populationen, dvs. det reelle befolkningsgrundlag i oplandsbyerne.



Figur 5.36: Respondenternes aldersfordeling (54) og fordeling for kommunens samlede befolkning (grøn)

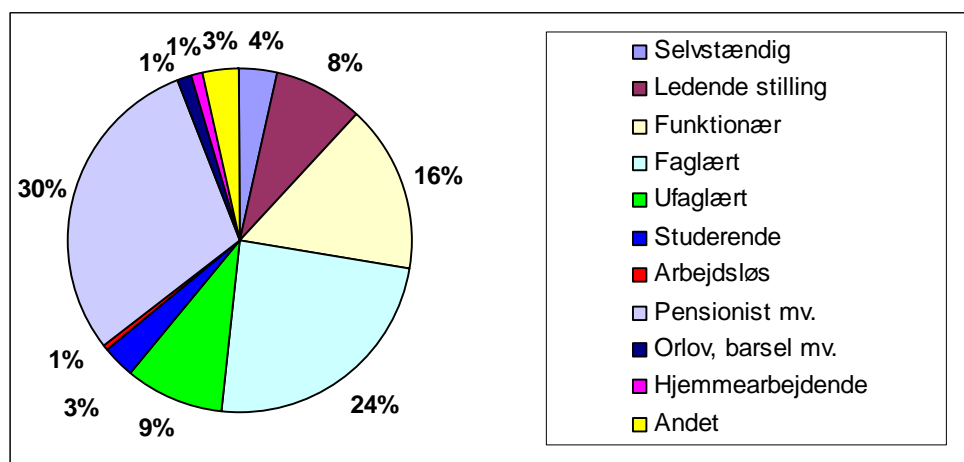
Der er en underrepræsentation af singler - der udgør en tredjedel af populationen, men kun en fjerdedel af respondenterne og endvidere har mere end fire ud af ti husstande hjemmeboende børn, hvor børnefamilier udgør en tredjedel af populationen, men 39 % af respondenterne.

Der er en tydelig overrepræsentation af respondenter med mellemlang eller lang videregående uddannelse, idet disse tilsammen kun udgør en femtedel af populationen.



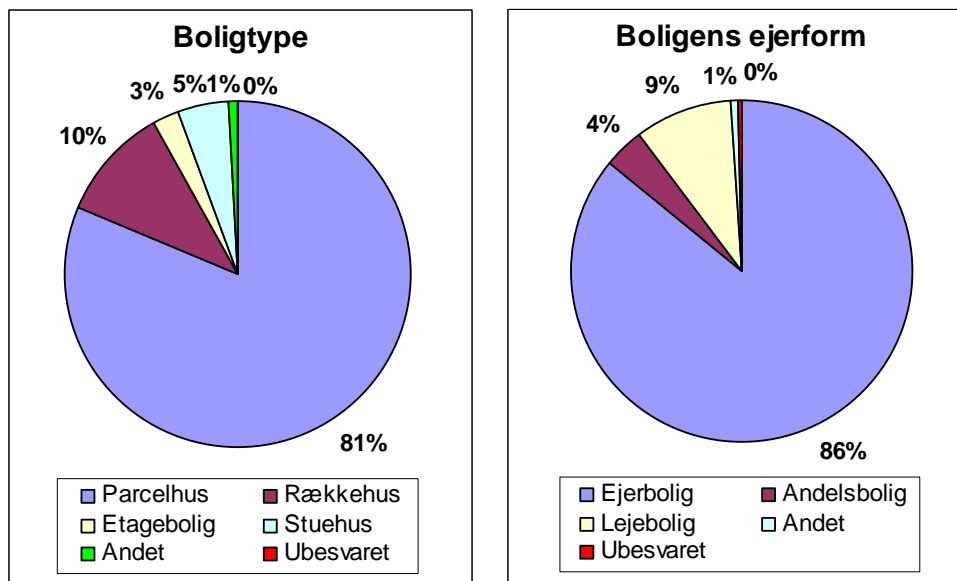
Figur 5.37: Respondenterne og evt. samlever fordelt efter uddannelse (56 og 62)

Derimod er der kun ubetydelige fravigelser, når der ses på beskæftigelse, hvor fordelingen på de anvendte kategorier svarer til det, der kunne forventes.



Figur 5.38: Respondenterne efter beskæftigelse (57)

Andelen af respondenter, der bor i parcelhus udgør langt hovedparten, også en del mere end det kunne forventes i Aalborgs oplandsbyer. Omvendt er andelen, der bor i rækkehus eller etagebolig noget mindre. I forlængelse heraf er ejerformen ret entydig, idet ni ud af ti ejer deres egen bolig.

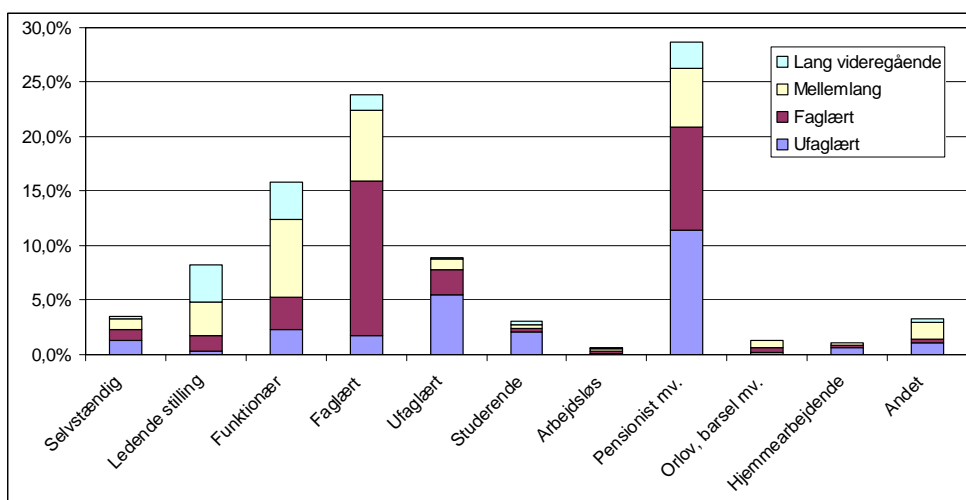


Figur 5.39: Respondenternes boligtype (59) og boligens ejerform (60)

B. Livsformer i oplandsbyerne

I livsformsanalyser tages der oftest udgangspunkt i sammenhængen og relationerne mellem arbejde og fritid. Med udgangspunkt i begrebet Hverdagslivet er følgende emner inddraget til belysning af teamet Livsform; Karriere og arbejde, boligen, fritidsaktiviteter, samt familiemæssige og personlige relationer.

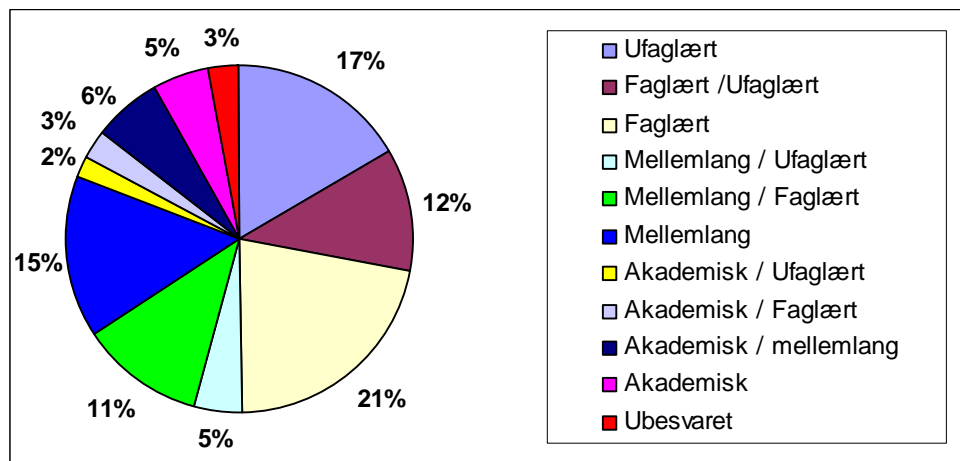
Indplaceringen på arbejdsmarkedet er forbundet direkte til beskæftigelseskategori, men også til uddannelsesniveaut, hvor der er skelnet mellem; Ufaglært, Faglært, Mellemlang og Lang videregående uddannelse. For alle fire uddannelsesniveauer udgør pensionister en betydende andel og derudover er der, som forventet, en stærk sammenhæng mellem uddannelse og beskæftigelse.



Figur 5.40: Kombination af uddannelsesniveaut (56) og beskæftigelse (57)

De enkelte husstade er meget homogene, når der ses på uddannelsesniveaut.

I de enkelte husstande er der som oftest ikke nogen væsentlig forskel mellem respondentens og dennes ægtefælle/samlever's uddannelsesniveau. Således er der i halvdelen af husstandene et ens uddannelsesniveau og i yderligere en tredjedel af husstandene er der et kun et trin's forskel i uddannelsesniveau.



Figur 5.41: Angivelse husstandenes kombinerede uddannelsesniveau (56 og 62).

Der er for så vidt ikke noget entydigt billede af, hvor mennesker med et givet uddannelsesniveau vælger at bosætte sig. Men der er dog nogle fremtrædende tendenser. Således er der et flertal med mellemlang eller lang videregående uddannelse i Gistrup, Nørholm og Vestbjerg, mens der er et markant flertal (mere end to tredjedele) der er ufaglært eller faglært i Bislev, Gandrup, Hou, Kølby, Mou, Sønderholm, Ulsted og Vadum.

Lidt overraskende er der ikke nogen sammenhæng mellem uddannelsesniveau og vægningen af mulighed for hjemmeerhverv/hjemmearbejdsplads.

Der er en forventet udpræget sammenhæng mellem ejerform og boligtype.

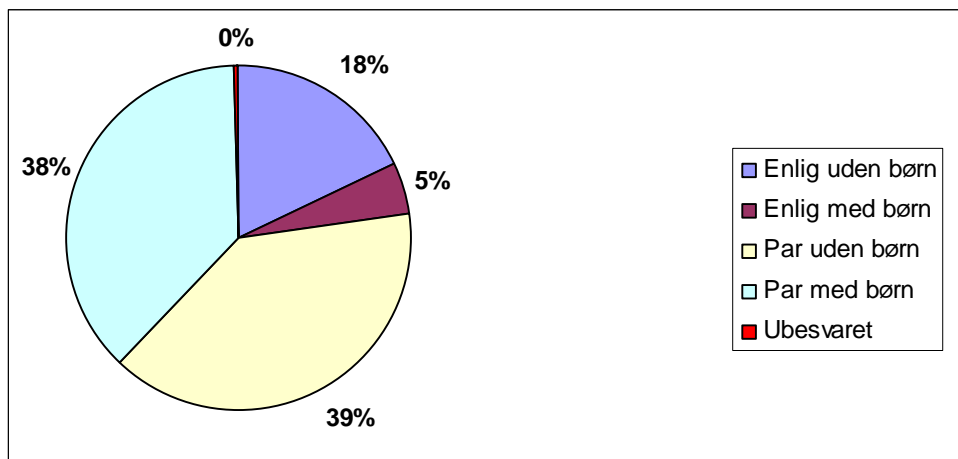
Langt hovedparten af parcelhuse er ejerbolig, mens andelsboliger primært er i rækkehuse. Derimod findes lejeboliger både i parcelhuse, rækkehuse og etagebyggeri.

Der er ikke nogen forskel på hverken ejerform eller boligtype, når det gælder vægningen af boligens ydre fremtræden eller boligens beliggenhed. Indenfor alle kategorier lægger et massivt flertal stor eller meget stor vægt på disse forhold. Der er ydermere en stærk sammenhæng mellem disse forhold således, at hvis boligens ydre fremtræden vægtes højt, så vægtes boligens beliggenhed også højt.

Der er ikke nogen væsentlige geografiske afvigelser for disse forhold.

Næsten alle lægger stor vægt på at dyrke fritidsinteresser, men kun meget få relaterer dette til at det vigtigt at have en fritidsbolig eller båd. Derimod er fritidsinteresser næsten ensbetydende med at dyrke sport. Således har alle, der vægter fritidsinteresser højt, indenfor de sidste tre måneder enten benyttet boldbaner og andre udendørs idrætsanlæg eller været i sportshal/svømmehal.

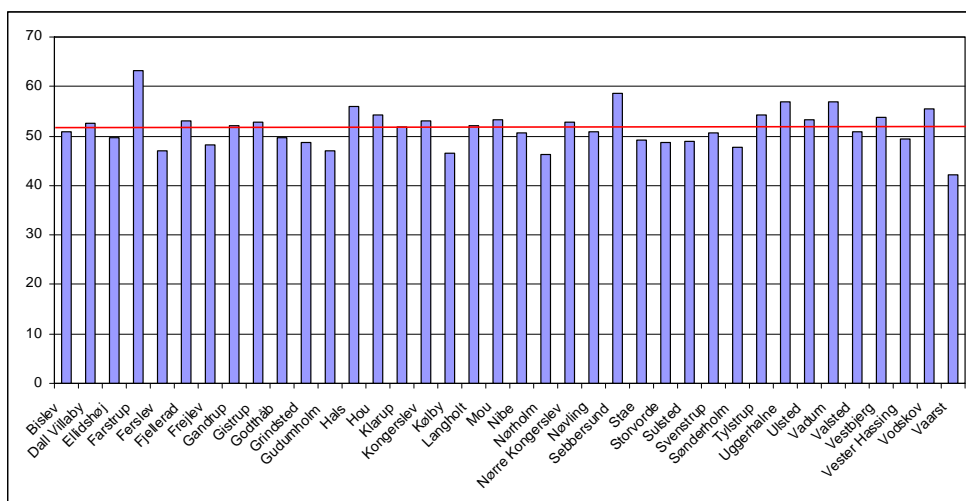
I forhold til det forventede er der en tydelig underrepræsentation af singler uden børn og omvendt en tilsvarende overrepræsentation af par med børn.



Figur 5.42: Respondenterne efter familiestatus (16, 18 og 61)

Således er det store flertal af de undersøgte husstande par og næsten halvdelen af husstandene har hjemmeboende børn. Der er dog iøjnefaldende, geografiske forskelle. Således er der et ganske markant mindretal (mere end en tredjedel) af singler i Bislev, Farstrup, Kølby og Sebbesund, samt Hals og Svenstrup. Derimod er der et markant flertal (to tredjedele eller mere) af husstande uden børn i; Ellidshøj, Farstrup, Hou, Kongerslev, Nøvling, Sebbesund, Stæe, Sulsted, Tylstrup, Uggerhalne, Vestbjerg og Vaarst, mens det kun er i Ferslev og Storvorde at der er markante flertal af husstande med børn.

Der er ikke noget der tyder på at disse forhold skyldes forskelle i alderssammensætningen, hvor den gennemsnitlige alder i byerne kun afviger væsentlig til det ældre i Farstrup og Sebbesund og væsentligt til det yngre i Vaarst.



Figur 5.43: Den gennemsnitlige alder af respondenterne, fordelt på byerne

For husstandenes relationer lokalt er der en tendens til, at jo stærkere relationer der var til bostedet før man flyttede dertil, jo større er den lokale omgangskreds, der tales med jævnligt. Dette har dog ingen betydning for det engagement, der udvises lokalt, i form af medvirken til fælles arrangementer eller medlemskab af lokale foreninger. Disse parametre ligger højt uanset tilhørsforhold til bostedet, før man flytter dertil.

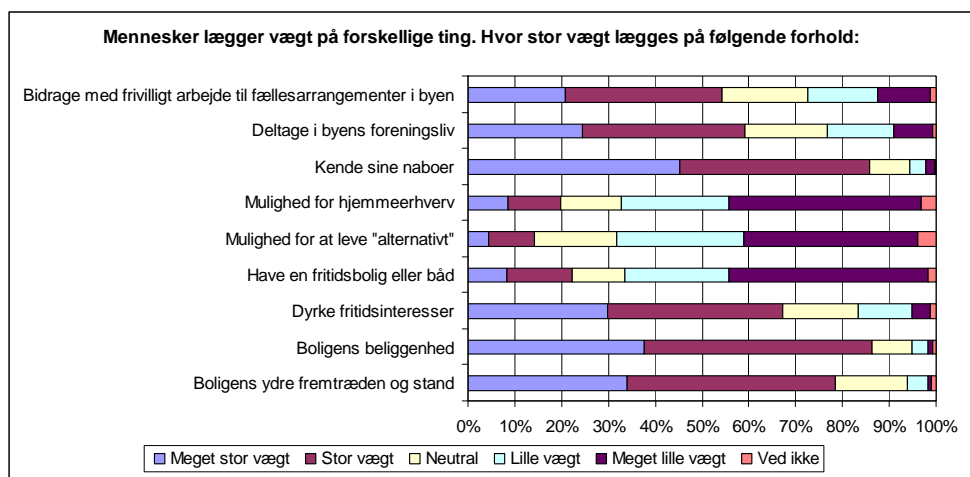
C. Hverdagslivet

Mennesker ligger vægt på forskellige ting. I undersøgelsen er der spurgt til ni konkrete forhold i hverdagslivet og hvordan de vægtes. Boligens ydre fremtræden og stand, samt dens beliggenhed er særdeles vigtige faktorer. Over 80 % lægger stor vægt eller endog meget stor vægt på disse forhold vedrørende deres bolig.

Modsat er det kun et mindretal på 20 %, der lægger stor vægt på, at have mulighed for hjemmeerhverv.

Denne vægtning af boligen er ydermere i god samklang med, at der kun er meget lille interesse for alternative livsstile (med høns i baghaven, at bo i kollektiv mm), og en tilsvarende lille interesse for, at have fritidshus eller båd.

Der er tale om mennesker med et aktivt fritidsliv. Næsten to tredjedele lægger stor vægt eller endog meget stor vægt på, at dyrke fritidsinteresser i form f.eks. fodbold, golf, at spille musik mm.



Figur 5.44: Hvor stor vægt lægges på ni konkrete forhold i hverdagslivet

Hovedparten lægger tillige vægt på det udadvendte og aktive hverdagsliv, og vægter deltagelse i byens foreningsliv højt. Ydermere har det stor eller endog meget stor betydning for fem ud ad seks at kende deres naboer.

Over halvdelen lægger tillige stor eller meget stor vægt på, at bidrage med frivilligt arbejde til fællesarrangementer i byen, hvilket vidner om et stort lokalt engagement i hverdagslivet.

Bilag 1 - Projektbeskrivelse

Aalborg Kommune 19. – 26. maj 2008

Formål:

- Vi gennemfører undersøgelsen for COWI på vegne af Aalborg Kommune
- Undersøgelsen skal afdække konkrete præferencer for bosætningssted
- Undersøgelsen skal endvidere afdække hvordan borgernes hverdagsliv former sig uden for arbejdstid
- Analysen skal skabe indsigt i borgernes brug af det store og specialiserede udbud i Storaalborg – altså borgernes regionalt orienterede liv.
- I sin praktiske anvendelse skal undersøgelsens resultater skabe grundlag for at udvikle byroller, der baserer sig på indbyggernes/borgernes efterspørgsel.
- Undersøgelsen skal vise om der kan identificeres forskelle i folks præferencer alt efter om de bor nord eller syd for Limfjorden, om de bor i store eller små byer, eller om der er forskelle mellem aldersgrupper, uddannelsesniveauer etc.

Selve undersøgelsen:

- Der skal gennemføres 1.095 interview fordelt på 38 byer i Nordjylland. Fælles for byerne er at de har mellem 200 og 5.000 indbyggere
- Vi interviewer kun respondenter der er 18 år og derover
- Undersøgelsen består af 71 spørgsmål.
- Det forventes at interviewene i gennemsnit vil tage ca. 12 minutter.

Bemærkninger:

- Langt de fleste spørgsmål vedrører HUSSTANDEN og altså ikke den enkelte respondent. Det er meget vigtigt at dette holdes for øje. Dette er specielt vigtigt i forbindelse med aktiviteter i byen.
- Der er en række semiåbne spørgsmål, hvor respondenterne skal svare åbent. Her er det afgørende at I giver respondenterne tid til at tænke sig om
- Hvis respondenterne er tavs længe kan I give et par eksempler fra svarmulighederne. Hvis I gør det er det MEGET VIGTIGT at I varierer det forslag I giver.

Aftaler:

- Undersøgelsen løber i denne uge og skal være afsluttet den 26. maj. I må gerne lave aftaler med til og med 26. maj.

Kontakt:

- www.ifka.dk
- telefon: 33 32 82 70
- Thomas Søby

Bilag 2 - Spørgeguiden

Bilaget udgøres af spørgeguiden, som blev anvendt ved telefoninterviewundersøgelsen i de 38 oplandsbyer fra 19. til 26. maj 2008.

Bylivsanalyse Aalborg • maj 2008 Side 1

IDNUMMER

1-12

NAVN

1-40

VEJNAVN

1-32

POSTNUMMER

BYNAVN

1-32

CELLE_100M

1-16

CELLE_1KM

1-16

CELLE_10KM

1-16

CELLE_100KM

1-16

BREDDEGRAD

1-20

LÆNGDEGRAD

1-20

KOMMUNEKODE

TELEFONNUMMER

1-12

TELEFONTYPE

- Mobiltelefon 1
Fastnettelefon 2

ZONE

- Bislev 1
Dall Villaby 2
Ellidshøj 3
Farstrup 4
Ferslev 5
Fjellerad 6
Frejlev 7
Gandrup 8
Gistrup 9

- Godthåb 10
Grindsted 11
Gudumholm 12
Hals 13
Hou 14
Klarup 15
Kongerslev 16
Kølby 17
Langholt 18
Mou 19
Nibe 20
Nørholm 21
Nørre Kongerslev 22
Nøvling 23
Sebbersund 24
Stae 25
Storvorde 26
Sulsted 27
Svenstrup 28
Sønderholm 29
Tylstrup 30
Uggerhalne 31
Ulsted 32
Vadum 33
Valsted 34
Vestbjerg 35
Vester Hassing 36
Vodskov 37
Vaarst 38

EXIT_PREV

TCIOUTCOME

- Not automatically dialed 1
Status not sensed 2
Respondent busy 3
No reply 4
Call connected 5
Number unobtainable 6
Congestion 7
Fault 8
Interrupted by interviewer 9
Nuisance 10
Modem 11
Answering machine 12

TIDSPUNKT_AFTALE

TIDSPUNKT_OPKALD

Bylivsanalyse Aalborg • maj 2008 Side 2

TIDSPUNKT_TEMP

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

1-14

OUTCOME

Skriv en note til den næste interviewer:

fx om der kun er tale om en "halv aftale", om det er et afbrudt interview eller andet af interesse for den næste interviewer

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

1-80

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

81-160

Slut på interviewet.

Tryk på ENTER for at gå i gang med næste opkald - eller ESC-S for at få vist special menu (fx for at logge af).

<(^tcioutcome(nad))/Husk at trykke på F10 for at afbryde telefonforbindelsen hvis du skal forlade computeren./>

Næste opkald er <(exit_status() = RS1(appointment))/en aftale til kl. %L/til>

- %R
- Tlf.: %T<(^unrecorded(note))/!Note fra forrige interviewer:/> <(^unrecorded(note))%note>
 Ring nummeret op og angiv udfaldet af opkaldet
- Opkald besvaret..... 1
 - Opkald ikke besvaret eller telefonsvarer..... 2
 - Nummeret er optaget..... 3

- Nummeret findes ikke (treklang) eller fax (hyletoner)..... 4
- Ikke egnet (fx en virksomhed)..... 5

<(exit_status() = RS1(APPOINTMENT))/Aftale til kl. %L @- kontakt: %C!!/> <(^unrecorded(note))/Note fra forrige interviewer:/> <(^unrecorded(note))%note> <(^unrecorded(note))/!/>Goddag. Mit navn er %N fra Institut for Konjunktur-Analyse. Vi er i gang med en undersøgelse for Aalborg Kommune. Undersøgelsen handler om byerne uden for Aalborg/Nørresundby og hvilke ønsker, der er til byernes udvikling. I den forbindelse er din husstand tilfældigt udvalgt til at deltage.

Jeg vil gerne tale med en af husstandens voksne... er det dig?
 Jeg vil gerne have lov til at stille dig nogle spørgsmål og gør opmærksom på at svarene bliver behandlet anonymt.

Det tager ca. 12 min. Må jeg have lov til det?

- Accepterer interview..... 1
- Nægter interview..... 2
- Træffe aftale om interview (kun rigtige aftaler)... 3
- Ringe igen senere..... 4
- Uden for kvote (hvis det er UMULIGT at få fat i den der står for indkøb)..... 5
- Opkald ikke besvaret eller telefonsvarer..... 6
- Nummeret er optaget..... 7
- Nummeret findes ikke (treklang) eller fax (hyletoner)..... 8
- Ikke egnet (fx en virksomhed)..... 9

SPM 1 Hvor længe har du boet i <%bynavn> ?

- Under et 1 år..... 1
- Mellem 1 - 3 år..... 2
- Mellem 3 - 5 år..... 3
- Mere end 5 år..... 4
- Ved ikke..... 5

Hvis respondenter har boet under 1 år, eller mellem 1-3 år, eller mellem 3-5 år.

SPM 2 Hvor boede du før?

- Aalborg/Nr. Sundby..... 1
- Bislev..... 2
- Dall Villaby..... 3
- Ellidshøj..... 4
- Førstrup..... 5
- Ferslev..... 6
- Fjellerad..... 7
- Frejlev..... 8

- Gandrup..... 9
- Gistrup..... 10
- Godthåb..... 11
- Grindsted..... 12
- Gudumholm..... 13
- Hals..... 14
- Hou..... 15
- Klarup..... 16
- Kongerslev..... 17
- Kølby..... 18
- Langholt..... 19
- Mou..... 20
- Nibe..... 21
- Nørholm..... 22
- Nørre Kongerslev..... 23
- Nøvling..... 24
- Sebbersund..... 25
- Stae..... 26

Bylivsanalyse Aalborg • maj 2008 Side 3

Storvorde.....	<input type="radio"/>	27
Sulsted.....	<input type="radio"/>	28
Svenstrup.....	<input type="radio"/>	29
Sønderholm.....	<input type="radio"/>	30
Tylstrup.....	<input type="radio"/>	31
Uggerhalne.....	<input type="radio"/>	32
Ulsted.....	<input type="radio"/>	33
Vadum.....	<input type="radio"/>	34
Valsted.....	<input type="radio"/>	35
Vestbjerg.....	<input type="radio"/>	36
Vester Hassing.....	<input type="radio"/>	37
Vodskov.....	<input type="radio"/>	38
Vaarst.....	<input type="radio"/>	39
I en mindre landsby.....	<input type="radio"/>	40
På landet.....	<input type="radio"/>	41
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	42
By i anden kommune*.....	<input type="radio"/>	43

SPM 3 Hvilke relationer havde du til <%bynavn>, inden du flyttede dertil?

Ingen relationer.....	<input type="checkbox"/>	1,
Havde arbejdet i byen.....	<input type="checkbox"/>	2,
Havde kollegaer/venner i byen.....	<input type="checkbox"/>	3,
Havde familie, der var bosat i byen/nærområdet.....	<input type="checkbox"/>	4,
Ægtefælle/samlever havde relationer til byen/nærområdet.....	<input type="checkbox"/>	5,
Andet*.....	<input type="checkbox"/>	6,
Ved ikke.....	<input type="checkbox"/>	7,

De næste spørgsmål handler om hvorfor du har valgt at bo i <%bynavn>

SPM 4 Er det din vurdering, at <%bynavn> er blevet et bedre eller dårligere sted at bo i de senere år?

Et bedre sted.....	<input type="radio"/>	1
Uændret.....	<input type="radio"/>	2
Et dårligere sted.....	<input type="radio"/>	3
ved ikke.....	<input type="radio"/>	4

SPM 5 Hvad mener du, er byens største kvaliteter i dag? (maks. 3 svar)

Stilles så vidt muligt åbent - Uden opremsning af svarmuligheder - svarene placeres i nedenstående kategorier

Har alt det, der er brug for i hverdagen.....	<input type="checkbox"/>	1,
Gode indkøbsmuligheder.....	<input type="checkbox"/>	2,
God beliggenhed tæt ved Aalborg.....	<input type="checkbox"/>	3,
God offentlig service (f.eks. skole, børnepasning, bibliotek).....	<input type="checkbox"/>	4,
Gode kollektive trafikforbindelser.....	<input type="checkbox"/>	5,
Variert boligudbud.....	<input type="checkbox"/>	6,
En varieret beboersammensætning (unge, børnefamilier, ældre).....	<input type="checkbox"/>	7,
Mange handlekraftige personer.....	<input type="checkbox"/>	8,
Byen ligger naturskønt.....	<input type="checkbox"/>	9,

Et godt sammenhold (flinke og rare mennesker).....	<input type="checkbox"/>	10,
Let at blive integreret i byen.....	<input type="checkbox"/>	11,
Gode fritidsfaciliteter.....	<input type="checkbox"/>	12,
Et dejligt bymiljø.....	<input type="checkbox"/>	13,
Gode samlingssteder (f.eks. forsamlingshus/medborgerhus).....	<input type="checkbox"/>	14,
Mange arbejdspladser i byen.....	<input type="checkbox"/>	15,
Befolkningvækst.....	<input type="checkbox"/>	16,
Andet*.....	<input type="checkbox"/>	17,
Ved ikke.....	<input type="checkbox"/>	18,

SPM 6 Hvad mener du, er byens største problem? (maks. 3 svar)

Stilles så vidt muligt åbent - Uden opremsning af svarmuligheder - svarene placeres i nedenstående kategorier

Dårlig offentlig service (f.eks. skole, børnepasning, bibliotek).....	<input type="checkbox"/>	1,
Manglende indkøbsmuligheder.....	<input type="checkbox"/>	2,
Ligger for langt fra Aalborg.....	<input type="checkbox"/>	3,
Dårlige busforbindelser.....	<input type="checkbox"/>	4,
Begrænset boligudbud.....	<input type="checkbox"/>	5,
Skæv befolkningssammensætning (f.eks. mange ældre og få unge).....	<input type="checkbox"/>	6,
Mange socialt belastede familier.....	<input type="checkbox"/>	7,
Dårligt omdømme.....	<input type="checkbox"/>	8,
Manglende vedligeholdelse af faciliteter/offentlige områder.....	<input type="checkbox"/>	9,
Tomme/forfaldne huse.....	<input type="checkbox"/>	10,
Kriminalitet / utryghed.....	<input type="checkbox"/>	11,
Manglende samlingssteder.....	<input type="checkbox"/>	12,
Faldende indbyggertal.....	<input type="checkbox"/>	13,
Byen vokser for hurtigt/for meget.....	<input type="checkbox"/>	14,
Mangel på lokale arbejdspladser.....	<input type="checkbox"/>	15,
For svært at blive integreret i byen/for indspist.....	<input type="checkbox"/>	16,
Ingen problemer.....	<input type="checkbox"/>	17,
Andet*.....	<input type="checkbox"/>	18,
Ved ikke.....	<input type="checkbox"/>	19,

Hvis "dårlig offentlig service"

SPM 7 Nævn én ting der er dårlig, ved den offentlige service?

Notér en ting

1-100

SPM 8 Forventer du stadig at bo i <%bynavn> om 5 år?

Ja.....	<input type="radio"/>	1
Nej.....	<input type="radio"/>	2
Ved ikke/vil ikke svare.....	<input type="radio"/>	3

Jeg nævner nu en række aktiviteter og jeg vil bede dig om at fortælle om du eller andre i din husstand har foretaget følgende aktiviteter inden for de seneste tre måneder og i hvilken by dette oftest foregår?

Bylivsanalyse Aalborg • maj 2008 Side 4

SPM 9 I hvilken by foretager husstanden sine dagligvareindkøb?

Aalborg/Nr. Sundby	<input type="radio"/>	1
Bislev	<input type="radio"/>	2
Dall Villaby	<input type="radio"/>	3
Ellidshøj	<input type="radio"/>	4
Farstrup	<input type="radio"/>	5
Ferslev	<input type="radio"/>	6
Fjellerad	<input type="radio"/>	7
Frejlev	<input type="radio"/>	8
Gandrup	<input type="radio"/>	9
Gistrup	<input type="radio"/>	10
Godthåb	<input type="radio"/>	11
Grindsted	<input type="radio"/>	12
Gudumholm	<input type="radio"/>	13
Hals	<input type="radio"/>	14
Hou	<input type="radio"/>	15
Klarup	<input type="radio"/>	16
Kongerslev	<input type="radio"/>	17
Kølby	<input type="radio"/>	18
Langholt	<input type="radio"/>	19
Mou	<input type="radio"/>	20
Nibe	<input type="radio"/>	21
Nørholm	<input type="radio"/>	22
Nørre Kongerslev	<input type="radio"/>	23
Nøvling	<input type="radio"/>	24
Sebbersund	<input type="radio"/>	25
Stae	<input type="radio"/>	26
Storvorde	<input type="radio"/>	27
Sulsted	<input type="radio"/>	28
Svenstrup	<input type="radio"/>	29
Sønderholm	<input type="radio"/>	30
Tylstrup	<input type="radio"/>	31
Uggerhalne	<input type="radio"/>	32
Ulsted	<input type="radio"/>	33
Vadum	<input type="radio"/>	34
Valsted	<input type="radio"/>	35
Vestbjerg	<input type="radio"/>	36
Vester Hassing	<input type="radio"/>	37
Vodskov	<input type="radio"/>	38
Vaarst	<input type="radio"/>	39
I en mindre landsby	<input type="radio"/>	40
På landet	<input type="radio"/>	41
Ved ikke	<input type="radio"/>	42
By i anden kommune*	<input type="radio"/>	43

SPM 10 Har husstanden købt tøj, sko, boligudstyr, radio, tv m.v?

Ja	<input type="radio"/>	1
Nej	<input type="radio"/>	2
Ved ikke	<input type="radio"/>	3

Hvis ja, hvilken by

SPM 11 I hvilken by?

Aalborg/Nr. Sundby	<input type="radio"/>	1
Bislev	<input type="radio"/>	2
Dall Villaby	<input type="radio"/>	3
Ellidshøj	<input type="radio"/>	4
Farstrup	<input type="radio"/>	5
Ferslev	<input type="radio"/>	6
Fjellerad	<input type="radio"/>	7
Frejlev	<input type="radio"/>	8
Gandrup	<input type="radio"/>	9
Gistrup	<input type="radio"/>	10
Godthåb	<input type="radio"/>	11
Grindsted	<input type="radio"/>	12
Gudumholm	<input type="radio"/>	13
Hals	<input type="radio"/>	14
Hou	<input type="radio"/>	15
Klarup	<input type="radio"/>	16
Kongerslev	<input type="radio"/>	17
Kølby	<input type="radio"/>	18
Langholt	<input type="radio"/>	19
Mou	<input type="radio"/>	20
Nibe	<input type="radio"/>	21
Nørholm	<input type="radio"/>	22
Nørre Kongerslev	<input type="radio"/>	23
Nøvling	<input type="radio"/>	24
Sebbersund	<input type="radio"/>	25
Stae	<input type="radio"/>	26
Storvorde	<input type="radio"/>	27
Sulsted	<input type="radio"/>	28
Svenstrup	<input type="radio"/>	29
Sønderholm	<input type="radio"/>	30
Tylstrup	<input type="radio"/>	31
Uggerhalne	<input type="radio"/>	32
Ulsted	<input type="radio"/>	33
Vadum	<input type="radio"/>	34
Valsted	<input type="radio"/>	35
Vestbjerg	<input type="radio"/>	36
Vester Hassing	<input type="radio"/>	37
Vodskov	<input type="radio"/>	38
Vaarst	<input type="radio"/>	39
I en mindre landsby	<input type="radio"/>	40
På landet	<input type="radio"/>	41
Ved ikke	<input type="radio"/>	42
By i anden kommune*	<input type="radio"/>	43

SPM 12 Været på bibliotek?

Ja	<input type="radio"/>	1
Nej	<input type="radio"/>	2
Ved ikke	<input type="radio"/>	3

Bylivsanalyse Aalborg • maj 2008 Side 5

Hvis ja, hvilken by		Hvis ja, hvilken by	
SPM 13 Primært i hvilken by?		SPM 15 I hvilken by?	
Aalborg/Nr. Sundby	<input type="radio"/> 1	Aalborg/Nr. Sundby	<input type="radio"/> 1
Bislev	<input type="radio"/> 2	Bislev	<input type="radio"/> 2
Dall Villaby	<input type="radio"/> 3	Dall Villaby	<input type="radio"/> 3
Ellidshøj	<input type="radio"/> 4	Ellidshøj	<input type="radio"/> 4
Farstrup	<input type="radio"/> 5	Farstrup	<input type="radio"/> 5
Ferslev	<input type="radio"/> 6	Ferslev	<input type="radio"/> 6
Fjellerad	<input type="radio"/> 7	Fjellerad	<input type="radio"/> 7
Frejlev	<input type="radio"/> 8	Frejlev	<input type="radio"/> 8
Gandrup	<input type="radio"/> 9	Gandrup	<input type="radio"/> 9
Gistrup	<input type="radio"/> 10	Gistrup	<input type="radio"/> 10
Godthåb	<input type="radio"/> 11	Godthåb	<input type="radio"/> 11
Grindsted	<input type="radio"/> 12	Grindsted	<input type="radio"/> 12
Gudumholm	<input type="radio"/> 13	Gudumholm	<input type="radio"/> 13
Hals	<input type="radio"/> 14	Hals	<input type="radio"/> 14
Hou	<input type="radio"/> 15	Hou	<input type="radio"/> 15
Klarup	<input type="radio"/> 16	Klarup	<input type="radio"/> 16
Kongerslev	<input type="radio"/> 17	Kongerslev	<input type="radio"/> 17
Kølby	<input type="radio"/> 18	Kølby	<input type="radio"/> 18
Langholt	<input type="radio"/> 19	Langholt	<input type="radio"/> 19
Mou	<input type="radio"/> 20	Mou	<input type="radio"/> 20
Nibe	<input type="radio"/> 21	Nibe	<input type="radio"/> 21
Nørholm	<input type="radio"/> 22	Nørholm	<input type="radio"/> 22
Nørre Kongerslev	<input type="radio"/> 23	Nørre Kongerslev	<input type="radio"/> 23
Nøvling	<input type="radio"/> 24	Nøvling	<input type="radio"/> 24
Sebbersund	<input type="radio"/> 25	Sebbersund	<input type="radio"/> 25
Stae	<input type="radio"/> 26	Stae	<input type="radio"/> 26
Storvorde	<input type="radio"/> 27	Storvorde	<input type="radio"/> 27
Sulsted	<input type="radio"/> 28	Sulsted	<input type="radio"/> 28
Svenstrup	<input type="radio"/> 29	Svenstrup	<input type="radio"/> 29
Sønderholm	<input type="radio"/> 30	Sønderholm	<input type="radio"/> 30
Tylstrup	<input type="radio"/> 31	Tylstrup	<input type="radio"/> 31
Uggerhøne	<input type="radio"/> 32	Uggerhøne	<input type="radio"/> 32
Ulsted	<input type="radio"/> 33	Ulsted	<input type="radio"/> 33
Vadum	<input type="radio"/> 34	Vadum	<input type="radio"/> 34
Valsted	<input type="radio"/> 35	Valsted	<input type="radio"/> 35
Vestbjerg	<input type="radio"/> 36	Vestbjerg	<input type="radio"/> 36
Vester Hassing	<input type="radio"/> 37	Vester Hassing	<input type="radio"/> 37
Vodskov	<input type="radio"/> 38	Vodskov	<input type="radio"/> 38
Vaarst	<input type="radio"/> 39	Vaarst	<input type="radio"/> 39
I en mindre landsby	<input type="radio"/> 40	I en mindre landsby	<input type="radio"/> 40
På landet	<input type="radio"/> 41	På landet	<input type="radio"/> 41
Ved ikke	<input type="radio"/> 42	Ved ikke	<input type="radio"/> 42
By i anden kommune*	<input type="radio"/> 43	By i anden kommune*	<input type="radio"/> 43
SPM 14 Besøgt ældrecenter?		SPM 16 Haft børn i skole (0.-10. klassetrin)?	
Ja	<input type="radio"/> 1	Ja	<input type="radio"/> 1
Nej	<input type="radio"/> 2	Nej	<input type="radio"/> 2
Ved ikke	<input type="radio"/> 3	Ved ikke	<input type="radio"/> 3

Bylivsanalyse Aalborg • maj 2008 Side 6

Hvis ja, hvilken by		Hvis ja, hvilken by	
SPM 17 I hvilken by?		SPM 19 I hvilken by?	
Aalborg/Nr. Sundby.....	<input type="radio"/> 1	Aalborg/Nr. Sundby.....	<input type="radio"/> 1
Bislev.....	<input type="radio"/> 2	Bislev.....	<input type="radio"/> 2
Dall Villaby.....	<input type="radio"/> 3	Dall Villaby.....	<input type="radio"/> 3
Ellidshøj.....	<input type="radio"/> 4	Ellidshøj.....	<input type="radio"/> 4
Farstrup.....	<input type="radio"/> 5	Farstrup.....	<input type="radio"/> 5
Ferslev.....	<input type="radio"/> 6	Ferslev.....	<input type="radio"/> 6
Fjellerad.....	<input type="radio"/> 7	Fjellerad.....	<input type="radio"/> 7
Frejlev.....	<input type="radio"/> 8	Frejlev.....	<input type="radio"/> 8
Gandrup.....	<input type="radio"/> 9	Gandrup.....	<input type="radio"/> 9
Gistrup.....	<input type="radio"/> 10	Gistrup.....	<input type="radio"/> 10
Godthåb.....	<input type="radio"/> 11	Godthåb.....	<input type="radio"/> 11
Grindsted.....	<input type="radio"/> 12	Grindsted.....	<input type="radio"/> 12
Gudumholm.....	<input type="radio"/> 13	Gudumholm.....	<input type="radio"/> 13
Hals.....	<input type="radio"/> 14	Hals.....	<input type="radio"/> 14
Hou.....	<input type="radio"/> 15	Hou.....	<input type="radio"/> 15
Klarup.....	<input type="radio"/> 16	Klarup.....	<input type="radio"/> 16
Kongerslev.....	<input type="radio"/> 17	Kongerslev.....	<input type="radio"/> 17
Kølby.....	<input type="radio"/> 18	Kølby.....	<input type="radio"/> 18
Langholt.....	<input type="radio"/> 19	Langholt.....	<input type="radio"/> 19
Mou.....	<input type="radio"/> 20	Mou.....	<input type="radio"/> 20
Nibe.....	<input type="radio"/> 21	Nibe.....	<input type="radio"/> 21
Nørholm.....	<input type="radio"/> 22	Nørholm.....	<input type="radio"/> 22
Nørre Kongerslev.....	<input type="radio"/> 23	Nørre Kongerslev.....	<input type="radio"/> 23
Nøvling.....	<input type="radio"/> 24	Nøvling.....	<input type="radio"/> 24
Sebbersund.....	<input type="radio"/> 25	Sebbersund.....	<input type="radio"/> 25
Stae.....	<input type="radio"/> 26	Stae.....	<input type="radio"/> 26
Storvorde.....	<input type="radio"/> 27	Storvorde.....	<input type="radio"/> 27
Sulsted.....	<input type="radio"/> 28	Sulsted.....	<input type="radio"/> 28
Svenstrup.....	<input type="radio"/> 29	Svenstrup.....	<input type="radio"/> 29
Sønderholm.....	<input type="radio"/> 30	Sønderholm.....	<input type="radio"/> 30
Tylstrup.....	<input type="radio"/> 31	Tylstrup.....	<input type="radio"/> 31
Uggerhøne.....	<input type="radio"/> 32	Uggerhøne.....	<input type="radio"/> 32
Ulsted.....	<input type="radio"/> 33	Ulsted.....	<input type="radio"/> 33
Vadum.....	<input type="radio"/> 34	Vadum.....	<input type="radio"/> 34
Valsted.....	<input type="radio"/> 35	Valsted.....	<input type="radio"/> 35
Vestbjerg.....	<input type="radio"/> 36	Vestbjerg.....	<input type="radio"/> 36
Vester Hassing.....	<input type="radio"/> 37	Vester Hassing.....	<input type="radio"/> 37
Vodskov.....	<input type="radio"/> 38	Vodskov.....	<input type="radio"/> 38
Vaarst.....	<input type="radio"/> 39	Vaarst.....	<input type="radio"/> 39
I en mindre landsby.....	<input type="radio"/> 40	I en mindre landsby.....	<input type="radio"/> 40
På landet.....	<input type="radio"/> 41	På landet.....	<input type="radio"/> 41
Ved ikke.....	<input type="radio"/> 42	Ved ikke.....	<input type="radio"/> 42
By i anden kommune*	<input type="radio"/> 43	By i anden kommune*	<input type="radio"/> 43
SPM 18 Haft børn i børnehave, vuggestue, dagpleje?		SPM 20 Benyttet boldbaner og andre udendørs idrætsanlæg	
Ja.....	<input type="radio"/> 1	Ja.....	<input type="radio"/> 1
Nej.....	<input type="radio"/> 2	Nej.....	<input type="radio"/> 2
Ved ikke.....	<input type="radio"/> 3	Ved ikke.....	<input type="radio"/> 3

Bylivsanalyse Aalborg • maj 2008 Side 7

Hvis ja, hvilken by

SPM 21 I hvilken by?

Aalborg/Nr. Sundby.....	<input type="radio"/>	1
Bislev.....	<input type="radio"/>	2
Dall Villaby.....	<input type="radio"/>	3
Ellidshøj.....	<input type="radio"/>	4
Farstrup.....	<input type="radio"/>	5
Ferslev.....	<input type="radio"/>	6
Fjellerad.....	<input type="radio"/>	7
Frejlev.....	<input type="radio"/>	8
Gandrup.....	<input type="radio"/>	9
Gistrup.....	<input type="radio"/>	10
Godthåb.....	<input type="radio"/>	11
Grindsted.....	<input type="radio"/>	12
Gudumholm.....	<input type="radio"/>	13
Hals.....	<input type="radio"/>	14
Hou.....	<input type="radio"/>	15
Klarup.....	<input type="radio"/>	16
Kongerslev.....	<input type="radio"/>	17
Kølby.....	<input type="radio"/>	18
Langholt.....	<input type="radio"/>	19
Mou.....	<input type="radio"/>	20
Nibe.....	<input type="radio"/>	21
Nørholm.....	<input type="radio"/>	22
Nørre Kongerslev.....	<input type="radio"/>	23
Nøvling.....	<input type="radio"/>	24
Sebbersund.....	<input type="radio"/>	25
Stae.....	<input type="radio"/>	26
Storvorde.....	<input type="radio"/>	27
Sulsted.....	<input type="radio"/>	28
Svenstrup.....	<input type="radio"/>	29
Sønderholm.....	<input type="radio"/>	30
Tylstrup.....	<input type="radio"/>	31
Uggerhalne.....	<input type="radio"/>	32
Ulsted.....	<input type="radio"/>	33
Vadum.....	<input type="radio"/>	34
Valsted.....	<input type="radio"/>	35
Vestbjerg.....	<input type="radio"/>	36
Vester Hassing.....	<input type="radio"/>	37
Vodskov.....	<input type="radio"/>	38
Vaarst.....	<input type="radio"/>	39
I en mindre landsby.....	<input type="radio"/>	40
På landet.....	<input type="radio"/>	41
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	42
By i anden kommune*.....	<input type="radio"/>	43

SPM 22 Benyttet sportshaller?

Ja.....	<input type="radio"/>	1
Nej.....	<input type="radio"/>	2
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	3

Hvis ja, hvilken by

SPM 23 I hvilken by?

Aalborg/Nr. Sundby.....	<input type="radio"/>	1
Bislev.....	<input type="radio"/>	2
Dall Villaby.....	<input type="radio"/>	3
Ellidshøj.....	<input type="radio"/>	4
Farstrup.....	<input type="radio"/>	5
Ferslev.....	<input type="radio"/>	6
Fjellerad.....	<input type="radio"/>	7
Frejlev.....	<input type="radio"/>	8
Gandrup.....	<input type="radio"/>	9
Gistrup.....	<input type="radio"/>	10
Godthåb.....	<input type="radio"/>	11
Grindsted.....	<input type="radio"/>	12
Gudumholm.....	<input type="radio"/>	13
Hals.....	<input type="radio"/>	14
Hou.....	<input type="radio"/>	15
Klarup.....	<input type="radio"/>	16
Kongerslev.....	<input type="radio"/>	17
Kølby.....	<input type="radio"/>	18
Langholt.....	<input type="radio"/>	19
Mou.....	<input type="radio"/>	20
Nibe.....	<input type="radio"/>	21
Nørholm.....	<input type="radio"/>	22
Nørre Kongerslev.....	<input type="radio"/>	23
Nøvling.....	<input type="radio"/>	24
Sebbersund.....	<input type="radio"/>	25
Stae.....	<input type="radio"/>	26
Storvorde.....	<input type="radio"/>	27
Sulsted.....	<input type="radio"/>	28
Svenstrup.....	<input type="radio"/>	29
Sønderholm.....	<input type="radio"/>	30
Tylstrup.....	<input type="radio"/>	31
Uggerhalne.....	<input type="radio"/>	32
Ulsted.....	<input type="radio"/>	33
Vadum.....	<input type="radio"/>	34
Valsted.....	<input type="radio"/>	35
Vestbjerg.....	<input type="radio"/>	36
Vester Hassing.....	<input type="radio"/>	37
Vodskov.....	<input type="radio"/>	38
Vaarst.....	<input type="radio"/>	39
I en mindre landsby.....	<input type="radio"/>	40
På landet.....	<input type="radio"/>	41
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	42
By i anden kommune*.....	<input type="radio"/>	43

SPM 24 Været i svømmehallen?

Ja.....	<input type="radio"/>	1
Nej.....	<input type="radio"/>	2
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	3

Bylivsanalyse Aalborg • maj 2008 Side 8

Hvis ja, hvilken by		Hvis ja, hvilken by	
SPM 25 I hvilken by?		SPM 27 I hvilken by? (nærmeste by)?	
Aalborg/Nr. Sundby.....	<input type="radio"/> 1	Aalborg/Nr. Sundby.....	<input type="radio"/> 1
Bislev.....	<input type="radio"/> 2	Bislev.....	<input type="radio"/> 2
Dall Villaby.....	<input type="radio"/> 3	Dall Villaby.....	<input type="radio"/> 3
Ellidshøj.....	<input type="radio"/> 4	Ellidshøj.....	<input type="radio"/> 4
Farstrup.....	<input type="radio"/> 5	Farstrup.....	<input type="radio"/> 5
Ferslev.....	<input type="radio"/> 6	Ferslev.....	<input type="radio"/> 6
Fjellerad.....	<input type="radio"/> 7	Fjellerad.....	<input type="radio"/> 7
Frejlev.....	<input type="radio"/> 8	Frejlev.....	<input type="radio"/> 8
Gandrup.....	<input type="radio"/> 9	Gandrup.....	<input type="radio"/> 9
Gistrup.....	<input type="radio"/> 10	Gistrup.....	<input type="radio"/> 10
Godthåb.....	<input type="radio"/> 11	Godthåb.....	<input type="radio"/> 11
Grindsted.....	<input type="radio"/> 12	Grindsted.....	<input type="radio"/> 12
Gudumholm.....	<input type="radio"/> 13	Gudumholm.....	<input type="radio"/> 13
Hals.....	<input type="radio"/> 14	Hals.....	<input type="radio"/> 14
Hou.....	<input type="radio"/> 15	Hou.....	<input type="radio"/> 15
Klarup.....	<input type="radio"/> 16	Klarup.....	<input type="radio"/> 16
Kongerslev.....	<input type="radio"/> 17	Kongerslev.....	<input type="radio"/> 17
Kølby.....	<input type="radio"/> 18	Kølby.....	<input type="radio"/> 18
Langholt.....	<input type="radio"/> 19	Langholt.....	<input type="radio"/> 19
Mou.....	<input type="radio"/> 20	Mou.....	<input type="radio"/> 20
Nibe.....	<input type="radio"/> 21	Nibe.....	<input type="radio"/> 21
Nørholm.....	<input type="radio"/> 22	Nørholm.....	<input type="radio"/> 22
Nørre Kongerslev.....	<input type="radio"/> 23	Nørre Kongerslev.....	<input type="radio"/> 23
Nøvling.....	<input type="radio"/> 24	Nøvling.....	<input type="radio"/> 24
Sebbersund.....	<input type="radio"/> 25	Sebbersund.....	<input type="radio"/> 25
Stae.....	<input type="radio"/> 26	Stae.....	<input type="radio"/> 26
Storvorde.....	<input type="radio"/> 27	Storvorde.....	<input type="radio"/> 27
Sulsted.....	<input type="radio"/> 28	Sulsted.....	<input type="radio"/> 28
Svenstrup.....	<input type="radio"/> 29	Svenstrup.....	<input type="radio"/> 29
Sønderholm.....	<input type="radio"/> 30	Sønderholm.....	<input type="radio"/> 30
Tylstrup.....	<input type="radio"/> 31	Tylstrup.....	<input type="radio"/> 31
Uggerhalne.....	<input type="radio"/> 32	Uggerhalne.....	<input type="radio"/> 32
Ulsted.....	<input type="radio"/> 33	Ulsted.....	<input type="radio"/> 33
Vadum.....	<input type="radio"/> 34	Vadum.....	<input type="radio"/> 34
Valsted.....	<input type="radio"/> 35	Valsted.....	<input type="radio"/> 35
Vestbjerg.....	<input type="radio"/> 36	Vestbjerg.....	<input type="radio"/> 36
Vester Hassing.....	<input type="radio"/> 37	Vester Hassing.....	<input type="radio"/> 37
Vodskov.....	<input type="radio"/> 38	Vodskov.....	<input type="radio"/> 38
Vaarst.....	<input type="radio"/> 39	Vaarst.....	<input type="radio"/> 39
I en mindre landsby.....	<input type="radio"/> 40	I en mindre landsby.....	<input type="radio"/> 40
På landet.....	<input type="radio"/> 41	På landet.....	<input type="radio"/> 41
Ved ikke.....	<input type="radio"/> 42	Ved ikke.....	<input type="radio"/> 42
By i anden kommune*.....	<input type="radio"/> 43	By i anden kommune*.....	<input type="radio"/> 43
SPM 26 Været i skoven eller besøgt grønne områder?		SPM 28 Besøgt medborgerhus eller forsamlingshuse?	
Ja.....	<input type="radio"/> 1	Ja.....	<input type="radio"/> 1
Nej.....	<input type="radio"/> 2	Nej.....	<input type="radio"/> 2
Ved ikke.....	<input type="radio"/> 3	Ved ikke.....	<input type="radio"/> 3

Bylivsanalyse Aalborg • maj 2008 Side 9

Hvis ja, hvilken by

SPM 29 I hvilken by?

Aalborg/Nr. Sundby.....	<input type="radio"/>	1
Bislev.....	<input type="radio"/>	2
Dall Villaby.....	<input type="radio"/>	3
Ellidshøj.....	<input type="radio"/>	4
Farstrup.....	<input type="radio"/>	5
Ferslev.....	<input type="radio"/>	6
Fjellerad.....	<input type="radio"/>	7
Frejlev.....	<input type="radio"/>	8
Gandrup.....	<input type="radio"/>	9
Gistrup.....	<input type="radio"/>	10
Godthåb.....	<input type="radio"/>	11
Grindsted.....	<input type="radio"/>	12
Gudumholm.....	<input type="radio"/>	13
Hals.....	<input type="radio"/>	14
Hou.....	<input type="radio"/>	15
Klarup.....	<input type="radio"/>	16
Kongerslev.....	<input type="radio"/>	17
Kølby.....	<input type="radio"/>	18
Langholt.....	<input type="radio"/>	19
Mou.....	<input type="radio"/>	20
Nibe.....	<input type="radio"/>	21
Nørholm.....	<input type="radio"/>	22
Nørre Kongerslev.....	<input type="radio"/>	23
Nøvling.....	<input type="radio"/>	24
Sebbersund.....	<input type="radio"/>	25
Stae.....	<input type="radio"/>	26
Storvorde.....	<input type="radio"/>	27
Sulsted.....	<input type="radio"/>	28
Svenstrup.....	<input type="radio"/>	29
Sønderholm.....	<input type="radio"/>	30
Tylstrup.....	<input type="radio"/>	31
Uggerhalne.....	<input type="radio"/>	32
Ulsted.....	<input type="radio"/>	33
Vadum.....	<input type="radio"/>	34
Valsted.....	<input type="radio"/>	35
Vestbjerg.....	<input type="radio"/>	36
Vester Hassing.....	<input type="radio"/>	37
Vodskov.....	<input type="radio"/>	38
Vaarst.....	<input type="radio"/>	39
I en mindre landsby.....	<input type="radio"/>	40
På landet.....	<input type="radio"/>	41
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	42
By i anden kommune*.....	<input type="radio"/>	43

SPM 30 Været på café, restaurant m.v.?

Ja.....	<input type="radio"/>	1
Nej.....	<input type="radio"/>	2
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	3

Hvis ja, hvilken by

SPM 31 I hvilken by?

Aalborg/Nr. Sundby.....	<input type="radio"/>	1
Bislev.....	<input type="radio"/>	2
Dall Villaby.....	<input type="radio"/>	3
Ellidshøj.....	<input type="radio"/>	4
Farstrup.....	<input type="radio"/>	5
Ferslev.....	<input type="radio"/>	6
Fjellerad.....	<input type="radio"/>	7
Frejlev.....	<input type="radio"/>	8
Gandrup.....	<input type="radio"/>	9
Gistrup.....	<input type="radio"/>	10
Godthåb.....	<input type="radio"/>	11
Grindsted.....	<input type="radio"/>	12
Gudumholm.....	<input type="radio"/>	13
Hals.....	<input type="radio"/>	14
Hou.....	<input type="radio"/>	15
Klarup.....	<input type="radio"/>	16
Kongerslev.....	<input type="radio"/>	17
Kølby.....	<input type="radio"/>	18
Langholt.....	<input type="radio"/>	19
Mou.....	<input type="radio"/>	20
Nibe.....	<input type="radio"/>	21
Nørholm.....	<input type="radio"/>	22
Nørre Kongerslev.....	<input type="radio"/>	23
Nøvling.....	<input type="radio"/>	24
Sebbersund.....	<input type="radio"/>	25
Stae.....	<input type="radio"/>	26
Storvorde.....	<input type="radio"/>	27
Sulsted.....	<input type="radio"/>	28
Svenstrup.....	<input type="radio"/>	29
Sønderholm.....	<input type="radio"/>	30
Tylstrup.....	<input type="radio"/>	31
Uggerhalne.....	<input type="radio"/>	32
Ulsted.....	<input type="radio"/>	33
Vadum.....	<input type="radio"/>	34
Valsted.....	<input type="radio"/>	35
Vestbjerg.....	<input type="radio"/>	36
Vester Hassing.....	<input type="radio"/>	37
Vodskov.....	<input type="radio"/>	38
Vaarst.....	<input type="radio"/>	39
I en mindre landsby.....	<input type="radio"/>	40
På landet.....	<input type="radio"/>	41
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	42
By i anden kommune*.....	<input type="radio"/>	43

SPM 32 Været i biografen, teatret m.v.?

Ja.....	<input type="radio"/>	1
Nej.....	<input type="radio"/>	2
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	3

Bylivsanalyse Aalborg • maj 2008 Side 10

Hvis ja, hvilken by

SPM 33 I hvilken by?

- | | | |
|---------------------|-----------------------|----|
| Aalborg/Nr. Sundby | <input type="radio"/> | 1 |
| Bislev | <input type="radio"/> | 2 |
| Dall Villaby | <input type="radio"/> | 3 |
| Ellidshøj | <input type="radio"/> | 4 |
| Farstrup | <input type="radio"/> | 5 |
| Ferslev | <input type="radio"/> | 6 |
| Fjellerad | <input type="radio"/> | 7 |
| Frejlev | <input type="radio"/> | 8 |
| Gandrup | <input type="radio"/> | 9 |
| Gistrup | <input type="radio"/> | 10 |
| Godthåb | <input type="radio"/> | 11 |
| Grindsted | <input type="radio"/> | 12 |
| Gudumholm | <input type="radio"/> | 13 |
| Hals | <input type="radio"/> | 14 |
| Hou | <input type="radio"/> | 15 |
| Klarup | <input type="radio"/> | 16 |
| Kongerslev | <input type="radio"/> | 17 |
| Kølby | <input type="radio"/> | 18 |
| Langholt | <input type="radio"/> | 19 |
| Mou | <input type="radio"/> | 20 |
| Nibe | <input type="radio"/> | 21 |
| Nørholm | <input type="radio"/> | 22 |
| Nørre Kongerslev | <input type="radio"/> | 23 |
| Nøvling | <input type="radio"/> | 24 |
| Sebbersund | <input type="radio"/> | 25 |
| Stae | <input type="radio"/> | 26 |
| Storvorde | <input type="radio"/> | 27 |
| Sulsted | <input type="radio"/> | 28 |
| Svenstrup | <input type="radio"/> | 29 |
| Sønderholm | <input type="radio"/> | 30 |
| Tylstrup | <input type="radio"/> | 31 |
| Uggerhalne | <input type="radio"/> | 32 |
| Ulsted | <input type="radio"/> | 33 |
| Vadum | <input type="radio"/> | 34 |
| Valsted | <input type="radio"/> | 35 |
| Vestbjerg | <input type="radio"/> | 36 |
| Vester Hassing | <input type="radio"/> | 37 |
| Vodskov | <input type="radio"/> | 38 |
| Vaarst | <input type="radio"/> | 39 |
| I en mindre landsby | <input type="radio"/> | 40 |
| På landet | <input type="radio"/> | 41 |
| Ved ikke | <input type="radio"/> | 42 |
| By i anden kommune* | <input type="radio"/> | 43 |

De følgende spørgsmål handler om <%bynavn>
--

SPM 34 Hvilke 3 af <%bynavn>s eksisterende tilbud er de vigtigste for dig og din husstand?

Stilles så vidt muligt åbent - Uden opremsning af svarmuligheder - svarene placeres i nedenstående kategorier

- | | | |
|---|--------------------------|-----|
| Indkøbsmuligheder | <input type="checkbox"/> | 1, |
| Bibliotek/Bogbus | <input type="checkbox"/> | 2, |
| Ældrecenter | <input type="checkbox"/> | 3, |
| Skole | <input type="checkbox"/> | 4, |
| Børnehøve, vuggestue, dagpleje | <input type="checkbox"/> | 5, |
| Boldbaner og andre udendørs sportsanlæg | <input type="checkbox"/> | 6, |
| Sportshal | <input type="checkbox"/> | 7, |
| Svømmehal | <input type="checkbox"/> | 8, |
| Skov og grønne områder | <input type="checkbox"/> | 9, |
| Forsamlingshus/medborgerhus | <input type="checkbox"/> | 10, |
| Cafe, restaurant m.v. | <input type="checkbox"/> | 11, |
| Biograf, teater m.v. | <input type="checkbox"/> | 12, |
| Andet* | <input type="checkbox"/> | 13, |
| Ved ikke | <input type="checkbox"/> | 14, |

SPM 35 Hvor tilfreds er du med at bo i <%bynavn>?

- | | | |
|----------------------------------|-----------------------|---|
| Meget tilfreds | <input type="radio"/> | 1 |
| Tilfreds | <input type="radio"/> | 2 |
| Hverken tilfreds eller utilfreds | <input type="radio"/> | 3 |
| Utilfreds | <input type="radio"/> | 4 |
| Meget utilfreds | <input type="radio"/> | 5 |
| Ved ikke | <input type="radio"/> | 6 |

SPM 36 Er du medlem af nogen lokale foreninger?

(borgerforening, idrætsforening, pensionistforening, LAG (Lokal Aktionsgruppe), gadebelysforening, lokalhistorisk forening m.m.)

- | | | |
|----------|-----------------------|---|
| Ja | <input type="radio"/> | 1 |
| Nej | <input type="radio"/> | 2 |
| Ved ikke | <input type="radio"/> | 3 |

SPM 37 Hvor mange personer kender du i <%bynavn> og taler jævnligt med?

- | | | |
|---------------------------|-----------------------|---|
| 0 - 5 | <input type="radio"/> | 1 |
| 6 -10 | <input type="radio"/> | 2 |
| 11 - 20 | <input type="radio"/> | 3 |
| 21 - 30 | <input type="radio"/> | 4 |
| 31 - 50 | <input type="radio"/> | 5 |
| Flere end 50 | <input type="radio"/> | 6 |
| ved ikke / vil ikke svare | <input type="radio"/> | 7 |

SPM 38 Hvilket syn tror du andre, der ikke bor i byen har på <%bynavn> og det at bo der?

- | | | |
|----------------------------------|-----------------------|---|
| Positivt (byen har et godt ry) | <input type="radio"/> | 1 |
| Neutral (måske lidt ukendt) | <input type="radio"/> | 2 |
| Negativ (byen har et dårligt ry) | <input type="radio"/> | 3 |
| Ved ikke | <input type="radio"/> | 4 |

SPM 39 Hvad kan efter din opfattelse gøre <%bynavn> til et bedre sted at bo? (Maks. 3 svar)

Stilles så vidt muligt åbent - Uden opremsning af svarmuligheder - svarene placeres i nedenstående kategorier

- | | | |
|-----------------------------|--------------------------|----|
| Ikke behov for forbedringer | <input type="checkbox"/> | 1, |
|-----------------------------|--------------------------|----|

Bylivsanalyse Aalborg • maj 2008 Side 11

En anden alderssammensætning (fx flere unge eller børnefamilier).....	<input type="checkbox"/>	2,
Flere tilflyttere.....	<input type="checkbox"/>	3,
En pænere bymidte.....	<input type="checkbox"/>	4,
Flere/bedre samlingssteder.....	<input type="checkbox"/>	5,
Flere/bedre grønne områder.....	<input type="checkbox"/>	6,
Stier ud i naturen.....	<input type="checkbox"/>	7,
Bedre/flere fritids- og kulturtilbud.....	<input type="checkbox"/>	8,
Bedre kollektiv transport.....	<input type="checkbox"/>	9,
Bedre trafiksikkerhed.....	<input type="checkbox"/>	10,
Flere boliger.....	<input type="checkbox"/>	11,
Flere lokale jobmuligheder.....	<input type="checkbox"/>	12,
Opbakning til iværksættere.....	<input type="checkbox"/>	13,
Butikker.....	<input type="checkbox"/>	14,
Skole.....	<input type="checkbox"/>	15,
Bedre offentlig service i øvrigt.....	<input type="checkbox"/>	16,
At borgerne tager initiativ til lokale aktiviteter.....	<input type="checkbox"/>	17,
Andet*.....	<input type="checkbox"/>	18,
Ved ikke.....	<input type="checkbox"/>	19,

SPM 40 Mener du, at byen skal vokse - altså få flere indbyggere?

Ja.....	<input type="radio"/>	1
Nej.....	<input type="radio"/>	2
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	3

SPM 41 Er der noget særligt i <%bynavn>, der får folk udefra til at besøge byen?

Byens indkøbsmuligheder.....	<input type="checkbox"/>	1,
byens kulturliv (f.eks. biograf).....	<input type="checkbox"/>	2,
Bymiljøet.....	<input type="checkbox"/>	3,
Historie / seværdigheder.....	<input type="checkbox"/>	4,
Byens sports- og idrætsfaciliteter.....	<input type="checkbox"/>	5,
Specielle fritidstilbud (f.eks. bowling, dykning, dans).....	<input type="checkbox"/>	6,
Andet*.....	<input type="checkbox"/>	7,
Ved ikke.....	<input type="checkbox"/>	8,

De næste spørgsmål handler om relationer til andre byer**SPM 42 Er der i <%bynavn> en særlig tilknytning til én anden by (Aalborg/Nørresundby undtaget)?**

Ja.....	<input type="radio"/>	1
Nej.....	<input type="radio"/>	2
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	3

Hvis ja, hvilken by**SPM 43 Hvilken anden by har <%bynavn> tilknytning til?**

Bislev.....	<input type="radio"/>	1
Dall Villaby.....	<input type="radio"/>	2
Ellidshøj.....	<input type="radio"/>	3
Farstrup.....	<input type="radio"/>	4

Ferslev.....	<input type="radio"/>	5
Fjellerad.....	<input type="radio"/>	6
Frejlev.....	<input type="radio"/>	7
Gandrup.....	<input type="radio"/>	8
Gistrup.....	<input type="radio"/>	9
Godthåb.....	<input type="radio"/>	10
Grindsted.....	<input type="radio"/>	11
Gudumholm.....	<input type="radio"/>	12
Hals.....	<input type="radio"/>	13
Hou.....	<input type="radio"/>	14
Klarup.....	<input type="radio"/>	15
Kongerslev.....	<input type="radio"/>	16
Kølby.....	<input type="radio"/>	17
Langholt.....	<input type="radio"/>	18
Mou.....	<input type="radio"/>	19
Nibe.....	<input type="radio"/>	20
Nørholm.....	<input type="radio"/>	21
Nørre Kongerslev.....	<input type="radio"/>	22
Nøvling.....	<input type="radio"/>	23
Sebbersund.....	<input type="radio"/>	24
Stae.....	<input type="radio"/>	25
Storvorde.....	<input type="radio"/>	26
Sulsted.....	<input type="radio"/>	27
Svenstrup.....	<input type="radio"/>	28
Sønderholm.....	<input type="radio"/>	29
Tylstrup.....	<input type="radio"/>	30
Uggerhalne.....	<input type="radio"/>	31
Ulsted.....	<input type="radio"/>	32
Vadum.....	<input type="radio"/>	33
Valsted.....	<input type="radio"/>	34
Vestbjerg.....	<input type="radio"/>	35
Vester Hassing.....	<input type="radio"/>	36
Vodskov.....	<input type="radio"/>	37
Vaarst.....	<input type="radio"/>	38
I en mindre landsby.....	<input type="radio"/>	39
På landet.....	<input type="radio"/>	40
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	41
By i anden kommune*.....	<input type="radio"/>	42

SPM 44 Hvor ofte tager Du til Aalborg for at benytte de tilbud som findes der - udover arbejde?*(til interviewer: Aalborg storaalborg inkl. Nørresundby og City Syd)*

Dagligt.....	<input type="radio"/>	1
Flere gange om ugen.....	<input type="radio"/>	2
Ugentligt.....	<input type="radio"/>	3
Månedligt.....	<input type="radio"/>	4
Sjældnere.....	<input type="radio"/>	5
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	6

SPM 45 Hvad var dine seneste 3 gøremål i Aalborg (storaalborg) ud over arbejde?

Studie/skole.....	<input type="checkbox"/>	1,
-------------------	--------------------------	----

Bylivsanalyse Aalborg • maj 2008 Side 12

Kultur (bibliotek, teater, koncert, museum m.m.)	<input type="checkbox"/>	2,
Sportsbegivenheder (f.eks. fodboldkamp, ishockeykamp m.m.)	<input type="checkbox"/>	3,
Fritidsinteresser	<input type="checkbox"/>	4,
Sundhed, sygdomsbehandling eller personlig pleje	<input type="checkbox"/>	5,
Indkøb/shopping	<input type="checkbox"/>	6,
Cafe- eller restaurationsbesøg	<input type="checkbox"/>	7,
I byen" (på værtshus, dansebar mm)	<input type="checkbox"/>	8,
Besøge venner/familie	<input type="checkbox"/>	9,
Andet*	<input type="checkbox"/>	10,
Ved ikke	<input type="checkbox"/>	11,

Der følger nu en række udsagn om Storaalborg. Jeg skal bede tid om at fortælle om du er meget enig, enig, hverken enig eller uenig, uenig eller meget uenig i udsagnene

SPM 46 Aalborg (storaalborg) har et attraktivt byliv med gode shoppingmuligheder, spisessteder, cafemiljø, kulturtilbud m.v.

Meget enig	<input type="radio"/>	1
Enig	<input type="radio"/>	2
Hverken enig eller uenig	<input type="radio"/>	3
Uenig	<input type="radio"/>	4
Meget uenig	<input type="radio"/>	5
Ved ikke	<input type="radio"/>	6

SPM 47 Aalborg (storaalborg) er en flot by

Meget enig	<input type="radio"/>	1
Enig	<input type="radio"/>	2
Hverken enig eller uenig	<input type="radio"/>	3
Uenig	<input type="radio"/>	4
Meget uenig	<input type="radio"/>	5
Ved ikke	<input type="radio"/>	6

SPM 48 Aalborg (storaalborg) har attraktive grønne områder

Meget enig	<input type="radio"/>	1
Enig	<input type="radio"/>	2
Hverken enig eller uenig	<input type="radio"/>	3
Uenig	<input type="radio"/>	4
Meget uenig	<input type="radio"/>	5
Ved ikke	<input type="radio"/>	6

SPM 49 Aalborg (storaalborg) har spændende kulturtilbud

Meget enig	<input type="radio"/>	1
Enig	<input type="radio"/>	2
Hverken enig eller uenig	<input type="radio"/>	3
Uenig	<input type="radio"/>	4
Meget uenig	<input type="radio"/>	5
Ved ikke	<input type="radio"/>	6

SPM 50 Aalborg (storaalborg) tilbyder gode trafikforhold

Meget enig	<input type="radio"/>	1
Enig	<input type="radio"/>	2
Hverken enig eller uenig	<input type="radio"/>	3
Uenig	<input type="radio"/>	4
Meget uenig	<input type="radio"/>	5
Ved ikke	<input type="radio"/>	6

SPM 51 Hvilket af følgende fire steder foretrækker du generelt at købe ind?

Aalborg Midby	<input type="radio"/>	1
City Syd	<input type="radio"/>	2
Nørresundby Midtby	<input type="radio"/>	3
Bouet (udtales Bovet - ligesom bov) (Kvickly X'tra, Jysk)	<input type="radio"/>	4
Ingen af stederne	<input type="radio"/>	5
Ved ikke	<input type="radio"/>	6

SPM 52 I hvilke byer i Aalborg Kommune, ville du gerne bo hvis du kunne vælge frit?(Maks. 2)

Aalborg/Nr. Sundby	<input type="checkbox"/>	1,
Bislev	<input type="checkbox"/>	2,
Dall Villaby	<input type="checkbox"/>	3,
Ellidshøj	<input type="checkbox"/>	4,
Farstrup	<input type="checkbox"/>	5,
Ferslev	<input type="checkbox"/>	6,
Fjellerad	<input type="checkbox"/>	7,
Frejlev	<input type="checkbox"/>	8,
Gandrup	<input type="checkbox"/>	9,
Gistrup	<input type="checkbox"/>	10,
Godthåb	<input type="checkbox"/>	11,
Grindsted	<input type="checkbox"/>	12,
Gudumholm	<input type="checkbox"/>	13,
Hals	<input type="checkbox"/>	14,
Hou	<input type="checkbox"/>	15,
Klarup	<input type="checkbox"/>	16,
Kongerslev	<input type="checkbox"/>	17,
Kølby	<input type="checkbox"/>	18,
Langholt	<input type="checkbox"/>	19,
Mou	<input type="checkbox"/>	20,
Nibe	<input type="checkbox"/>	21,
Nørholm	<input type="checkbox"/>	22,
Nørre Kongerslev	<input type="checkbox"/>	23,
Nøvling	<input type="checkbox"/>	24,
Sebbersund	<input type="checkbox"/>	25,
Stac	<input type="checkbox"/>	26,
Storvorde	<input type="checkbox"/>	27,
Sulsted	<input type="checkbox"/>	28,
Svenstrup	<input type="checkbox"/>	29,
Sønderholm	<input type="checkbox"/>	30,
Tylstrup	<input type="checkbox"/>	31,

Bylivsanalyse Aalborg • maj 2008 Side 13

Uggerhalne.....	<input type="checkbox"/>	32,
Ulsted.....	<input type="checkbox"/>	33,
Vadum.....	<input type="checkbox"/>	34,
Valsted.....	<input type="checkbox"/>	35,
Vestbjerg.....	<input type="checkbox"/>	36,
Vester Hassing.....	<input type="checkbox"/>	37,
Vodskov.....	<input type="checkbox"/>	38,
Vaarst.....	<input type="checkbox"/>	39,
I en mindre landsby.....	<input type="checkbox"/>	40,
På landet.....	<input type="checkbox"/>	41,
Ved ikke.....	<input type="checkbox"/>	42,

SPM 53 I hvilke byer i Aalborg Kommune, vil du under ingen omstændigheder bo?(Maks. 2)

Aalborg/Nr. Sundby.....	<input type="checkbox"/>	1,
Bislev.....	<input type="checkbox"/>	2,
Dall Villaby.....	<input type="checkbox"/>	3,
Ellidshøj.....	<input type="checkbox"/>	4,
Farstrup.....	<input type="checkbox"/>	5,
Ferslev.....	<input type="checkbox"/>	6,
Fjellerad.....	<input type="checkbox"/>	7,
Frejlev.....	<input type="checkbox"/>	8,
Gandrup.....	<input type="checkbox"/>	9,
Gistrup.....	<input type="checkbox"/>	10,
Godthåb.....	<input type="checkbox"/>	11,
Grindsted.....	<input type="checkbox"/>	12,
Gudumholm.....	<input type="checkbox"/>	13,
Hals.....	<input type="checkbox"/>	14,
Hou.....	<input type="checkbox"/>	15,
Klarup.....	<input type="checkbox"/>	16,
Kongerslev.....	<input type="checkbox"/>	17,
Kølby.....	<input type="checkbox"/>	18,
Langholt.....	<input type="checkbox"/>	19,
Mou.....	<input type="checkbox"/>	20,
Nibe.....	<input type="checkbox"/>	21,
Nørholm.....	<input type="checkbox"/>	22,
Nørre Kongerslev.....	<input type="checkbox"/>	23,
Nøvling.....	<input type="checkbox"/>	24,
Sebbersund.....	<input type="checkbox"/>	25,
Stæ.....	<input type="checkbox"/>	26,
Storvorde.....	<input type="checkbox"/>	27,
Sulsted.....	<input type="checkbox"/>	28,
Svenstrup.....	<input type="checkbox"/>	29,
Sønderholm.....	<input type="checkbox"/>	30,
Tylstrup.....	<input type="checkbox"/>	31,
Uggerhalne.....	<input type="checkbox"/>	32,
Ulsted.....	<input type="checkbox"/>	33,
Vadum.....	<input type="checkbox"/>	34,
Valsted.....	<input type="checkbox"/>	35,
Vestbjerg.....	<input type="checkbox"/>	36,
Vester Hassing.....	<input type="checkbox"/>	37,
Vodskov.....	<input type="checkbox"/>	38,

Vaarst.....	<input type="checkbox"/>	39,
I en mindre landsby.....	<input type="checkbox"/>	40,
På landet.....	<input type="checkbox"/>	41,
Ved ikke.....	<input type="checkbox"/>	42,

Til sidst har jeg nogle spørgsmål om dig selv og din husstand.

SPM 54 Hvad er din alder?

-I: Ved ikke/vil ikke svare

Den indtastede værdi ligger uden for intervallet.

Spørgsmålet bliver vist igen så du kan rette indtastningen.

SPM 55 Køn

Notér uden at spørge

Mand.....	<input type="radio"/>	1
Kvinde.....	<input type="radio"/>	2

SPM 56 Hvad er din seneste afsluttede uddannelse?

Folkeskole.....	<input type="radio"/>	1
Gymnasiet/HF/HH/HTX.....	<input type="radio"/>	2
Faglært.....	<input type="radio"/>	3
Mellemlang uddannelse.....	<input type="radio"/>	4
Universitet/handelshøjskole mv.....	<input type="radio"/>	5
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	6

SPM 57 Hvad er din nuværende beskæftigelse?

Selvstændig.....	<input type="radio"/>	1
Ledende stilling.....	<input type="radio"/>	2
Funktionær.....	<input type="radio"/>	3
Faglært arbejde.....	<input type="radio"/>	4
Ufaglært arbejde.....	<input type="radio"/>	5
Studerende.....	<input type="radio"/>	6
Arbejdsløs.....	<input type="radio"/>	7
Pensionist eller efterlønsmodtager.....	<input type="radio"/>	8
Orlov / Barsel.....	<input type="radio"/>	9
Hjemmearbejdende.....	<input type="radio"/>	10
Andet.....	<input type="radio"/>	11
Ved ikke/vil ikke svare.....	<input type="radio"/>	12

Til respondenter der arbejder

SPM 58 Hvor er din arbejdsplads beliggende?

Aalborg/Nr. Sundby.....	<input type="radio"/>	1
Bislev.....	<input type="radio"/>	2
Dall Villaby.....	<input type="radio"/>	3
Ellidshøj.....	<input type="radio"/>	4
Farstrup.....	<input type="radio"/>	5
Ferslev.....	<input type="radio"/>	6
Fjellerad.....	<input type="radio"/>	7
Frejlev.....	<input type="radio"/>	8

Bylivsanalyse Aalborg • maj 2008 Side 14

Gandrup.....	<input type="radio"/>	9
Gistrup.....	<input type="radio"/>	10
Godthåb.....	<input type="radio"/>	11
Grindsted.....	<input type="radio"/>	12
Gudumholm.....	<input type="radio"/>	13
Hals.....	<input type="radio"/>	14
Hou.....	<input type="radio"/>	15
Klarup.....	<input type="radio"/>	16
Kongerslev.....	<input type="radio"/>	17
Kølby.....	<input type="radio"/>	18
Langholt.....	<input type="radio"/>	19
Mou.....	<input type="radio"/>	20
Nibe.....	<input type="radio"/>	21
Nørholm.....	<input type="radio"/>	22
Nørre Kongerslev.....	<input type="radio"/>	23
Nøvling.....	<input type="radio"/>	24
Sebbersund.....	<input type="radio"/>	25
Stae.....	<input type="radio"/>	26
Storvorde.....	<input type="radio"/>	27
Sulsted.....	<input type="radio"/>	28
Svenstrup.....	<input type="radio"/>	29
Sønderholm.....	<input type="radio"/>	30
Tylstrup.....	<input type="radio"/>	31
Uggerhalne.....	<input type="radio"/>	32
Ulsted.....	<input type="radio"/>	33
Vadum.....	<input type="radio"/>	34
Valsted.....	<input type="radio"/>	35
Vestbjerg.....	<input type="radio"/>	36
Vester Hassing.....	<input type="radio"/>	37
Vodskov.....	<input type="radio"/>	38
Vaarst.....	<input type="radio"/>	39
I en mindre landsby.....	<input type="radio"/>	40
På landet.....	<input type="radio"/>	41
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	42

SPM 59 Hvilken ejerform har din bolig?

Ejerbolig.....	<input type="radio"/>	1
Andelsbolig.....	<input type="radio"/>	2
Lejebolig.....	<input type="radio"/>	3
Andet.....	<input type="radio"/>	4
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	5

SPM 60 Hvilken boligtype bor du i?

Parcelhus/villa.....	<input type="radio"/>	1
Rækkehus.....	<input type="radio"/>	2
Etagebolig.....	<input type="radio"/>	3
Gård/husmandssted.....	<input type="radio"/>	4
Andet*.....	<input type="radio"/>	5
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	6

SPM 61 Bor du sammen med en ægtefælle eller samlever?

Ja.....	<input type="radio"/>	1
Nej.....	<input type="radio"/>	2
Ved ikke/vil ikke svare.....	<input type="radio"/>	3

Til respondenter der bor med samlever

SPM 62 Hvad er din ægtefælle/samlevers seneste afsluttede uddannelse?

Folkeskole.....	<input type="radio"/>	1
Gymnasiet/HF/HH/HTX.....	<input type="radio"/>	2
Faglært.....	<input type="radio"/>	3
Mellem lang uddannelse.....	<input type="radio"/>	4
Universitet/handels højskole mv.....	<input type="radio"/>	5
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	6

Mennesker lægger vægt på forskellige ting. Hvor stor vægt lægger du på følgende forhold:

SPM 63 Boligens ydre fremtræden og stand

(f.eks. byggestil, farver, belysning og belægning)

Meget stor vægt.....	<input type="radio"/>	1
Stor vægt.....	<input type="radio"/>	2
Hverken stor eller lille vægt.....	<input type="radio"/>	3
lille vægt.....	<input type="radio"/>	4
Meget lille vægt.....	<input type="radio"/>	5
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	6

SPM 64 Boligens beliggenhed

(f.eks. udsigt)

Meget stor vægt.....	<input type="radio"/>	1
Stor vægt.....	<input type="radio"/>	2
Hverken stor eller lille vægt.....	<input type="radio"/>	3
lille vægt.....	<input type="radio"/>	4
Meget lille vægt.....	<input type="radio"/>	5
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	6

SPM 65 At dyrke fritidsinteresser

(f.eks. spille musik, fodbold, golf)

Meget stor vægt.....	<input type="radio"/>	1
Stor vægt.....	<input type="radio"/>	2
Hverken stor eller lille vægt.....	<input type="radio"/>	3
lille vægt.....	<input type="radio"/>	4
Meget lille vægt.....	<input type="radio"/>	5
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	6

SPM 66 At have en fritidsbolig eller båd

Meget stor vægt.....	<input type="radio"/>	1
Stor vægt.....	<input type="radio"/>	2
Hverken stor eller lille vægt.....	<input type="radio"/>	3
lille vægt.....	<input type="radio"/>	4
Meget lille vægt.....	<input type="radio"/>	5
Ved ikke.....	<input type="radio"/>	6

Bylivsanalyse Aalborg • maj 2008 Side 15

SPM 67 At leve "alternativt", at skille sig ud fra mængden*(f.eks. høns i baghaven, kollektiv m.m.)*

- Meget stor vægt..... 1
 Stor vægt..... 2
 Hverken stor eller lille vægt..... 3
 lille vægt..... 4
 Meget lille vægt..... 5
 Ved ikke..... 6

SPM 68 Mulighed for hjemmeerhverv

- Meget stor vægt..... 1
 Stor vægt..... 2
 Hverken stor eller lille vægt..... 3
 lille vægt..... 4
 Meget lille vægt..... 5
 Ved ikke..... 6

SPM 69 At kende sine naboer ?

- Meget stor vægt..... 1
 Stor vægt..... 2
 Hverken stor eller lille vægt..... 3
 lille vægt..... 4
 Meget lille vægt..... 5
 Ved ikke..... 6

SPM 70 At deltage i byens foreningsliv

- Meget stor vægt..... 1
 Stor vægt..... 2
 Hverken stor eller lille vægt..... 3
 lille vægt..... 4
 Meget lille vægt..... 5
 Ved ikke..... 6

SPM 71 At bidrage med frivilligt arbejde til fællesarrangementer i byen

- Meget stor vægt..... 1
 Stor vægt..... 2
 Hverken stor eller lille vægt..... 3
 lille vægt..... 4
 Meget lille vægt..... 5
 Ved ikke..... 6

Det var det hele...

Farvel, og tak fordi du tog dig tid til at svare på spørgsmålene.

Bilag 3 - Frekvenstabeller

Bilaget indeholder frekvenstabeller for alle 71 variable i spørgeguiden og korte faktuelle kommentarer til hver.

Tema 1: Respondentens tilknytning til bostedet

De første otte spørgsmål omhandler respondentens relationer og tilknytning til bostedet og deres vurdering af bostedet.

Under 1 år	27	2,4 %
Mellem 1 - 3 år	91	8,2 %
Mellem 3 - 5 år	91	8,2 %
Mere end 5 år	829	74,9 %
Ubesvaret	69	6,2 %
Total	1107	100,0 %

SPM 1: Varighed af respondentens nuværende bosted

Blot 25 % af respondenterne har skiftet bosted inden for de sidste 5 år. I forhold til resultaterne fra Flytteanalysen¹, med en gennemsnitlig årlig flyttrate på godt 10 % i alle oplandsbyer, er dette en ganske betydelig underrepræsentation.

Aalborg/Nr. Sundby	104	49,8 %
Bislev	-	0,0 %
Dall Villaby	-	0,0 %
Ellidshøj	1	0,5 %
Farstrup	-	0,0 %
Ferslev	3	1,4 %
Fjellerad	-	0,0 %
Frejlev	-	0,0 %
Gandrup	-	0,0 %
Gistrup	3	1,4 %
Godthåb	-	0,0 %
Grindsted	1	0,5 %
Gudumholm	2	1,0 %
Hals	5	2,4 %

¹ Flytteanalyse for Aalborg Kommune udarbejdet af COWI februar 2008 som del af Plan09 projektet omkring nye byroller.

Hou	-	0,0 %
Klarup	-	0,0 %
Kongerslev	3	1,4 %
Kølby	-	0,0 %
Langholt	-	0,0 %
Mou	2	1,0 %
Nibe	2	1,0 %
Nørholm	-	0,0 %
Nørre Kongerslev	-	0,0 %
Nøvling	-	0,0 %
Sebbersund	1	0,5 %
Stae	-	0,0 %
Storvorde	4	1,9 %
Sulsted	2	1,0 %
Svenstrup	5	2,4 %
Sønderholm	-	0,0 %
Tylstrup	-	0,0 %
Uggerhalne	-	0,0 %
Ulsted	1	0,5 %
Vadum	-	0,0 %
Valsted	-	0,0 %
Vestbjerg	1	0,5 %
Vester Hassing	2	1,0 %
Vodskov	1	0,5 %
Vaarst	-	0,0 %
I en mindre landsby	8	3,8 %
På landet	3	1,4 %
By i anden kommune	54	25,8 %
Ubesvaret	1	0,5 %
Total	209	100,0 %

SPM 2: Respondentens bosted før seneste flytning

Den klart største andel - næsten halvdelen - af tilflyttere til oplandsbyerne kommer fra Aalborg/Nr. Sundby, mens den anden store gruppe kommer fra et tidligere bosted udenfor kommunen.

Dermed udgør tilflyttere fra andre oplandsbyer under en fjerdedel af tilflytterne indenfor de sidste 5 år. Omvendt er andelen af den kommuneeksterne tilflytning noget højere end forventet.

Ingen relationer	609	55,0 %
Havde arbejdet i byen	46	4,2 %
Havde kollegaer/venner i byen	43	3,9 %
Havde familie i byen	194	17,5 %
Samlever havde relationer til byen	82	7,4 %
Født/opvokset i byen	80	7,2 %
Har gået i skole i byen	5	0,5 %
Gennem fritidsaktiviteter	5	0,5 %
Har tidligere boet i byen	16	1,4 %

Andet	32	2,9 %
Ubesvaret	6	0,5 %
Total	1107	100,0 %

SPM 3: Respondentens relationer til det nuværende bosted før flytningen

Flytteraten er her, hvor der ikke er sat nogen tidshorisont, mere som forventet - jf. SPM 2 - og næsten alle har over tid været tilflyttere/tilbageflyttere til deres nuværende bosted og under 10 % er opvokset i den by, hvor de nu bor. Ved hovedparten af de flytninger der er foregået, er den foretaget uden at der på forhånd var relationer til det nuværende bosted.

Et bedre sted	494	44,6 %
Uændret	371	33,5 %
Et dårligere sted	108	16,3 %
Ubesvaret	62	5,6 %
Total	1107	100,0 %

SPM 4: Respondentens vurdering af bostedets udvikling i de senere år

Oplandsbyerne er øjensynligt inde i en positiv udvikling, da næsten halvdelen af respondenterne vurderer at deres nuværende bosted er blevet et bedre sted at bo over de senere år - og kun en sjettedel vurderer at det er blevet dårligere.

Har alt det, der er brug for i hverdagen	54	4,9 %
Gode indkøbsmuligheder	255	23,0 %
God beliggenhed tæt ved Aalborg	178	16,1 %
God offentlig service	272	24,6 %
Gode kollektive trafikforbindelser	40	3,6 %
Varieret boligudbud	13	1,2 %
En varieret beboersammensætning	21	1,9 %
Mange handlekraftige personer	12	1,1 %
Byen ligger naturskønt	290	26,2 %
Et godt sammenhold	221	20,0 %
Let at blive integreret i byen	9	0,8 %
Gode fritidsfaciliteter	192	17,3 %
Et dejligt bymiljø	105	9,5 %
Gode samlingssteder (fx forsamlingshus)	64	5,8 %
Mange arbejdspladser i byen	5	0,5 %
Befolkningsvækst	8	0,7 %
Der er fredeligt/fred og ro	29	2,6 %
Størrelsen på byen	25	2,3 %
Billige huspriser	8	0,7 %
Havn/havet	17	1,5 %
Tæt på seværdigheder	7	0,6 %
Tæt på motorvej	8	0,7 %
Ingen kvaliteter	5	0,5 %
Andet	49	4,4 %
Ubesvaret	50	4,5 %
Total	1937	175,0 %

SPM 5: Respondentens vurdering af bostedets (tre) største kvaliteter

Note: Procentfordelingen er andelen af respondenter.

Af de respondenter der har besvaret spørgsmålet, er der i gennemsnit peget på lidt under to kvaliteter og respondenterne har således ikke helt udnyttet muligheden for at pege på tre.

Topscorerne blandt de kvaliteter der peges på er; Gode indkøbsmuligheder, god offentlig service og naturskøn beliggenhed, som er nævnt af omkring en fjerdedel. Men med mellem 10 og 20 % ligger følgende fire kvaliteter også højt på listen; Sammenhold i byen, beliggenhed tæt på Aalborg, gode fritidsfaciliteter og bymiljø.

Dårlig offentlig service	87	7,9 %
Manglende indkøbsmuligheder	209	18,9 %
Ligger for langt fra Aalborg	34	3,1 %
Dårlige busforbindelser	88	7,9 %
Begrænset boligudbud	10	0,9 %
Skæv befolkningssammensætning	14	1,3 %
Mange socialt belastede familier	3	0,3 %
Dårligt omdømme	2	0,2 %
Manglende vedligeholdelse af faciliteter	54	4,9 %
Tomme/forfaldne huse	25	2,3 %
Kriminalitet / utryghed	58	5,2 %
Manglende samlingssteder	59	5,3 %
Faldende indbyggertal	16	1,4 %
Byen vokser for hurtigt/for meget	13	1,2 %
Mangel på lokale arbejdspladser	21	1,9 %
Svært at blive integreret i byen	24	2,2 %
Cykelstier	15	1,4 %
Manglende udvikling af byen	27	2,4 %
Manglende taxa	7	0,6 %
Manglende reklame for byen	3	0,3 %
Forurening	10	0,9 %
Ligger for tæt på Aalborg	9	0,8 %
Fjernvarme	17	1,5 %
Økonomisk fordeling mellem Aalborg og lokalområdet	15	1,4 %
Trafikale forhold lokalt	69	6,2 %
Trafikale forhold kommunalt	12	1,1 %
Kommunesammenlægningen	43	3,9 %
Ingen problemer	133	12,0 %
Andet	79	7,1 %
Ubesvaret	157	14,2 %
Total	1313	118,7 %

SPM 6: Respondentens vurdering af bostedets (tre) største problemer

Note: Procentfordelingen er andelen af respondenter.

Af de 825 respondenter der har peget på problemer ved bostedet, er der i gennemsnit blot peget på lidt et problem (i alt 995) og respondenterne har således ikke udnyttet muligheden for at pege på tre.

Det skal bemærkes at over 10 % ikke ser nogen problemer ved bostedet, mens den absolutte topscorer med en sjettedel er manglende indkøbsmuligheder. De eneste runner up's med mellem 4 til 7 % er; Dårlige busforbindelser, dårlig offentlig service (jf. nedenfor), manglende vedligeholdelse af faciliteter og utryghed.

Trafikale forhold	2	2,3 %
Mangler svømmehal	2	2,3 %
Foringelser efter kommunalreformen	13	14,9 %
Skolen	17	19,5 %
Sportshal	1	1,1 %
Børnepasning	14	16,1 %
Dårlige busforbindelser	6	6,9 %
Mangler bibliotek	2	2,3 %
Mangler aktiviteter	3	3,4 %
Ubesvaret	27	31,0 %
Total	87	100,0 %

SPM 7: Konkretisering vedrørende "Dårlig offentlig service", jf. SPM 6

Af de forholdsvis få svar i denne kategori, så er det tre iøjnefaldende ting; forhold omkring forringelser efter kommunalreformen, forhold vedrørende den lokale skole eller mangel på samme og tilsvarende for børnepasningen.

Ja	947	85,5 %
Nej	97	8,8 %
Ubesvaret	63	5,7 %
Total	1107	100,0 %

SPM 8: Respondentens forventning til ændring af bosted indenfor 5 år

Mere end fem sjettedele af respondenterne forventer ikke at flytte indenfor den nærmeste årrække.

Tema 2: Husstandens aktiviteter

De næste 13 spørgsmål i spørgeskemaet handlede om husstandens aktiviteter og gøremål i hverdagen og hvor disse blev gennemført.

Aktivitet/Gøremål	Hvilke aktiviteter er udført		
	Ja	Nej	Ubesvaret
9. Indkøb af dagligvarer	99,0%	0,0%	1,0%
10. Indkøb af udvalgsvarer	78,6%	20,9%	0,5%
12. Været på bibliotek	49,1%	50,9%	0,0%

14. Besøgt ældrecenter	23,7%	76,3%	0,0%
16. Haft børn i skole	34,9%	65,0%	0,1%
18. Benyttet børnepasning	21,5%	78,4%	0,1%
20. Benyttet idrætsanlæg	45,6%	54,4%	0,0%
22. Benyttet sportshal	44,7%	55,3%	0,0%
24. Benyttet svømmehal	34,2%	65,7%	0,1%
26. Været i skoven mv	87,8%	12,0%	0,2%
28. Benyttet forsamlingshus mv	28,0%	71,6%	0,4%
30. Været på cafe/restaurant	63,0%	36,9%	0,2%
32. Været i biografen/teatret	48,0%	52,0%	0,0%

SPM 9-32: Respondenternes grad af gøremål i en 3 måneders periode

Aalborg/Nr. Sundby	220	19,9 %
Bislev	1	0,1 %
Dall Villaby	6	0,5 %
Ellidshøj	2	0,2 %
Farstrup	25	2,3 %
Ferslev	-	0,0 %
Fjellerad	14	1,3 %
Frejlev	8	0,7 %
Gandrup	26	2,3 %
Gistrup	48	4,3 %
Godthåb	10	0,9 %
Grindsted	1	0,1 %
Gudumholm	8	0,7 %
Hals	57	5,1 %
Hou	14	1,3 %
Klarup	38	3,4 %
Kongerslev	31	2,8 %
Kølby	-	0,0 %
Langholt	3	0,3 %
Mou	5	1,4 %
Nibe	106	9,6 %
Nørholm	3	0,3 %
Nørre Kongerslev	8	0,7 %
Nøvling	-	0,0 %
Sebbersund	1	0,1 %
Stae	-	0,0 %
Storvorde	39	3,5 %
Sulsted	19	1,7 %
Svenstrup	82	7,4 %
Sønderholm	12	1,1 %
Tylstrup	20	1,8 %
Uggerhalne	-	0,0 %
Ulsted	15	1,4 %
Vadum	38	3,4 %
Valsted	-	0,0 %
Vestbjerg	27	2,4 %

Vester Hassing	46	4,2 %
Vodskov	102	9,2 %
Vaarst	12	1,1 %
I en mindre landsby	6	0,5 %
På landet	1	0,1 %
By i anden kommune	18	1,6 %
Brønderslev	8	0,7 %
Støvring	6	0,5 %
Ubesvaret	11	1,0 %
Total	1107	100,0 %

SPM 9: Hvor har husstanden typisk/oftest foretaget dagligvareindkøb

Meget tyder på at dagligvareindkøb foretages lokalt, med den forventede undtagelse at en femtedel af de adspurgte husstande oftest foretager dagligvareindkøb i Aalborg.

Aalborg/Nr. Sundby	628	56,7%
Bislev		0,0%
Dall Villaby	2	0,2%
Ellidshøj		0,0%
Farstrup		0,0%
Ferslev		0,0%
Fjellerad		0,0%
Frejlev		0,0%
Gandrup	1	0,1%
Gistrup	3	0,3%
Godthåb		0,0%
Grindsted		0,0%
Gudumholm		0,0%
Hals	21	1,9%
Hou		0,0%
Klarup	2	0,2%
Kongerslev	6	0,5%
Kølby		0,0%
Langholt		0,0%
Mou	2	0,2%
Nibe	58	5,2%
Nørholm		0,0%
Nørre Kongerslev	1	0,1%
Nøvling		0,0%
Sebbersund		0,0%
Stae		0,0%
Storvorde	6	0,5%
Sulsted	1	0,1%
Svenstrup	5	0,5%
Sønderholm	1	0,1%
Tylstrup	1	0,1%
Uggerhalne		0,0%

Ulsted	1	0,1%
Vadum	3	0,3%
Valsted		0,0%
Vestbjerg	1	0,1%
Vester Hassing	2	0,2%
Vodskov	49	4,4%
Vaarst		0,0%
I en mindre landsby	7	0,6%
På landet	1	0,1%
By i anden kommune	38	3,4%
Brønderslev	11	1,0%
Dronninglund	11	1,0%
Ubesvaret	8	0,7%
Total	870	78,6 %

SPM 11: Hvor har husstanden typisk/oftest foretaget udvalgsvarerindkøb

Note: Procentfordelingen er andelen af respondenter.

Mere end trefjerdedele af de adspurgte husstande har købt udvalgsvarer i perioden og dette er i udpræget grad foregået i Aalborg. Eneste andre byer der kan siges at have en betydning i denne sammenhæng er Nibe og Vodskov, samt i lidt mindre grad Hals.

Blot 7 % har foretaget køb af udvalgsvarer udenfor kommunen.

Aalborg/Nr. Sundby	112	10,1%
Bislev		0,0%
Dall Villaby	4	0,4%
Ellidshøj	2	0,2%
Farstrup	7	0,6%
Ferslev	6	0,5%
Fjellerad	9	0,8%
Frejlev	8	0,7%
Gandrup	6	0,5%
Gistrup	12	1,1%
Godthåb	2	0,2%
Grindsted	5	0,5%
Gudumholm	1	0,1%
Hals	25	2,3%
Hou	7	0,6%
Klarup	9	0,8%
Kongerslev	15	1,4%
Kølby		0,0%
Langholt	3	0,3%
Mou	4	0,4%
Nibe	50	4,5%
Nørholm	8	0,7%
Nørre Kongerslev	1	0,1%
Nøvling	6	0,5%

Sebbersund	2	0,2%
Stae		0,0%
Storvorde	28	2,5%
Sulsted	7	0,6%
Svenstrup	60	5,4%
Sønderholm	4	0,4%
Tylstrup	6	0,5%
Uggerhalne		0,0%
Ulsted	5	0,5%
Vadum	10	0,9%
Valsted		0,0%
Vestbjerg	33	3,0%
Vester Hassing	16	1,4%
Vodskov	47	4,2%
Vaarst	3	0,3%
I en mindre landsby		0,0%
På landet		0,0%
By i anden kommune	18	1,6%
Ubesvaret	2	0,2%
Total	543	49,1 %

SPM 13: Hvor har husstanden typisk/oftest foretaget været på bibliotek

Omkring halvdelen af de adspurgte husstande har været på bibliotek i perioden og heraf har ca. en femtedel benyttet bibliotekerne i Aalborg, men og de øvrige tidligere kommunecentre; Nibe, Svenstrup, Vodskov, Vestbjerg, Storvorde og Hals ligger højt på listen.

Aalborg/Nr. Sundby	31	2,8%
Bislev		0,0%
Dall Villaby	1	0,1%
Ellidshøj		0,0%
Farstrup	4	0,4%
Ferslev		0,0%
Fjellerad	1	0,1%
Frejlev	9	0,8%
Gandrup	4	0,4%
Gistrup	10	0,9%
Godthåb		0,0%
Grindsted	1	0,1%
Gudumholm	1	0,1%
Hals	12	1,1%
Hou	1	0,1%
Klarup	10	0,9%
Kongerslev	16	1,4%
Kølby		0,0%
Langholt		0,0%
Mou	12	1,1%
Nibe	28	2,5%

Nørholm		0,0%
Nørre Kongerslev	1	0,1%
Nøvling	1	0,1%
Sebbersund		0,0%
Stae		0,0%
Storvorde	9	0,8%
Sulsted	13	1,2%
Svenstrup	20	1,8%
Sønderholm		0,0%
Tylstrup	10	0,9%
Uggerhalne	1	0,1%
Ulsted	13	1,2%
Vadum	12	1,1%
Valsted		0,0%
Vestbjerg	3	0,3%
Vester Hassing	11	1,0%
Vodskov	15	1,4%
Vaarst		0,0%
I en mindre landsby	1	0,1%
På landet		0,0%
By i anden kommune	11	1,0%
Ubesvaret		0,0%
Total	262	23,7 %

SPM 15: Hvor har husstanden typisk/oftest foretaget besøgt et ældrecenter

Note: I alt 8 svar kan ikke lokaliseres geografisk på kendte ældrecentre, disse formodes i stedet at relatere sig til ældreboliger.

Omkring hver fjerde af de adspurgte husstande har været i forbindelse med et ældrecenter i perioden.

Aalborg/Nr. Sundby	31	2,8%
Bislev	6	0,5%
Dall Villaby		0,0%
Ellidshøj	3	0,3%
Farstrup	16	1,4%
Ferslev	25	2,3%
Fjellerad	6	0,5%
Frejlev	15	1,4%
Gandrup	14	1,3%
Gistrup	20	1,8%
Godthåb	10	0,9%
Grindsted	8	0,7%
Gudumholm	10	0,9%
Hals	11	1,0%
Hou	4	0,4%
Klarup	14	1,3%
Kongerslev	10	0,9%
Kølby		0,0%

Langholt	7	0,6%
Mou	8	0,7%
Nibe	14	1,3%
Nørholm	6	0,5%
Nørre Kongerslev	5	0,5%
Nøvling	5	0,5%
Sebbersund	2	0,2%
Stae		0,0%
Storvorde	13	1,2%
Sulsted	6	0,5%
Svenstrup	19	1,7%
Sønderholm	8	0,7%
Tylstrup	2	0,2%
Uggerhalne		0,0%
Ulsted	6	0,5%
Vadum	14	1,3%
Valsted	6	0,5%
Vestbjerg	10	0,9%
Vester Hassing	16	1,4%
Vodskov	21	1,9%
Vaarst	5	0,5%
I en mindre landsby	2	0,2%
På landet		0,0%
By i anden kommune	7	0,6%
Ubesvaret	1	0,1%
Total	386	34,9 %

SPM 17: Hvor har husstanden haft børn i skole

Note: Der er ingen skole i Sebbersund, så det formodes at det pga. den korte afstand ikke er skelnet til at den lokale skole er beliggende i Valsted. Når der svares "skole i mindre landsby", formodes der at være tale om Egense Friskole, da Egense er den eneste by, der ikke indgår i undersøgelsen, hvor der er en skole.

Omkring en tredjedel (386) af de adspurgte husstande har børn i den skolepligtige alder, hvilket ikke afviger nævneværdigt fra populationen.

Aalborg/Nr. Sundby	11	1,0%
Bislev	4	0,4%
Dall Villaby	8	0,7%
Ellidshøj	3	0,3%
Farstrup	7	0,6%
Ferslev	6	0,5%
Fjellerad	1	0,1%
Frejlev	13	1,2%
Gandrup	7	0,6%
Gistrup	11	1,0%
Godthåb	6	0,5%
Grindsted	9	0,8%

Gudumholm	5	0,5%
Hals	9	0,8%
Hou	4	0,4%
Klarup	10	0,9%
Kongerslev	8	0,7%
Kølby		0,0%
Langholt	4	0,4%
Mou	3	0,3%
Nibe	12	1,1%
Nørholm	2	0,2%
Nørre Kongerslev	1	0,1%
Nøvling	5	0,5%
Sebbersund		0,0%
Stae	1	0,1%
Storvorde	14	1,3%
Sulsted	6	0,5%
Svenstrup	11	1,0%
Sønderholm	5	0,5%
Tylstrup	1	0,1%
Uggerhalne		0,0%
Ulsted	6	0,5%
Vadum	7	0,6%
Valsted	4	0,4%
Vestbjerg	6	0,5%
Vester Hassing	9	0,8%
Vodskov	12	1,1%
Vaarst	5	0,5%
I en mindre landsby	1	0,1%
På landet		0,0%
By i anden kommune	1	0,1%
Ubesvaret		0,0%
Total	238	21,5 %

SPM 19: Hvor har husstanden haft børn i børnehave, vuggestue, dagpleje

Note: På grund af den store geografiske spredning i besvarelserne, formodes det, at respondenterne IKKE har skelnet mellem offentlige og private pasnings-tilbud.

Omkring hver femte (238) af de adspurgte husstande har børn med pasningsbehov.

Aalborg/Nr. Sundby	21	1,9%
Bislev	6	0,5%
Dall Villaby	15	1,4%
Ellidshøj	9	0,8%
Farstrup	12	1,1%
Ferslev	13	1,2%
Fjellerad	9	0,8%
Frejlev	18	1,6%

Gandrup	14	1,3%
Gistrup	27	2,4%
Godthåb	4	0,4%
Grindsted	12	1,1%
Gudumholm	11	1,0%
Hals	21	1,9%
Hou	4	0,4%
Klarup	19	1,7%
Kongerslev	14	1,3%
Kølby	2	0,2%
Langholt	9	0,8%
Mou	19	1,7%
Nibe	24	2,2%
Nørholm	5	0,5%
Nørre Kongerslev	7	0,6%
Nøvling	6	0,5%
Sebbersund	5	0,5%
Stae	4	0,4%
Storvorde	20	1,8%
Sulsted	10	0,9%
Svenstrup	25	2,3%
Sønderholm	8	0,7%
Tylstrup	7	0,6%
Uggerhalne	2	0,2%
Ulsted	14	1,3%
Vadum	22	2,0%
Valsted	13	1,2%
Vestbjerg	15	1,4%
Vester Hassing	17	1,5%
Vodskov	23	2,1%
Vaarst	9	0,8%
I en mindre landsby	3	0,3%
På landet		0,0%
By i anden kommune	7	0,6%
Ubesvaret		0,0%
Total	505	45,6 %

SPM 21: Hvor har husstanden typisk/oftest benyttet udendørs idrætsanlæg, boldbaner og lignende

Næsten halvdelen (505) af de adspurgte husstande har benyttet boldbaner eller andre udendørs idrætsanlæg i perioden.

Aalborg/Nr. Sundby	36	3,3%
Bislev	1	0,1%
Dall Villaby	2	0,2%
Ellidshøj	1	0,1%
Farstrup	20	1,8%

Ferslev	18	1,6%
Fjellerad	11	1,0%
Frejlev	29	2,6%
Gandrup	15	1,4%
Gistrup	23	2,1%
Godthåb	2	0,2%
Grindsted	14	1,3%
Gudumholm	10	0,9%
Hals	17	1,5%
Hou	1	0,1%
Klarup	15	1,4%
Kongerslev	14	1,3%
Kølby		0,0%
Langholt	7	0,6%
Mou	21	1,9%
Nibe	35	3,2%
Nørholm		0,0%
Nørre Kongerslev	2	0,2%
Nøvling	2	0,2%
Sebbersund		0,0%
Stae		0,0%
Storvorde	29	2,6%
Sulsted	10	0,9%
Svenstrup	30	2,7%
Sønderholm	2	0,2%
Tylstrup	8	0,7%
Uggerhalne		0,0%
Ulsted	16	1,4%
Vadum	27	2,4%
Valsted		0,0%
Vestbjerg	18	1,6%
Vester Hassing	25	2,3%
Vodskov	19	1,7%
Vaarst	1	0,1%
I en mindre landsby	5	0,5%
På landet	1	0,1%
By i anden kommune	6	0,5%
Ubesvaret	2	0,2%
Total	495	44,7 %

SPM 23: Hvor har husstanden typisk/oftest benyttet sportshaller

Note: I alt 20 svar kan ikke lokaliseres geografisk på kendte sports- og/eller skolehaller.

Næsten halvdelen (495) af de adspurgte husstande har benyttet sportshaller og lignende i perioden.

Aalborg/Nr. Sundby	223	20,1%
Bislev		0,0%

Dall Villaby		0,0%
Ellidshøj	1	0,1%
Farstrup		0,0%
Ferslev	1	0,1%
Fjellerad		0,0%
Frejlev	1	0,1%
Gandrup		0,0%
Gistrup	1	0,1%
Godthåb		0,0%
Grindsted		0,0%
Gudumholm		0,0%
Hals	24	2,2%
Hou	5	0,5%
Klarup	2	0,2%
Kongerslev	1	0,1%
Kølby		0,0%
Langholt		0,0%
Mou	1	0,1%
Nibe	37	3,3%
Nørholm		0,0%
Nørre Kongerslev	1	0,1%
Nøvling		0,0%
Sebbersund		0,0%
Stae		0,0%
Storvorde	1	0,1%
Sulsted		0,0%
Svenstrup		0,0%
Sønderholm	1	0,1%
Tylstrup		0,0%
Uggerhalne		0,0%
Ulsted		0,0%
Vadum	25	2,3%
Valsted		0,0%
Vestbjerg		0,0%
Vester Hassing		0,0%
Vodskov	1	0,1%
Vaarst		0,0%
I en mindre landsby	9	0,8%
På landet		0,0%
By i anden kommune	31	2,8%
Brønderslev	3	0,3%
Terndrup	7	0,6%
Ubesvaret	3	0,3%
Total	379	34,2 %

SPM 25: Hvor har husstanden typisk/oftest været i svømmehal

Note: For de besvarelser der peger på Hals og Hou, formodes der at være tale om Koldkær Feriecenter, som er beliggende mellem disse to byer. Endvidere er der 20 svar, der ikke kan lokaliseres geografisk på kendte svømmehaller.

Lidt over en tredjedel (379) af de adspurgte husstande har været i svømmehal i perioden, hvoraf langt hovedparten har gjort det i Aalborg eller udenfor kommunen.

Aalborg/Nr. Sundby	32	2,9%
Bislev	13	1,2%
Dall Villaby	14	1,3%
Ellidshøj	9	0,8%
Farstrup	22	2,0%
Ferslev	17	1,5%
Fjellerad	13	1,2%
Frejlev	25	2,3%
Gandrup	15	1,4%
Gistrup	78	7,0%
Godthåb	23	2,1%
Grindsted	22	2,0%
Gudumholm	5	0,5%
Hals	47	4,2%
Hou	24	2,2%
Klarup	14	1,3%
Kongerslev	14	1,3%
Kølby	12	1,1%
Langholt	8	0,7%
Mou	27	2,4%
Nibe	53	4,8%
Nørholm	7	0,6%
Nørre Kongerslev	9	0,8%
Nøvling	9	0,8%
Sebbersund	15	1,4%
Stae	7	0,6%
Storvorde	18	1,6%
Sulsted	22	2,0%
Svenstrup	28	2,5%
Sønderholm	11	1,0%
Tylstrup	15	1,4%
Uggerhalne	16	1,4%
Ulsted	16	1,4%
Vadum	19	1,7%
Valsted	12	1,1%
Vestbjerg	38	3,4%
Vester Hassing	42	3,8%
Vodskov	73	6,6%
Vaarst	9	0,8%
I en mindre landsby	28	2,5%
På landet	9	0,8%
By i anden kommune	17	1,5%
Dronninglund	43	3,9%

Rebild	5	0,5%
Skørping	13	1,2%
Ubesvaret	4	0,4%
Total	972	87,8 %

SPM 27: Hvor har husstanden typisk/oftest besøgt naturområder

Næsten ni ud af ti (972) af de adspurgte husstande har været en tur i det grønne i perioden. Det er foregået meget spredt (lokalt?) og de eneste lokaliteter der skiller sig ud er som forventet Gistrup (Lundby krat) og Vodskov (Hammer bakker).

Aalborg/Nr. Sundby	37	3,3%
Bislev	15	1,4%
Dall Villaby	7	0,6%
Ellidshøj	3	0,3%
Farstrup	15	1,4%
Ferslev	6	0,5%
Fjellerad	6	0,5%
Frejlev	2	0,2%
Gandrup	4	0,4%
Gistrup	1	0,1%
Godthåb	8	0,7%
Grindsted	5	0,5%
Gudumholm	7	0,6%
Hals	6	0,5%
Hou	8	0,7%
Klarup	1	0,1%
Kongerslev	6	0,5%
Kølby	2	0,2%
Langholt	1	0,1%
Mou	7	0,6%
Nibe	10	0,9%
Nørholm	9	0,8%
Nørre Kongerslev	9	0,8%
Nøvling	9	0,8%
Sebbersund	1	0,1%
Stae	13	1,2%
Storvorde	4	0,4%
Sulsted	2	0,2%
Svenstrup	8	0,7%
Sønderholm	4	0,4%
Tylstrup	7	0,6%
Uggerhalne		0,0%
Ulsted	22	2,0%
Vadum	6	0,5%
Valsted	6	0,5%
Vestbjerg	3	0,3%
Vester Hassing	5	0,5%

Vodskov	8	0,7%
Vaarst	6	0,5%
I en mindre landsby	10	0,9%
På landet		0,0%
By i anden kommune	17	1,5%
Ubesvaret	4	0,4%
Total	310	28,0 %

SPM 29: Hvor har husstanden typisk/oftest benyttet medborgerhuse eller forsamlingshuse

Under en tredjedel (310) af de adspurgte husstande har benyttet medborgerhuse, forsamlingshuse og lignende i perioden.

Aalborg/Nr. Sundby	522	47,2%
Bislev		0,0%
Dall Villaby	1	0,1%
Ellidshøj		0,0%
Farstrup		0,0%
Ferslev		0,0%
Fjellerad		0,0%
Frejlev		0,0%
Gandrup		0,0%
Gistrup		0,0%
Godthåb		0,0%
Grindsted		0,0%
Gudumholm	2	0,2%
Hals	47	4,2%
Hou	6	0,5%
Klarup	1	0,1%
Kongerslev	4	0,4%
Kølby		0,0%
Langholt		0,0%
Mou	1	0,1%
Nibe	28	2,5%
Nørholm		0,0%
Nørre Kongerslev		0,0%
Nøvling		0,0%
Sebbersund	1	0,1%
Stae		0,0%
Storvorde		0,0%
Sulsted	1	0,1%
Svenstrup	6	0,5%
Sønderholm	1	0,1%
Tylstrup	2	0,2%
Uggerhalne		0,0%
Ulsted	1	0,1%
Vadum	5	0,5%
Valsted		0,0%

Vestbjerg		0,0%
Vester Hassing	4	0,4%
Vodskov	3	0,3%
Vaarst		0,0%
I en mindre landsby	4	0,4%
På landet		0,0%
By i anden kommune	51	4,6%
København	5	0,5%
Ubesvaret	1	0,1%
Total	697	63,0 %

SPM 31: Hvor har husstanden typisk/oftest været på café, restaurant m.v.

Næsten to tredjedele (697) af de adspurgte husstande har været "en tur i byen" i perioden, hvoraf langt hovedparten har gjort det i Aalborg, samt i mindre grad i Hals og Nibe.

Aalborg/Nr. Sundby	470	42,5%
Bislev		0,0%
Dall Villaby		0,0%
Ellidshøj		0,0%
Farstrup		0,0%
Ferslev		0,0%
Fjellerad		0,0%
Frejlev		0,0%
Gandrup		0,0%
Gistrup	1	0,1%
Godthåb		0,0%
Grindsted		0,0%
Gudumholm		0,0%
Hals	1	0,1%
Hou		0,0%
Klarup		0,0%
Kongerslev		0,0%
Kølby		0,0%
Langholt		0,0%
Mou		0,0%
Nibe	32	2,9%
Nørholm		0,0%
Nørre Kongerslev		0,0%
Nøvling		0,0%
Sebbersund		0,0%
Stae		0,0%
Storvorde		0,0%
Sulsted		0,0%
Svenstrup		0,0%
Sønderholm		0,0%
Tylstrup	1	0,1%
Uggerhalne		0,0%

Ulsted		0,0%
Vadum		0,0%
Valsted		0,0%
Vestbjerg		0,0%
Vester Hassing		0,0%
Vodskov		0,0%
Vaarst		0,0%
I en mindre landsby	1	0,1%
På landet		0,0%
By i anden kommune		0,0%
Hjallerup	3	0,3%
Århus	5	0,5%
Ubesvaret	3	0,3%
Total	531	46,7 %

SPM 33: Hvor har husstanden typisk/oftest været i biografen, teatret m.v.

Næsten halvdelen (531) af de adspurgte husstande har været i biografen, teatret eller lignende i perioden, hvilket næsten kun er foregået i Aalborg, samt i meget mindre grad ellers kun i Nibe.

Tema 3: Styrker og svagheder ved bostedet

Indkøbsmuligheder	551	49,8 %
Bibliotek/Bogbus	74	6,7 %
Ældrecenter	60	5,4 %
Skole	295	26,6 %
Børnehave, vuggestue, dagpleje	113	10,2 %
Boldbaner og andre udendørs sportsanlæg	234	21,1 %
Sportshal	175	15,8 %
Svømmehal	14	1,3 %
Skov og grønne områder	282	25,5 %
Forsamlingshus/medborgerhus	99	8,9 %
Cafe, restaurant m.v.	16	1,4 %
Biograf, teater m.v.	11	1,0 %
Havet/havnen/strand	19	1,7 %
Kirken	13	1,2 %
Beliggenhed	13	1,2 %
Borgerforeninger/foreningslivet	30	2,7 %
Busforbindelser	33	3,0 %
Fritid	16	1,4 %
Læge	8	0,7 %
Fred og ro	10	0,9 %
Ingenting	13	1,2 %
Andet	69	6,2 %
Ubesvaret	91	8,2 %
Total	2239	202,1 %

SPM 34: Respondentens vurdering af bostedets (tre) vigtigste tilbud

Note: Procentfordelingen er andelen af respondenter.

Af de respondenter der har besvaret spørgsmålet, er der i gennemsnit peget på lidt over to tilbud/faciliteter og respondenterne har således ikke helt udnyttet muligheden for at pege på tre.

Den helt klare topscorer blandt de faciliteter der peges på er indkøbsmuligheder, som nævnes af halvdelen af respondenterne. Men også skole, grønne områder og idrætsfaciliteter ligger højt på listen med omkring en fjerdedel. god offentlig service og naturskøn beliggenhed, som er nævnt af omkring en fjerdedel. Men med mellem 10 og 20 % ligger følgende fire kvaliteter også højt på listen; Sammenhold i byen, beliggenhed tæt på Aalborg, gode fritidsfaciliteter og bymiljø.

Meget tilfreds	755	68,2 %
Tilfreds	276	24,9 %
Hverken tilfreds eller utilfreds	49	4,4 %
Utilfreds	25	2,3 %
Meget utilfreds	2	0,2 %
Ubesvaret	-	0,0 %
Total	1107	100,0 %

SPM 35: Respondentens tilfredshed med bostedet

Næsten 95 % af de adspurgte er tilfredse eller endog meget tilfredse med deres nuværende bosted. Dette stemmer godt overens med at kun omkring en femtedel forventer at flytte indenfor den nærmeste årrække, jf. SPM 8.

Ja	665	60,1 %
Nej	441	39,8 %
Ubesvaret	1	0,1 %
Total	1107	100,0 %

SPM 36: Medlemskab af lokale foreninger

Over halvdelen er medlem af en eller flere lokale foreninger i form af f.eks. borgerforening, idrætsforening, pensionistforening, LAG, gadelysforening, lokalhistorisk forening.

0 - 5	66	6,0 %
6 - 10	169	15,3 %
11 - 20	226	20,4 %
21 - 30	169	15,3 %
31 - 50	134	12,1 %
Flere end 50	330	29,8 %
Ubesvaret	13	1,2 %
Total	1107	100,0 %

SPM 37: Omfang af respondentens lokale omgangskreds

Det er iøjnefaldende at næsten en tredjedel af respondenterne kender flere end 50 personer i lokalmiljøet, som de taler med jævnligt.

Positivt (byen har et godt ry)	575	51,9 %
Neutral (måske lidt ukendt)	348	31,4 %
Negativ (byen har et dårligt ry)	120	10,8 %
Ubesvaret	64	5,8 %
Total	1107	100,0 %

SPM 38: Respondentens vurdering af andres syn på bostedet

Godt halvdelen mener at bostedet har et godt ry, mens blot hver tiende vurderer at bostedet har et dårligt ry

Ikke behov for forbedringer	120	10,8 %
En anden alderssammensætning	14	1,3 %
Flere tilflyttere	31	2,8 %
En pænere bymidte	36	3,3 %
Flere/bedre samlingssteder	55	5,0 %
Flere/bedre grønne områder	33	3,0 %
Stier ud i naturen	16	1,4 %
Bedre/flere fritids- og kulturtilbud	175	15,8 %
Bedre kollektiv transport	137	12,4 %
Bedre trafiksikkerhed	55	5,0 %
Bedre trafikale forhold	46	4,2 %
Flere boliger	58	5,2 %
Flere lokale jobmuligheder	23	2,1 %
Opbakning til iværksættere	19	1,7 %
Butikker	277	25,0 %
Skole	31	2,8 %
Biblioteker	9	0,8 %
Bedre offentlig service i øvrigt	68	6,1 %
At borgerne tager initiativ til aktiviteter	27	2,4 %
Svømmehal	31	2,8 %
Kommunalpolitiske forhold	26	2,3 %
Kommunal forsyningspligt/fjernvarme	11	1,0 %
Andet	61	5,5 %
Ubesvaret	170	15,4 %
Total	1529	138,1 %

SPM 39: Respondentens vurdering af, hvad der ville kunne gøre bostedet bedre

Note: Procentfordelingen er andelen af respondenter.

Det bemærkes at hver tiende ikke mener der er behov for forbedringer.

Af de respondenter der har besvaret spørgsmålet og angivet et behov for forbedringer, er der i gennemsnit peget på lidt over halvanden emner for forbedringer og respondenterne har således ikke udnyttet muligheden for at pege på tre.

Den helt klare topscorer blandt de forbedringer der peges på er indkøbsmuligheder, som nævnes af hver fjerde, men også fritidsfaciliteter og busforbindelser ligger højt på listen og nævnes af omkring hver tiende.

Ja	677	61,2 %
Nej	381	34,4 %
Ubesvaret	49	4,4 %
Total	1107	100,0 %

SPM 40: Respondentens vurdering af, om bostedet skal vokse

Næsten to tredjedele mener at deres respektive bosteder skal have flere indbyggere.

Bislev	20	100%
Dall Villaby	11	35,5%
Ellidshøj	23	85,2%
Farstrup	19	95,0%
Ferslev	14	53,8%
Fjellerad	14	70,0%
Frejlev	13	32,5%
Gandrup	22	73,3%
Gistrup	11	27,5%
Godthåb	15	50,0%
Grindsted	16	64,0%
Gudumholm	16	61,5%
Hals	23	54,8%
Hou	16	64,0%
Klarup	20	50,0%
Kongerslev	21	70,0%
Kølby	19	95,0%
Langholt	18	72,0%
Mou	22	68,8%
Nibe	22	53,7%
Nørholm	9	64,3%
Nørre Kongerslev	16	76,2%
Nøvling	12	57,1%
Sebbersund	9	45,0%
Stae	14	66,7%
Storvorde	23	57,5%
Sulsted	23	76,7%
Svenstrup	22	55,0%
Sønderholm	21	84,0%
Tylstrup	20	62,5%
Uggerhalne	15	71,4%
Ulsted	21	70,0%
Vadum	23	56,1%
Valsted	15	78,9%
Vestbjerg	17	41,5%

Vester Hassing	26	65,0%
Vodskov	20	48,8%
Vaarst	16	80,0%
Ubesvaret	677	61,2%
Total	11	35,5%

SPM 40: Respondentens vurdering af, om bostedet skal vokse, fordelt på byerne

Det er primært i de små byer, hvor det vurderes at der skal findes plads til vækst af bostederne.

Byens indkøbsmuligheder	50	4,5 %
Byens kulturliv	49	4,4 %
Kulturelle arrangementer	41	3,7 %
Bymiljøet	72	6,5 %
Historie/severdigheder	127	11,5 %
Byens sports- og idrætsfaciliteter	109	9,8 %
Specielle fritidstilbud	40	3,6 %
Naturen/Vand/Strand	191	17,3 %
Havnen	38	3,4 %
Restaurant/kro	8	0,7 %
Huspriser	12	1,1 %
Andet	66	6,0 %
Nej	58	5,2 %
Ubesvaret	399	36,0 %
Total	1260	113,7 %

SPM 41: Bostedets attraktioner

Note: Procentfordelingen er andelen af respondenter.

Over en tredjedel kan ikke nævne en attraktion, der kunne trække nogen udefra til.

Tema 4: Byrelationer

Ja	593	53,6 %
Nej	446	40,3 %
Ubesvaret	68	6,1 %
Total	1107	100,0 %

SPM 42: Hvorvidt der er en særlig tilknytning til en anden by

Hver tiende angiver en by uden for kommunen.

Bislev	1	0,1%
Dall Villaby	14	1,3%
Ellidshøj	3	0,3%
Farstrup	11	1,0%

Ferslev	17	1,5%
Fjellerad	9	0,8%
Frejlev	15	1,4%
Gandrup	12	1,1%
Gistrup	21	1,9%
Godthåb	17	1,5%
Grindsted	12	1,1%
Gudumholm	2	0,2%
Hals	45	4,1%
Hou	6	0,5%
Klarup	10	0,9%
Kongerslev	9	0,8%
Kølby	1	0,1%
Langholt	3	0,3%
Mou	1	0,1%
Nibe	48	4,3%
Nørholm	1	0,1%
Nørre Kongerslev	7	0,6%
Nøvling	5	0,5%
Sebbersund	6	0,5%
Stae	2	0,2%
Storvorde	29	2,6%
Sulsted	18	1,6%
Svenstrup	43	3,9%
Sønderholm	10	0,9%
Tylstrup	8	0,7%
Uggerhalne	3	0,3%
Ulsted	2	0,2%
Vadum	1	0,1%
Valsted	6	0,5%
Vestbjerg	6	0,5%
Vester Hassing	24	2,2%
Vodskov	46	4,2%
Vaarst	11	1,0%
I en mindre landsby	29	2,6%
På landet	2	0,2%
Brønderslev (Brønderslev Kommune)	31	2,8%
Dronninglund (Brønderslev Kommune)	11	1,0%
Løgstør (Vesthimmerlands Kommune)	6	0,5%
Støvring (Rebild Kommune)	7	0,6%
By i anden kommune (ubevævent)	5	0,5%
Ubesvaret	17	1,5%
Total	593	53,6%

SPM 43: Hvilke byer er der en særlig tilknytning til

Det er de forhenværende kommuncentre Nibe og Hals der sammen med Svenstrup og Vodskov skiller sig ud på listen.

Dagligt	48	4,3 %
Flere gange om ugen	214	19,3 %
Ugentligt	328	29,6 %
Månedligt	293	26,5 %
Sjældnere	210	19,0 %
Ubesvaret	14	1,3 %
Total	1107	100,0 %

SPM 44: Hyppighed af ture til Aalborg

Hver tyvende kommer til Aalborg dagligt, men indenfor en måned har otte ud af ti benyttet sig af byens tilbud.

Studie/skole	35	3,2 %
Kultur (bibliotek, teater, koncert, museum)	312	28,2 %
Sportsbegivenheder (f.eks. fodboldkamp)	63	5,7 %
Fritidsinteresser	102	9,2 %
Sundhed, sygdomsbehandling eller pleje	201	18,2 %
Indkøb/shopping	838	75,7 %
Cafe- eller restaurationsbesøg	215	19,4 %
I byen (på værtshus, dansebar mm)	30	2,7 %
Besøge venner/familie	210	19,0 %
Videre transport	6	0,5 %
Administrative gøremål (skat, nyt pas etc.)	12	1,1 %
Bank	9	0,8 %
Demonstration	5	0,5 %
Andet	31	2,8 %
Ubesvaret	42	3,8 %
Total	2111	190,8 %

SPM 45: Respondentens (tre) seneste gøremål i Aalborg

Note: Procentfordelingen er andelen af respondenter.

Af de respondenter der har besvaret spørgsmålet er der i gennemsnit kun nævnt lidt over to aktiviteter og respondenterne har således ikke udnyttet muligheden for at nævne tre.

Shopping er den helt klare topscorer og nævnes af over trefjerdedele, men også kulturtilbud, Cafe/restauranter og besøg hos bekendte ligger højt på listen.

Meget enig	547	49,4 %
Enig	477	43,1 %
Hverken enig eller uenig	34	3,1 %
Uenig	12	1,1 %
meget uenig	6	0,5 %
Ubesvaret	31	2,8 %
Total	1107	100,0 %

SPM 46: Vurdering af om Aalborg har et attraktivt byliv

Ni ud af ti mener, at Aalborg har et attraktivt byliv med gode shoppingmuligheder, spisesteder, cafemiljø, kulturtilbud mv.

Meget enig	260	23,5 %
Enig	530	47,9 %
Hverken enig eller uenig	191	17,3 %
Uenig	93	8,4 %
meget uenig	19	1,7 %
Ubesvaret	14	1,3 %
Total	1107	100,0 %

SPM 47: Vurdering af om Aalborg er en flot by

Næsten tre ud af fire mener, at Aalborg er en flot by.

Meget enig	180	16,3 %
Enig	529	47,8 %
Hverken enig eller uenig	200	18,1 %
Uenig	115	10,4 %
meget uenig	17	1,5 %
Ubesvaret	66	6,0 %
Total	1107	100,0 %

SPM 48: Vurdering af om Aalborg har attraktive grønne områder

Næsten to tredjedele mener, at Aalborg har attraktive grønne områder.

Meget enig	297	26,8 %
Enig	593	53,6 %
Hverken enig eller uenig	122	11,0 %
Uenig	26	2,3 %
meget uenig	10	0,9 %
Ubesvaret	59	5,3 %
Total	1107	100,0 %

SPM 49: Vurdering af om Aalborg har spændende kulturtilbud

Over trejerdedele mener, at Aalborg har spændende kulturtilbud

Meget enig	63	5,7 %
Enig	213	19,2 %
Hverken enig eller uenig	194	17,5 %
Uenig	373	33,7 %
meget uenig	223	20,1 %
Ubesvaret	41	3,7 %
Total	1107	100,0 %

SPM 50: Vurdering af om Aalborg har gode trafikforhold

Over halvdelen mener, at Aalborg har dårlige trafikforhold.

Aalborg Midtby	339	30,6 %
----------------	-----	--------

City Syd	587	53,0 %
Nørresundby Midtby	37	3,3 %
Bouet	61	5,5 %
Ingen af stederne	56	5,1 %
Ubesvaret	27	2,4 %
Total	1107	100,0 %

SPM 51: Respondentens foretrukne indkøbsområde i Aalborg

Af de fire muligheder for shopping foretrækker mere end halvdelen City Syd og næsten en tredjedel foretrækker Midtbyen.

Aalborg/Nr. Sundby	179	16,2%
Bislev	12	1,1%
Dall Villaby	17	1,5%
Ellidshøj	14	1,3%
Farstrup	9	0,8%
Ferslev	15	1,4%
Fjellerad	11	1,0%
Frejlev	33	3,0%
Gandrup	15	1,4%
Gistrup	56	5,1%
Godthåb	23	2,1%
Grindsted	14	1,3%
Gudumholm	19	1,7%
Hals	98	8,9%
Hou	25	2,3%
Klarup	37	3,3%
Kongerslev	20	1,8%
Kølby	7	0,6%
Langholt	13	1,2%
Mou	20	1,8%
Nibe	105	9,5%
Nørholm	9	0,8%
Nørre Kongerslev	8	0,7%
Nøvling	14	1,3%
Sebbersund	8	0,7%
Stae	11	1,0%
Storvorde	37	3,3%
Sulsted	9	0,8%
Svenstrup	39	3,5%
Sønderholm	14	1,3%
Tylstrup	19	1,7%
Uggerhalne	10	0,9%
Ulsted	15	1,4%
Vadum	31	2,8%
Valsted	12	1,1%
Vestbjerg	30	2,7%
Vester Hassing	30	2,7%

Vodskov	67	6,1%
Vaarst	10	0,9%
I en mindre landsby	23	2,1%
På landet	4	0,4%
Ubesvaret	121	10,9%
Total	1263	114,1%

SPM 52: Steder respondenterne gerne ville bo

Givet at de kunne vælge frit, er de foretrukne bosteder Aalborg, Nibe, Hals samt Vodskov.

Aalborg/Nr. Sundby	360	32,5 %
Bislev	1	0,1%
Dall Villaby	6	0,5%
Ellidshøj	4	0,4%
Farstrup	1	0,1%
Ferslev	3	0,3%
Fjellerad	4	0,4%
Frejlev	6	0,5%
Gandrup	16	1,4%
Gistrup	11	1,0%
Godthåb	3	0,3%
Grindsted	9	0,8%
Gudumholm	9	0,8%
Hals	27	2,4%
Hou	6	0,5%
Klarup	19	1,7%
Kongerslev	6	0,5%
Kølby	9	0,8%
Langholt	10	0,9%
Mou	10	0,9%
Nibe	16	1,4%
Nørholm	2	0,2%
Nørre Kongerslev	6	0,5%
Nøvling	3	0,3%
Sebbersund	1	0,1%
Stæ	6	0,5%
Storvorde	24	2,2%
Sulsted	11	1,0%
Svenstrup	22	2,0%
Sønderholm	5	0,5%
Tylstrup	10	0,9%
Uggerhalne	7	0,6%
Ulsted	30	2,7%
Vadum	11	1,0%
Valsted	-	0,0%
Vestbjerg	14	1,3%
Vester Hassing	12	1,1%

Vodskov	12	1,1%
Vaarst	8	0,7%
I en mindre landsby	57	5,1%
På landet	13	1,2%
Ubesvaret	407	36,8%
Total	1197	108,1%

SPM 53: Steder respondenter IKKE ville bo

Næsten hver tredje ville under ingen omstændigheder vælge at bo i Aalborg. Bemærk at 37 % ikke har svaret på spørgsmålet.

Tema 5: Demografiske og emotionelle data

Den sidste kategori af spørgsmål omfatter demografiske udsagn om respondenter og deres husstand, samt deres holdninger om emner i hverdagslivet.

18 - 24 år	30	2,7 %
25 - 29 år	35	3,1 %
30 - 39 år	204	18,4 %
40 - 49 år	250	22,6 %
50 - 59 år	234	21,1 %
60 - 69 år	194	17,5 %
70 år og over	160	14,5 %
Total	1107	100,0 %

SPM 54: Respondenternes aldersmæssige fordeling

Lille underrepræsentation af de yngste.

Mand	429	38,8 %
Kvinde	678	61,2 %
Total	1107	100,0 %

SPM 55: Respondenternes køn

Betydelig overrepræsentation af kvinder.

Folkeskole	224	20,2 %
Gymnasium	72	6,5 %
Faglært	364	32,9 %
Mellemlang uddannelse	299	27,0 %
Lang videregående uddannelse	129	11,7 %
Ubesvaret	19	1,7 %
Total	1107	100,0 %

SPM 56: Respondenternes uddannelse

Betydelig underrepræsentation af folk med grundskole uddannelse og omvendt en overrepræsentation af folk med akademisk uddannelse.

Selvstændig	41	3,7 %
Ledende stilling	91	8,2 %
Funktionær	176	15,9 %
Faglært	264	23,8 %
Ufaglært	100	9,0 %
Studerende	34	3,1 %
Arbejdsløs	7	0,6 %
Pensionist mv.	330	29,8 %
Orlov, barsel mv.	14	1,3 %
Hjemmearbejdende	13	1,2 %
Andet	36	3,2 %
Ubesvaret	1	0,1 %
Total	1107	100,0 %

SPM 57: Respondenternes beskæftigelse

Der er kun en ubetydelig fravigelse fra populationen.

Aalborg/Nr. Sundby	362	50,1 %
Bislev	2	0,3 %
Dall Villaby	1	0,1 %
Ellidshøj	1	0,1 %
Farstrup	5	0,7 %
Ferslev	-	0,0 %
Fjellerad	4	0,6 %
Frejlev	5	0,7 %
Gandrup	7	1,0 %
Gistrup	10	1,4 %
Godthåb	1	0,1 %
Grindsted	3	0,4 %
Gudumholm	4	0,6 %
Hals	8	1,1 %
Hou	2	0,3 %
Klarup	7	1,0 %
Kongerslev	3	0,4 %
Kølby	-	0,0 %
Langholt	-	0,0 %
Mou	3	0,4 %
Nibe	21	2,9 %
Nørholm	2	0,3 %
Nørre Kongerslev	2	0,3 %
Nøvling	1	0,1 %
Sebbersund	2	0,3 %
Stæ	3	0,4 %
Storvorde	11	1,5 %
Sulsted	1	0,1 %
Svenstrup	23	3,2 %
Sønderholm	7	1,0 %
Tylstrup	3	0,4 %

Uggerhalne	-	0,0 %
Ulsted	7	1,0 %
Vadum	9	1,2 %
Valsted	2	0,3 %
Vestbjerg	4	0,6 %
Vester Hassing	13	1,8 %
Vodskov	17	2,4 %
Vaarst	1	0,1 %
I en mindre landsby	15	2,1 %
På landet	7	1,0 %
By i anden kommune (diverse)	76	10,5 %
By i anden kommune (Brønderslev)	5	0,7 %
By i anden kommune (Dronninglund)	7	1,0 %
By i anden kommune (Løgstør)	6	0,8 %
Ubesvaret	33	4,6 %
Total	722	100,0 %

SPM 58: Beliggenhed af respondenternes arbejdsplads

Som forventet er der en stor pendling til Aalborg. ²

Ejerbolig	951	85,9 %
Andelsbolig	42	3,8 %
Lejebolig	102	9,2 %
Andet	10	0,9 %
Ubesvaret	2	0,2 %
Total	1107	100,0 %

SPM 59: Ejerform for respondenternes bolig

Parcelhus	902	81,5 %
Rækkehus	115	10,4 %
Etagebolig	29	2,6 %
Stuehus	51	4,6 %
Andet	9	0,8 %
Ubesvaret	1	0,1 %
Total	1107	100,0 %

SPM 60: Respondenternes boligtype

Overrepræsentation af folk der bor i parcelhus og omvendt en betydelig underrepræsentation af folk der bor i rækkehus og etagebolig.

Samlever/ægtefælle	853	77,1 %
Single	251	22,7 %
Ubesvaret	3	0,3 %
Total	1107	100,0 %

SPM 61: Respondenternes familiestatus

² Pendlingsanalyse for Aalborg Kommune udarbejdet af COWI februar 2008, som del af Plan09 projektet omkring nye byroller.

Underrepræsentation af singler i forhold til par.

Folkeskole	136	15,9 %
Gymnasium	47	5,5 %
Faglært	317	37,2 %
Mellemlang uddannelse	236	27,7 %
Lang videregående uddannelse	97	11,4 %
Ubesvaret	20	2,3 %
Total	1107	100,0 %

SPM 62: Ægtefældes/samlevers uddannelse

De afsluttende 11 spørgsmål (SPM 63 til 71) er holdningsspørgsmål, hvor der er spurgt til respondentens vægtning af forskellige forhold.

Meget stor vægt	376	34,0 %
Stor vægt	494	44,6 %
Hverken stor eller lille	170	15,4 %
Lille vægt	48	4,3 %
Meget lille vægt	9	0,8 %
Ubesvaret	10	0,9 %
Total	1107	100,0 %

SPM 63: Boligens ydre fremtræden og stand

Meget stor vægt	418	37,8 %
Stor vægt	537	48,5 %
Hverken stor eller lille	95	8,6 %
Lille vægt	39	3,5 %
Meget lille vægt	9	0,8 %
Ubesvaret	9	0,8 %
Total	1107	100,0 %

SPM 64: Boligens beliggenhed (f.eks. udsigt)

Meget stor vægt	329	29,7 %
Stor vægt	414	37,4 %
Hverken stor eller lille	179	16,2 %
Lille vægt	129	11,7 %
Meget lille vægt	43	3,9 %
Ubesvaret	13	1,2 %
Total	1107	100,0 %

SPM 65: At dyrke fritidsinteresser

Meget stor vægt	93	8,4 %
Stor vægt	154	13,9 %
Hverken stor eller lille	123	11,1 %
Lille vægt	246	22,2 %
Meget lille vægt	473	42,7 %
Ubesvaret	18	1,6 %
Total	1107	100,0 %

SPM 66: At have en fritidsbolig eller båd

Meget stor vægt	50	4,5 %
Stor vægt	107	9,7 %
Hverken stor eller lille	195	17,6 %
Lille vægt	299	27,0 %
Meget lille vægt	414	37,4 %
Ubesvaret	42	3,8 %
Total	1107	100,0 %

SPM 67: "Alternativ" levevis, at skille sig ud fra mængden

Meget stor vægt	96	8,7 %
Stor vægt	122	11,0 %
Hverken stor eller lille	144	13,0 %
Lille vægt	254	22,9 %
Meget lille vægt	455	41,1 %
Ubesvaret	36	3,3 %
Total	1107	100,0 %

SPM 68: Mulighed for hjemmeerhverv

Meget stor vægt	500	45,2 %
Stor vægt	449	40,6 %
Hverken stor eller lille	95	8,6 %
Lille vægt	38	3,4 %
Meget lille vægt	21	1,9 %
Ubesvaret	4	0,4 %
Total	1107	100,0 %

SPM 69: At kende mine naboer

Meget stor vægt	272	24,6 %
Stor vægt	383	34,6 %
Hverken stor eller lille	195	17,6 %
Lille vægt	158	14,3 %
Meget lille vægt	91	8,2 %
Ubesvaret	8	0,7 %
Total	1107	100,0 %

SPM 70: At deltage i byens foreningsliv

Meget stor vægt	230	20,8 %
Stor vægt	370	33,4 %
Hverken stor eller lille	204	18,4 %
Lille vægt	166	15,0 %
Meget lille vægt	123	11,1 %
Ubesvaret	14	1,3 %
Total	1107	100,0 %

SPM 71: At bidrage med frivilligt arbejde til fællesarrangementer i byen

Bilag 4 - Krydstabuleringer

Bilaget indeholder bivariante analyser i form af krydstabuleringer fordelt på fire temaer og afklarende kommentarer, hvor det er skønnet nødvendigt.

Tema 1: Livsformer

Omfatter følgende emner og variable:

- Karriere (56 vs. 57+62+67+68) vs. 0
- Bolig (59 vs. 60+63+64 og 60 vs. 63+64 og 63 vs. 64)
- Fritid (65 vs. 66+20+22+24+26+28+30+32)
- Familie (61 vs. 16+18) vs. 0
- Relationer (3 vs. 36+37 og 36 vs. 37)

Respondentens beskæftigelse (57)	Respondentens uddannelse (56)				
	Ufaglært (Folkeskole/Gymnasium)	Faglært	Mellemlang	Lang videregående	Ubesvaret
Selvstændig	1,3%	1,0%	1,0%	0,3%	0,2%
Ledende stilling	0,4%	1,4%	3,0%	3,4%	0,0%
Funktionær	2,3%	3,0%	7,2%	3,3%	0,1%
Faglært	1,7%	14,2%	6,5%	1,4%	0,0%
Ufaglært	5,5%	2,3%	1,0%	0,1%	0,2%
Studerende	2,1%	0,4%	0,4%	0,3%	0,0%
Arbejdsløs	0,1%	0,3%	0,2%	0,1%	0,0%
Pensionist mv.	11,5%	9,4%	5,4%	2,4%	1,1%
Orlov, barsel mv.	0,3%	0,4%	0,6%	0,0%	0,0%
Hjemmearbejdende	0,6%	0,3%	0,2%	0,0%	0,1%
Andet	1,1%	0,4%	1,5%	0,3%	0,0%
Ubesvaret	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Total	26,7%	32,9%	27,0%	11,7%	1,7%

SPM 56 + 57: Respondenternes uddannelsesniveaue og nuværende beskæftigelse

Samlever/ægtefælle (62)	Respondentens uddannelse (56)					
	Folkeskole	Gymnasium	Faglært	Mellemlang	Lang videregående	Ubesvaret
SINGLE	7,0 %	1,2 %	7,7 %	5,3 %	1,3 %	0,5 %
Folkeskole	5,7 %	1,2 %	4,1 %	0,9 %	0,4 %	0,1 %
Gymnasium	0,7 %	0,8 %	1,2 %	1,0 %	0,5 %	0,0 %
Faglært	4,4 %	1,9 %	13,8 %	6,8 %	1,6 %	0,1 %
Mellemlang	1,6 %	1,0 %	4,6 %	10,1 %	3,7 %	0,3 %
Lang videregående	0,5 %	0,4 %	1,1 %	2,7 %	4,0 %	0,1 %
Ubesvaret	0,3 %	0,1 %	0,5 %	0,2 %	0,2 %	0,6 %
Total	20,2 %	6,5 %	32,9 %	27,0 %	11,7 %	1,7 %

SPM 56 + 62: Kombinationer af uddannelsesniveau

Ufaglært	183	16,5 %
Faglært /Ufaglært	128	11,6 %
Faglært	238	21,5 %
Mellemlang / Ufaglært	50	4,5 %
Mellemlang / Faglært	126	11,4 %
Mellemlang	171	15,4 %
Akademisk / Ufaglært	20	1,8 %
Akademisk / Faglært	30	2,7 %
Akademisk / Mellemlang	71	6,4 %
Akademisk	58	5,2 %
Ubesvaret	32	2,9 %
Total	1107	100,0 %

SPM 56 + 62: Husstandenes uddannelsesniveau

Bislev	Ufaglært / faglært	65,0 %
Dall Villaby	Faglært / Mellemlang	61,3 %
Ellidshøj	Ufaglært / faglært	55,6 %
Farstrup	Faglært / Mellemlang	50,0 %
Ferslev	Faglært / Mellemlang	53,8 %
Fjellerad	Mellemlang / Lang videregående	44,4 %
Frejlev	Mellemlang / Lang videregående	37,5 %
Gandrup	Ufaglært / faglært	73,3 %
Gistrup	Mellemlang / Lang videregående	52,5 %
Godthåb	Faglært / Mellemlang	51,7 %
Grindsted	Faglært / Mellemlang	66,7 %
Gudumholm	Ufaglært / faglært	57,7 %
Hals	Ufaglært / faglært	59,5 %
Hou	Ufaglært / faglært	64,0 %
Klarup	Faglært / Mellemlang	61,5 %

Kongerslev	Ufaglært / faglært	62,1 %
Kølby	Ufaglært / faglært	78,9 %
Langholt	Faglært / Mellemlang	68,0 %
Mou	Ufaglært / faglært	62,5 %
Nibe	Faglært / Mellemlang	70,0 %
Nørholm	Mellemlang / Lang videregående	71,4 %
Nørre Kongerslev	Faglært / Mellemlang	55,0 %
Nøvling	Ufaglært / faglært	42,9 %
Sebbersund	Ufaglært / faglært	52,9 %
Stae	Faglært / Mellemlang	52,6 %
Storvorde	Faglært / Mellemlang	56,8 %
Sulsted	Ufaglært / faglært	46,7 %
Svenstrup	Faglært / Mellemlang	57,5 %
Sønderholm	Ufaglært / faglært	60,0 %
Tylstrup	Faglært / Mellemlang	67,7 %
Uggerhalne	Ufaglært / faglært	50,0 %
Ulsted	Ufaglært / faglært	65,5 %
Vadum	Ufaglært / faglært	61,0 %
Valsted	Faglært / Mellemlang	47,4 %
Vestbjerg	Mellemlang / Lang videregående	55,3 %
Vester Hassing	Ufaglært / faglært	59,0 %
Vodskov	Faglært / Mellemlang	53,7 %
Vaarst	Ufaglært / faglært	52,6 %
Total	Ufaglært / faglært	51,1 %

SPM 56 +62: Byernes "dominerende" uddannelsesniveau

	Respondentens uddannelse (56)					
	Folkeskole	Gymnasium	Faglært	Mellemlang	Lang videregående	Ubesvaret
Vægtning af mulighed for alternativ livsstil (67)						
Meget stor vægt	1,1 %	0,4 %	1,2 %	1,4 %	0,5 %	0,0 %
Stor vægt	2,4 %	0,4 %	3,4 %	2,4 %	0,9 %	0,1 %
Hverken stor eller lille	3,1 %	1,4 %	5,8 %	5,3 %	1,8 %	0,2 %
Lille vægt	5,0 %	1,6 %	9,0 %	7,3 %	3,8 %	0,3 %
Meget lille vægt	7,9 %	2,6 %	12,5 %	9,5 %	4,5 %	0,5 %
Ubesvaret	0,8 %	0,1 %	1,0 %	1,0 %	0,2 %	0,7 %
Total	20,2 %	6,5 %	32,9 %	27,0 %	11,7 %	1,7 %

SPM 56 + 67: Respondenternes uddannelsesniveau og vægtning af muligheden for at kunne leve alternativt

Vægtning af mulighed for hjemmeerhverv (68)	Respondentens uddannelse (56)					
	Folkeskole	Gymnasium	Faglært	Mellemlang	Lang videregående	Ubesvaret
Meget stor vægt	2,3 %	0,7 %	2,3 %	2,6 %	0,8 %	0,0 %
Stor vægt	1,3 %	0,8 %	4,0 %	3,3 %	1,7 %	0,0 %
Hverken stor eller lille	2,3 %	0,7 %	3,9 %	4,0 %	1,8 %	0,3 %
Lille vægt	4,2 %	1,5 %	8,0 %	6,2 %	2,8 %	0,2 %
Meget lille vægt	9,2 %	2,5 %	14,4 %	10,2 %	4,3 %	0,5 %
Ubesvaret	1,0 %	0,2 %	0,4 %	0,7 %	0,2 %	0,8 %
Total	20,2 %	6,5 %	32,9 %	27,0 %	11,7 %	1,7 %

SPM 56 + 68: Respondenternes uddannelsesniveau og vægtning af muligheden for at have hjemmeerhverv

Boligens ejerform (59)	Boligtype (60)						Total
	Parcelhus	Rækkehus	Etagebolig	Stuehus	Andet	Ubesvaret	
Ejebolig	77,3%	3,3%	0,5%	4,4%	0,5%	0,0%	85,9%
Andelsbolig	1,4%	2,3%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%
Lejebolig	2,3%	4,8%	1,8%	0,2%	0,2%	0,0%	9,2%
Andet	0,5%	0,0%	0,2%	0,0%	0,2%	0,1%	0,9%
Ubesvaret	0,1%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Total	81,5%	10,4%	2,6%	4,6%	0,8%	0,1%	

SPM 59 + 60: Kombination af boligtype og ejerform

Boligens ydre fremtræden (63)	Boligens beliggenhed (64)						Total
	Meget stor vægt	Stor vægt	Hverken stor eller lille	Lille vægt	Meget lille vægt	Ubesvaret	
Meget stor vægt	22,7%	8,5%	1,5%	0,8%	0,3%	0,2%	34,0%
Stor vægt	9,0%	29,8%	3,4%	1,8%	0,4%	0,2%	44,6%

Hverken eller lille vægt	4,2%	7,2%	3,3%	0,6%	0,0%	0,0%	15,4%
Meget lille vægt	1,2%	2,4%	0,4%	0,3%	0,1%	0,0%	4,3%
Ubesvaret	0,4%	0,3%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,8%
Total	37,8%	48,5%	8,6%	3,5%	0,8%	0,8%	

SPM 63 + 64: Kombination for vægtning af boligens ydre fremtræden og beliggenhed

At dyrke fritidsinteresser (63)	At have en fritidsbolig eller båd (66)						Total
	Meget stor vægt	Stor vægt	Hverken stor eller lille	Lille vægt	Meget lille vægt	Ubesvaret	
Meget stor vægt	4,4%	3,3%	3,9%	6,4%	11,2%	0,5%	29,7%
Stor vægt	2,0%	6,2%	4,3%	9,1%	15,4%	0,3%	37,4%
Hverken eller lille vægt	1,2%	1,9%	2,1%	2,8%	8,1%	0,1%	16,2%
Meget lille vægt	0,5%	2,1%	0,4%	3,7%	4,6%	0,4%	11,7%
Ubesvaret	0,1%	0,3%	0,4%	0,2%	3,0%	0,0%	3,9%
Total	8,4%	13,9%	11,1%	22,2%	42,7%	1,6%	

SPM 63 + 64: Kombination for vægtning af at dyrke fritidsinteresser og at have en fritidsbolig eller båd

By	PAR		Single	
	Med børn	Uden børn	Med børn	Uden børn
Bislev	40,0 %	25,0 %	10,0 %	25,0 %
Dall Villaby	38,7 %	32,3 %	6,5 %	22,6 %
Ellidshøj	37,0 %	55,6 %	0,0 %	7,4 %
Farstrup	30,0 %	30,0 %	5,0 %	35,0 %
Ferslev	57,7 %	26,9 %	7,7 %	7,7 %
Fjellerad	50,0 %	30,0 %	0,0 %	20,0 %
Frejlev	42,5 %	42,5 %	7,5 %	7,5 %
Gandrup	33,3 %	36,7 %	6,7 %	23,3 %
Gistrup	40,0 %	35,0 %	15,0 %	10,0 %
Godthåb	50,0 %	33,3 %	3,3 %	13,3 %
Grindsted	44,0 %	40,0 %	0,0 %	16,0 %
Gudumholm	34,6 %	42,3 %	7,7 %	15,4 %
Hals	31,0 %	31,0 %	7,1 %	31,0 %
Hou	24,0 %	44,0 %	12,0 %	20,0 %
Klarup	37,5 %	50,0 %	2,5 %	10,0 %
Kongerslev	36,7 %	50,0 %	0,0 %	13,3 %
Kølby	25,0 %	30,0 %	20,0 %	25,0 %
Langholt	44,0 %	24,0 %	4,0 %	28,0 %

Mou	37,5 %	34,4 %	3,1 %	25,0 %
Nibe	42,5 %	35,0 %	2,5 %	20,0 %
Nørholm	42,9 %	35,7 %	7,1 %	14,3 %
Nørre Kongerslev	42,9 %	33,3 %	0,0 %	23,8 %
Nøvling	23,8 %	52,4 %	9,5 %	14,3 %
Sebbersund	20,0 %	45,0 %	5,0 %	30,0 %
Stae	33,3 %	52,4 %	0,0 %	14,3 %
Storvorde	60,0 %	25,0 %	2,5 %	12,5 %
Sulsted	33,3 %	43,3 %	0,0 %	23,3 %
Svenstrup	38,5 %	25,6 %	10,3 %	25,6 %
Sønderholm	37,5 %	37,5 %	8,3 %	16,7 %
Tylstrup	12,9 %	58,1 %	6,5 %	22,6 %
Uggerhalne	19,0 %	57,1 %	0,0 %	23,8 %
Ulsted	40,0 %	36,7 %	6,7 %	16,7 %
Vadum	39,0 %	46,3 %	0,0 %	14,6 %
Valsted	57,9 %	42,1 %	0,0 %	0,0 %
Vestbjerg	26,8 %	53,7 %	2,4 %	17,1 %
Vester Hassing	40,0 %	45,0 %	2,5 %	12,5 %
Vodskov	46,3 %	31,7 %	0,0 %	22,0 %
Vaarst	35,0 %	50,0 %	0,0 %	15,0 %
Total	37,9 %	39,3 %	4,7 %	18,0 %

SPM 16 + 18 + 61: Familiestruktur i byerne

	Antal personer man kender og taler jævnligt med (37)						
	0 - 5	6 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 50	Flere end 50	Ubesvaret
Forudgående relationer til byen (3)							
Ingen relationer	3,7%	8,3%	12,1%	9,6%	6,1%	14,5%	0,6%
Havde arbejdet i byen	0,2%	0,5%	1,1%	0,7%	0,5%	1,1%	0,0%
Havde kollegaer/venner i byen	0,2%	0,5%	1,2%	0,5%	0,4%	1,1%	0,0%
Familie i byen	0,9%	2,7%	3,0%	1,9%	2,4%	6,4%	0,2%
Ægtefælle/samlever relationer til byen	0,5%	1,3%	1,4%	0,6%	1,1%	2,4%	0,1%
Vokset op i området	0,3%	1,1%	1,0%	0,9%	0,9%	3,0%	0,1%
Gået i skole i området	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,2%	0,1%
Ved fritidsaktiviteter	0,0%	0,1%	0,1%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Tidligere boet i byen	0,1%	0,3%	0,3%	0,2%	0,3%	0,4%	0,0%
Andet	0,1%	0,4%	0,5%	0,5%	0,5%	1,0%	0,1%
Ubesvaret	0,0%	0,2%	0,1%	0,2%	0,0%	0,1%	0,0%
Total	6,0%	15,4%	20,7%	15,4%	12,2%	30,2%	1,2%

SPM 3 + 37: Kombination mellem forudgående relationer til byen og omfanget af lokal omgangskreds.

	Antal personer man kender og taler jævnligt med (37)						
	0 - 5	6 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 50	Flere end 50	Ubesvaret
Medlem af lokale foreninger (37)							
Ja	2,1%	7,6%	10,1%	9,1%	8,9%	21,8%	0,5%
Nej	3,9%	7,7%	10,3%	6,1%	3,2%	8,0%	0,6%
Ubesvaret	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%
Total	6,0%	15,3%	20,4%	15,3%	12,1%	29,8%	1,2%

SPM 36 + 37: Kombination af medlemskab af lokale foreninger og omfanget af lokal omgangskreds.

Tema 2: Byernes attraktivitet

Omfatter følgende emner og variable:

- Hot or not (5 vs. 6) vs. (34 vs. 39)
- Likes and dislikes (52 vs.53 og 0 vs. 52+53 og 2 vs. 52+53)
- Tilfredshed (4+8+38 vs. 35)
- Perspektiv (38 vs.4+5+6+40 og 39 vs. 4+5+6+40)

		Byen har alt det, der er brug for i hverdagen		
		Ja	Nej	Total
Ingen problemer	Ja	* 1,1%	10,8%	11,9%
	Nej	3,7%	84,3%	88,0%
	Total	4,8%	95,1%	

SPM 6A + 7Q: Hvorvidt byen har alt det der er brug for i hverdagen overfor hvorvidt der ikke er nogen problemer i byen

Note: * - De 13 svar er fordelt på 12 forskellige byer

		God offentlig service		
		Ja	Nej	Total
Dårlig offentlig service	Ja	* 1,3%	6,6%	7,9%
	Nej	23,3%	68,8%	92,1%
	Total	24,6%	75,4%	

SPM 6D + 7A: Hvorvidt byen har god hhv. dårlig offentlig service

Note: * - De 14 svar er fordelt på 11 forskellige byer

		Gode indkøbsmuligheder		
		Ja	Nej	Total
Dårlige indkøbsmuligheder	Ja	* 1,0%	17,9%	18,9%
	Nej	22,0%	59,1%	81,1%
	Total	23,0%	77,0%	

SPM 6D + 7A: Hvorvidt byen har gode hhv. dårlige indkøbsmuligheder

Note: * - De 11 svar er fordelt på 11 forskellige byer

		Gode busforbindelser		
		Ja	Nej	Total
Dårlige busforbindelser	Ja	0,2%	7,8%	7,9%
	Nej	3,4%	88,6%	92,1%
	Total	3,6%	96,4%	

SPM 6E + 7D: Hvorvidt byen har gode hhv. dårlige busforbindelser

		God beliggenhed tæt på Aalborg		
		Ja	Nej	Total
Byen ligger for langt fra Aalborg	Ja	0,2%	2,9%	3,1%
	Nej	15,9%	81,0%	96,9%
	Total	16,1%	83,9%	

SPM 6C + 7C: Hvorvidt byen har en god beliggenhed i forhold til Aalborg (I)

		God beliggenhed tæt på Aalborg		
		Ja	Nej	Total
Byen ligger for tæt på Aalborg	Ja	0,1%	0,7%	0,8%
	Nej	16,0%	83,2%	99,2%
	Total	16,1%	83,9%	

SPM 6C + 7Y: Hvorvidt byen har en god beliggenhed i forhold til Aalborg (II)

		Varieret boligudbud		
		Ja	Nej	Total
Begrænset boligudbud	Ja	0,0%	0,9%	0,9%
	Nej	1,2%	97,9%	99,1%
	Total	1,2%	98,8%	

SPM 6F + 7E: Hvorvidt byen har et varieret eller begrænset boligudbud

		Varieret befolkningssammensætning		
		Ja	Nej	Total
Skæv befolkningssammensætning	Ja	0,0%	1,3%	1,3%
	Nej	1,9%	96,8%	98,7%
	Total	1,9%	98,1%	

SPM 6G + 7F: Hvorvidt byen har en varieret eller skæv befolkningssammensætning

Forventning om at bo i byen om 5 år	Hvordan har byen udviklet sig som bosted			
	Er blevet bedre	Uændret	Er blevet dårligere	Ubesvaret
Ja	40,1%	28,7%	13,1%	3,6%
Nej	2,4%	2,9%	1,8%	1,6%
Ubesvaret	2,1%	1,9%	1,4%	0,4%
Total	44,6%	33,5%	16,3%	5,6%

SPM 4 + 8: Vurdering af byens udvikling kombineret med hvorvidt der er forventning om at flytte

Tilfredshed med bostedet	Hvordan har byen udviklet sig som bosted			
	Er blevet	Uændret	Er blevet	Ubesvaret

	bedre		dårligere	
Meget tilfreds	36,1%	21,3%	7,6%	3,2%
Tilfreds	7,0%	10,3%	5,9%	1,7%
Hverken eller	0,7%	1,4%	1,8%	0,5%
Utilfreds	0,7%	0,5%	0,8%	0,2%
Meget utilfreds	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%
Ubesvaret	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	44,6%	33,5%	16,3%	5,6%

SPM 4 + 35: Vurdering af byens udvikling kombineret med vurdering af tilfredshed med bostedet

Tilfredshed med bostedet	Forventning om at bo i byen om 5 år			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Meget tilfreds	62,8%	3,2%	2,3%	68,2%
Tilfreds	19,0%	3,2%	2,8%	24,9%
Hverken eller	2,3%	1,6%	0,5%	4,4%
Utilfreds	1,5%	0,6%	0,1%	2,3%
Meget utilfreds	0,0%	0,2%	0,0%	0,2%
Ubesvaret	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	85,5%	8,8%	5,7%	100,0%

SPM 8 + 35: Hvorvidt der er forventning om at flytte kombineret med vurdering af tilfredshed med bostedet

Vurdering af andres syn på bostedet	Forventning om at bo i byen om 5 år			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Positivt	45,6%	3,6%	2,7%	51,9%
Neutralt	26,6%	3,3%	1,4%	31,4%
Negativt	8,7%	1,4%	0,7%	10,8%
Ubesvaret	4,6%	0,4%	0,8%	5,8%
Total	85,5%	8,8%	5,7%	100,0%

SPM 8 + 38: Hvorvidt der er forventning om at flytte kombineret med vurdering af andres syn på bostedet

Vurdering af andres syn på bostedet (38)	Tilfredshed med bostedet (35)				
	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken eller	Utilfreds	Meget utilfreds
Positivt	40,6%	9,8%	1,1%	0,5%	0,0%
Neutralt	18,6%	10,4%	1,4%	1,0%	0,0%
Negativt	5,2%	3,2%	1,6%	0,6%	0,2%
Ubesvaret	3,8%	1,5%	0,3%	0,2%	0,0%
Total	68,2%	24,9%	4,4%	2,3%	0,2%

SPM 35 + 38: Vurdering af tilfredshed med bostedet kombineret med vurdering af andres syn på bostedet

Vurdering af om byen skal vokse - have flere indbyggere (40)	Vurdering af andres syn på bostedet (38)			
	Positivt	Neutral	Negativt	Ubesvaret
Ja	6,5%	20,5%	30,8%	3,3%
Nej	3,9%	10,1%	18,7%	1,7%

Ubesvaret	0,5%	0,8%	2,4%	0,7%
Total	10,8%	31,4%	51,9%	5,8%

SPM 38 + 40: Vurdering af andres syn på bostedet kombineret med vurdering af om byen skal/bør vokse

Vurdering af andres syn på bostedet	Hvordan har byen udviklet sig som bosted			
	Er blevet bedre	Uændret	Er blevet dårligere	Ubesvaret
Positivt	27,3%	14,8%	7,3%	2,4%
Neutralt	12,7%	11,7%	4,9%	2,1%
Negativt	2,9%	4,5%	3,0%	0,5%
Ubesvaret	1,7%	2,4%	1,0%	0,6%
Total	44,6%	33,5%	16,3%	5,6%

SPM 4 + 38: Vurdering af byens udvikling kombineret med vurdering af andres syn på bostedet

Bostedets største kvaliteter (5)	Hvordan har byen udviklet sig som bosted (4)			
	Er blevet bedre	Uændret	Er blevet dårligere	Ubesvaret
Har alt det, der er brug for i hverdagen	2,7%	1,7%	0,3%	0,2%
Gode indkøbsmuligheder	12,1%	7,5%	2,7%	0,7%
God beliggenhed tæt ved Aalborg	8,6%	5,0%	1,6%	0,9%
God offentlig service	11,7%	8,5%	3,4%	0,9%
Gode kollektive trafikforbindelser	1,7%	0,9%	0,6%	0,4%
Varieret boligudbud/Billige huse	0,5%	0,5%	0,5%	0,4%
En varieret beboersammensætning	1,4%	0,5%	0,1%	0,0%
Mange handlekraftige personer	0,3%	0,5%	0,4%	0,0%
Byen ligger naturskønt/ved vandet	11,4%	10,1%	4,4%	1,8%
Et godt sammenhold	8,9%	7,4%	2,9%	0,8%
Let at blive integreret i byen	0,5%	0,3%	0,0%	0,0%
Gode fritidsfaciliteter	9,0%	5,8%	1,9%	0,6%
Et dejligt bymiljø	4,3%	3,1%	1,6%	0,5%
Gode samlingssteder	2,4%	1,7%	1,1%	0,5%
Mange arbejdspladser i byen	0,1%	0,2%	0,2%	0,0%
Befolkningsvækst	0,3%	0,2%	0,2%	0,1%
Der er fredeligt/fred og ro	1,1%	1,0%	0,4%	0,2%
Størrelsen på byen	0,6%	1,0%	0,5%	0,2%
Tæt på seværdigheder	0,1%	0,4%	0,1%	0,1%
Tæt på motorvej	0,5%	0,2%	0,0%	0,0%
Ingen kvaliteter	0,0%	0,2%	0,3%	0,0%
Andet	2,3%	1,2%	0,8%	0,2%
Ved ikke	0,6%	1,7%	1,4%	0,8%

Total	94,3%	55,7%	16,9%	8,0%
-------	-------	-------	-------	------

SPM 4 + 5: Vurdering af byens udvikling kombineret med vurdering af bostedets største kvaliteter

Note: Procentfordelingen er andelen af respondenter (i alt 1.937 svar).

Bostedets største kvaliteter (5)	Vurdering af andres syn på bostedet (38)			
	Positivt	Neutral	Negativt	Ubesvaret
Har alt det, der er brug for i hverdagen	2,7%	1,4%	0,4%	0,4%
Gode indkøbsmuligheder	13,8%	6,2%	1,8%	1,2%
God beliggenhed tæt ved Aalborg	9,7%	4,9%	0,8%	0,7%
God offentlig service	10,8%	9,9%	2,4%	1,4%
Gode kollektive trafikforbindelser	2,3%	1,0%	0,2%	0,2%
Varieret boligudbud/Billige huse	0,7%	0,7%	0,5%	0,0%
En varieret beboersammensætning	0,5%	0,8%	0,5%	0,1%
Mange handlekraftige personer	0,8%	0,0%	0,2%	0,1%
Byen ligger naturskønt/ved vandet	17,9%	6,5%	2,0%	1,4%
Et godt sammenhold	9,6%	7,3%	2,3%	0,7%
Let at blive integreret i byen	0,4%	0,3%	0,2%	0,0%
Gode fritidsfaciliteter	9,1%	6,2%	1,5%	0,5%
Et dejligt bymiljø	5,4%	3,0%	1,1%	0,0%
Gode samlingssteder (f.eks. forsamlingshus/medborgerhus)	3,0%	2,1%	0,6%	0,1%
Mange arbejdspladser i byen	0,3%	0,2%	0,0%	0,0%
Befolkningsvækst	0,5%	0,1%	0,1%	0,0%
Der er fredeligt/fred og ro	1,3%	1,1%	0,3%	0,0%
Størrelsen på byen	1,5%	0,5%	0,2%	0,0%
Tæt på seværdigheder	0,0%	0,4%	0,1%	0,2%
Tæt på motorvej	0,3%	0,4%	0,1%	0,0%
Ingen kvaliteter	0,0%	0,1%	0,4%	0,0%
Andet	2,3%	1,2%	0,7%	0,2%
Ved ikke	1,4%	1,4%	0,5%	1,1%
Total	94,3%	55,7%	16,9%	8,0%

SPM 5 + 38: Vurdering bostedets største kvaliteter kombineret med vurdering af andres syn på bostedet

Note: Procentfordelingen er andelen af respondenter (i alt 1.937 svar).

Bostedets største problemer (6)	Hvordan har byen udviklet sig som bosted (4)			
	Er blevet bedre	Uændret	Er blevet dårligere	Ubesvaret
Dårlig offentlig service	3,3%	3,0%	1,3%	0,3%
Manglende indkøbsmuligheder	5,5%	6,5%	5,4%	1,4%

Ligger for langt fra Aalborg	1,2%	1,2%	0,5%	0,3%
Dårlige busforbindelser	2,4%	2,4%	2,7%	0,4%
Begrænset boligudbud	0,3%	0,5%	0,1%	0,0%
Skæv befolkningsammensætning	0,5%	0,4%	0,3%	0,1%
Mange socialt belastede familier	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%
Dårligt omdømme	0,1%	0,0%	0,1%	0,0%
Manglende vedligeholdelse af faciliteter	2,4%	0,6%	1,7%	0,1%
Tomme/forfaldne huse	0,8%	0,6%	0,7%	0,1%
Kriminalitet / utryghed	2,5%	1,7%	0,8%	0,2%
Manglende samlingssteder	2,4%	2,1%	0,6%	0,2%
Faldende indbyggertal	0,6%	0,5%	0,2%	0,1%
Byen vokser for hurtigt/for meget	0,5%	0,4%	0,2%	0,1%
Mangel på lokale arbejdspladser	0,8%	0,6%	0,3%	0,2%
For svært at blive integreret i byen	1,2%	0,5%	0,5%	0,0%
Cykelstier	0,5%	0,4%	0,5%	0,0%
Manglende udvikling af byen	0,9%	0,8%	0,7%	0,0%
Manglende taxa	0,4%	0,1%	0,2%	0,0%
Manglende reklame for byen	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%
Forurening	0,5%	0,0%	0,4%	0,1%
Ligger for tæt på Aalborg	0,4%	0,5%	0,0%	0,0%
Fjernvarme	0,6%	0,5%	0,3%	0,1%
Økonomisk fordeling mellem Aalborg/lokalområdet	0,1%	0,5%	0,7%	0,1%
Trafikale forhold	3,7%	2,4%	0,6%	0,5%
Kommunesammenlægningen	1,0%	1,3%	1,5%	0,1%
Ingen problemer	6,8%	4,7%	0,2%	0,4%
Andet	3,1%	2,3%	1,3%	0,5%
Ved ikke	7,6%	4,7%	0,8%	1,1%
Total	60,3%	38,2%	13,9%	6,2%

SPM 4 + 6: Vurdering af byens udvikling kombineret med vurdering bostedets største problemer

Note: Procentfordelingen er andelen af respondenter (i alt 1.313 svar).

Bostedets største problemer (6)	Vurdering af andres syn på bostedet (38)			
	Positivt	Neutral	Negativt	Ubesvaret
Dårlig offentlig service	4,9%	2,4%	0,5%	0,0%
Manglende indkøbsmuligheder	7,0%	7,7%	3,4%	0,8%
Ligger for langt fra Aalborg	1,7%	1,0%	0,4%	0,0%
Dårlige busforbindelser	3,3%	3,2%	1,3%	0,2%
Begrænset boligudbud	0,3%	0,4%	0,2%	0,1%
Skæv befolkningsammensætning	0,6%	0,5%	0,1%	0,1%

Mange socialt belastede familier	0,0%	0,1%	0,2%	0,0%
Dårligt omdømme	0,1%	0,0%	0,1%	0,0%
Manglende vedligeholdelse af faciliteter	3,0%	1,5%	0,4%	0,0%
Tomme/forfaldne huse	1,0%	0,4%	0,7%	0,2%
Kriminalitet / utryghed	2,9%	1,5%	0,6%	0,2%
Manglende samlingssteder	3,2%	1,3%	0,7%	0,2%
Faldende indbyggertal	0,5%	0,8%	0,1%	0,0%
Byen vokser for hurtigt/for meget	0,9%	0,2%	0,1%	0,0%
Mangel på lokale arbejdspladser	0,7%	0,9%	0,3%	0,0%
For svært at blive integreret i byen	0,8%	1,1%	0,3%	0,0%
Cykelstier	1,2%	0,2%	0,0%	0,0%
Manglende udvikling af byen	1,0%	0,9%	0,5%	0,0%
Manglende taxa	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%
Manglende reklame for byen	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%
Forurening	0,4%	0,3%	0,3%	0,0%
Ligger for tæt på Aalborg	0,5%	0,3%	0,0%	0,0%
Fjernvarme	0,5%	0,4%	0,4%	0,3%
Økonomisk fordeling mellem Aalborg/lokalområdet	0,5%	0,5%	0,3%	0,2%
Trafikale forhold	4,0%	2,0%	0,7%	0,6%
Kommunesammenlægningen	2,3%	0,9%	0,5%	0,3%
Ingen problemer	7,2%	3,3%	0,5%	0,9%
Andet	3,7%	2,2%	0,7%	0,5%
Ved ikke	7,3%	4,4%	0,7%	1,7%
Total	60,3%	38,2%	13,9%	6,2%

SPM 6 + 38: Vurdering bostedets største problemer kombineret med vurdering af andres syn på bostedet

Note: Procentfordelingen er andelen af respondenter (i alt 1.313 svar).

Vurdering af om bostedet skal vokse (40)	Vurdering af andres syn på bostedet (38)			
	Positivt	Neutral	Negativt	Ubesvaret
Ja	6,5%	20,5%	30,8%	3,3%
Nej	3,9%	10,1%	18,7%	1,7%
Ubesvaret	0,5%	0,8%	2,4%	0,7%
Total	10,8%	31,4%	51,9%	5,8%

SPM 40 + 38: Vurdering af om bostedet skal vokse kombineret med vurdering af andres syn på bostedet

Offentlig service (34B-C-D-E), vigtigt for husstanden	God offentlig service (5D)		
	Ja	Nej	Total
Ja	9,8%	31,4%	41,2%
Nej	14,8%	44,0%	58,8%
Total	24,6%	75,4%	

SPM 5D + 34B/C/D/E: Hvorvidt byen vurderes at have god offentlig service kombineret med at offentlig service er blandt byens vigtigste tilbud

		Gode indkøbsmuligheder (5B)		
		Ja	Nej	Total
Offentlig service (34A), vigtigt for husstanden	Ja	17,3%	32,5%	49,8%
	Nej	5,8%	44,4%	50,2%
	Total	23,0%	77,0%	

SPM 5B + 34A: Hvorvidt byen vurderes at have god indkøbsmuligheder kombineret med at indkøbsmuligheder er blandt byens vigtigste tilbud

		Gode fritidsfaciliteter (5K)		
		Ja	Nej	Total
Fritidsfaciliteter (34F+G), vigtigt for husstanden	Ja	8,9%	21,5%	30,4%
	Nej	8,5%	61,2%	69,6%
	Total	17,3%	82,7%	

SPM 5K + 34F/G: Hvorvidt byen vurderes at have gode fritidsfaciliteter kombineret med at fritidsfaciliteter er blandt byens vigtigste tilbud

		Byen ligger naturskønt (5H)		
		Ja	Nej	Total
Naturskøn beliggenhed (34I+O), vigtigt for husstanden	Ja	11,6%	15,0%	26,6%
	Nej	14,6%	58,8%	73,4%
	Total	26,2%	73,8%	

SPM 5H + 34I/O: Hvorvidt byen vurderes at ligge naturskønt kombineret med at naturskøn beliggenhed er blandt byens vigtigste tilbud

		Et godt sammenhold (5L)		
		Ja	Nej	Total
Foreningslivet (34R), vigtigt for husstanden	Ja	1,1%	1,6%	2,7%
	Nej	18,9%	78,4%	97,3%
	Total	20,0%	80,0%	

SPM 5L + 34R: Hvorvidt byen vurderes at have et godt sammenhold (flinke og rare mennesker) kombineret med at foreningslivet er blandt byens vigtigste tilbud

		Gode samlingssteder (5M)		
		Ja	Nej	Total
Forsamlingshus (34J), vigtigt for husstanden	Ja	1,5%	7,4%	8,9%
	Nej	4,2%	86,8%	91,1%
	Total	5,8%	94,2%	

SPM 5L + 34R: Hvorvidt byen vurderes at have et gode samlingssteder (fx forsamlingshus) kombineret med at forsamlingshus er blandt byens vigtigste tilbud

		Ingen problemer i/med byen (6Q)		
		Ja	Nej	Total
Ikke behov for forbedringer (39A)	Ja	3,6%	7,2%	10,8%
	Nej	8,4%	80,8%	89,2%
	Total	12,0%	88,0%	

SPM 6Q + 39A: Hvorvidt byen vurderes ikke at have nogen problemer kombineret med om der er behov for forbedringer af bostedet

		Dårlig offentlig service (6A)		
		Ja	Nej	Total
Behov for bedre offentlig service (39O-P-V)	Ja	3,3%	6,1%	9,5%
	Nej	4,5%	86,0%	90,5%
	Total	7,9%	92,1%	

SPM 6A + 39: Hvorvidt byen vurderes at have dårlig offentlig service kombineret med at bedre offentlig service kunne gøre byen til et bedre sted at bo

		Manglende indkøbsmuligheder (6B)		
		Ja	Nej	Total
Behov for bedre indkøbsmuligheder (39N)	Ja	11,8%	13,2%	25,0%
	Nej	7,0%	67,9%	75,0%
	Total	18,9%	81,1%	

SPM 6B + 39N: Hvorvidt byen vurderes at mangle indkøbsmuligheder kombineret med at bedre indkøbsmuligheder kunne gøre byen til et bedre sted at bo

		Dårlige busforbindelser (6D)		
		Ja	Nej	Total
Behov for bedre busforbindelser (39I)	Ja	1,3%	11,1%	12,4%
	Nej	6,7%	80,9%	87,6%
	Total	7,9%	92,1%	

SPM 6D + 39I: Hvorvidt byen vurderes at have dårlige busforbindelser kombineret med at bedre busforbindelser kunne gøre byen til et bedre sted at bo

		Dårlige trafikale forhold (6X)		
		Ja	Nej	Total
Behov for bedre trafikale forhold (39J-T)	Ja	1,3%	11,1%	12,4%
	Nej	6,7%	80,9%	87,6%
	Total	7,9%	92,1%	

SPM 6X + 39J/T: Hvorvidt byen vurderes at have dårlige trafikale forhold kombineret med at bedre trafikale forhold kunne gøre byen til et bedre sted at bo

Tema 3: Det regionale liv

Omfatter følgende emner og variable:

- Attraktion og gøremål (45 vs. 46+47+48+49+50)
- Shopping (51 vs. 46+45+44+9+10)

	Hvilket centerområde foretrækkes ved indkøb					
Aalborg har et attraktivt byliv med gode shoppingmuligheder mv. (46)	Aalborg Midtby	City Syd	Nørresundby	Bouet	Ligeværdigt	Ubesvaret

Meget enig	16,4%	26,6%	1,4%	2,6%	2,0%	0,5%
Enig	13,6%	22,0%	1,7%	2,2%	2,4%	1,2%
Hverken enig eller uenig	0,7%	1,7%	0,1%	0,3%	0,3%	0,0%
Uenig	0,0%	0,7%	0,0%	0,3%	0,1%	0,0%
Meget uenig	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%
Ubesvaret	0,0%	1,4%	0,2%	0,2%	0,2%	0,8%
Total	30,6%	53,0%	3,3%	5,5%	5,1%	2,4%

SPM 51 + 46: Respondenternes foretrukne centerområde og hvorvidt Aalborg vurderes at have et attraktivt byliv

	Hvilket centerområde foretrækkes ved indkøb					
	Aalborg Midtby	City Syd	Nørresundby	Bouet	Ligeværdigt	Ubesvaret
Hyppe af ture til Aalborg - udover arbejde (44)						
Dagligt	1,4%	2,3%	0,0%	0,2%	0,3%	0,2%
Flere gange om ugen	7,0%	9,9%	0,3%	0,8%	0,9%	0,4%
Ugentligt	11,1%	15,5%	0,8%	1,4%	0,5%	0,2%
Månedligt	7,2%	14,3%	1,1%	1,9%	1,4%	0,5%
Sjældnere	3,5%	10,5%	1,2%	1,0%	1,8%	1,0%
Ubesvaret	0,3%	0,5%	0,0%	0,2%	0,1%	0,2%
Total	30,6%	53,0%	3,3%	5,5%	5,1%	2,4%

SPM 51 + 46: Respondenternes foretrukne centerområde og hvor ofte tilbudene i Aalborg benyttes

	Hvilket centerområde foretrækkes ved indkøb					
	Aalborg Midtby	City Syd	Nørresundby	Bouet	Ligeværdigt	Ubesvaret
Hvor foretager husstanden oftest sine dagligvareindkøb (9)						
Aalborg/Nr. Sundby	4,7%	12,0%	0,6%	1,1%	1,2%	0,3%
Bislev		0,1%				
Dall Villaby		0,5%		0,1%		
Ellidshøj	0,1%	0,1%				
Farstrup	0,3%	1,3%		0,1%	0,2%	0,5%
Fjellerad	0,6%	0,6%				
Frejlev		0,6%				0,1%
Gandrup	0,5%	1,1%		0,5%	0,1%	0,2%
Gistrup	2,3%	1,9%				0,1%
Godthåb	0,1%	0,7%				0,1%
Grindsted	0,1%					
Gudumholm	0,1%	0,5%			0,1%	
Hals	2,0%	2,4%	0,1%	0,4%	0,2%	0,1%
Hou	0,4%	0,7%		0,1%	0,1%	

Klarup	1,7%	1,6%			0,1%	
Kongerslev	0,5%	1,8%		0,2%	0,2%	0,1%
Langholt	0,2%		0,1%			
Mou	0,6%	0,7%				
Nibe	1,8%	6,7%		0,1%	0,6%	0,4%
Nørholm	0,2%	0,0%			0,1%	
Nørre Kongerslev	0,3%	0,4%			0,1%	
Sebbersund		0,1%				
Storvorde	1,1%	2,4%				
Sulsted	0,9%	0,4%	0,1%	0,4%		
Svenstrup	1,5%	5,5%			0,4%	
Sønderholm		1,0%				0,1%
Tylstrup	0,5%	0,8%	0,2%	0,2%	0,2%	
Ulsted	0,5%	0,6%		0,1%	0,2%	
Vadum	1,4%	0,9%	0,8%	0,2%	0,1%	0,1%
Vestbjerg	1,4%	0,3%	0,3%	0,5%	0,1%	
Vester Hassing	1,7%	1,2%	0,5%	0,5%	0,3%	0,1%
Vodskov	4,0%	2,6%	0,6%	1,2%	0,6%	0,2%
Vaarst	0,2%	0,8%			0,1%	
I en mindre landsby	0,1%	0,4%			0,1%	
På landet	0,1%	0,0%				
By i anden kommune	0,7%	1,8%		0,2%	0,2%	
Ved ikke	0,2%	0,5%	0,1%			0,3%
Total	30,6%	53,0%	3,3%	5,5%	5,1%	2,4%

SPM 51 + 9: Respondenternes foretrukne centerområde og hvor dagligvareindkøb oftest foretages

	Hvilket centerområde foretrækkes ved indkøb					
	Aalborg Midtby	City Syd	Nørresundby	Bouet	Ligeværdigt	Ubesvaret
Hvor foretager husstanden oftest sine udvalgs-vareindkøb (9)						
Aalborg/Nr. Sundby	19,3%	31,1%	1,1%	2,5%	1,9%	0,8%
Dall Villaby		0,2%				
Gandrup				0,1%		
Gistrup	0,1%	0,2%				
Hals	0,5%	0,8%	0,2%	0,2%		0,2%
Klarup	0,1%	0,1%				
Kongerslev	0,1%	0,4%			0,1%	
Mou		0,2%				
Nibe	1,1%	3,3%	0,1%		0,5%	0,2%
Nørre Kongerslev	0,1%					
På landet			0,1%			
Storvorde	0,1%	0,5%				
Sulsted		0,1%				
Svenstrup	0,1%	0,4%				
Sønderholm		0,1%				

Tylstrup		0,1%				
Ulsted				0,1%		
Vadum	0,2%	0,1%				
Vestbjerg		0,1%				
Vester Hassing	0,1%				0,1%	
Vodskov	1,9%	1,0%	0,5%	0,5%	0,5%	
I en mindre landsby	0,2%	0,4%			0,1%	
By i anden kommune	1,5%	2,8%	0,1%	0,6%	0,2%	0,4%
Ved ikke	0,1%	0,5%				0,1%
Ingen udvalgsvarekøb	5,2%	10,8%	1,3%	1,6%	1,6%	0,8%
Total	30,6%	53,0%	3,3%	5,5%	5,1%	2,4%

SPM 51 + 10: Respondenternes foretrukne centerområde og hvor udvalgsvareindkøb oftest foretages

Tema 4: Byrelationer i oplandet

Omfatter følgende emner og variable:

- Tilknytning (43 vs. 9+10+12+14+16+18+20+22+24+26+28+30+32)
- Aktiviteter (43 vs. 9+11+13+15+17+19+21+23+25+27+29+31+33)
- Relationer (0 vs. 2+43+52+53+58)
- Det "lokale" (0 vs. 9+10+12+14+16+18+20+22+24+26+28+30+32)
- Tilflytning (2 vs. 43)
- Pendling (58 vs. 0+43)

Tidligere bosted (2)	Tilknytning til en anden by (43)			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Oplandsby	* 1,9%	1,5%	0,1%	3,5%
Landsby/På landet	0,3%	0,7%	0,0%	1,0%
Aalborg/Nr. Sundby	5,9%	3,3%	0,3%	9,4%
By i anden kommune	2,4%	2,4%	0,0%	4,9%
Ikke flyttet (de sidste 5 år)	41,5%	38,5%	1,2%	81,1%
Ubesvaret	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
Total	52,0%	46,4%	1,5%	100,0%

SPM 2 + 43: Udsagn om forrige bosted og om der i det nuværende bosted er en speciel tilknytning til en anden by

Note: * - heraf 1,1% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og det tidligere bosted

Hvor findes arbejdsplads (58)	Tilknytning til en anden by (43)			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Oplandsby	* 9,5%	8,1%	0,0%	17,6%
Landsby/På landet	1,0%	0,9%	0,1%	2,0%
Aalborg/Nr. Sundby	18,1%	13,7%	0,9%	32,7%
By i anden kommune	** 5,9%	4,0%	0,1%	9,9%
Uden for arbejdsmarkedet	16,4%	18,1%	0,4%	34,8%
Ubesvaret	1,3%	1,6%	0,1%	3,0%
Total	52,0%	46,4%	1,5%	100,0%

SPM 58 + 43: Udsagn om arbejdssted og om der i det nuværende bosted er en speciel tilknytning til en anden by

Note: * - heraf 1,7% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og arbejdspladsens lokalisering

** - heraf 0,5% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og arbejdspladsens lokalisering

Hvor købes dagligvarer (9)	Tilknytning til en anden by (43)			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Oplandsby	* 38,4%	36,1%	1,1%	75,6%
Landsby/På landet	0,3%	0,4%	0,0%	0,6%
Aalborg/Nr. Sundby	11,0%	8,4%	0,5%	19,9%
By i anden kommune	** 1,8%	1,1%	0,0%	2,9%
Har ikke købt dagligvarer	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ubesvaret	0,5%	0,5%	0,0%	1,0%
Total	52,0%	46,4%	1,5%	100,0%

SPM 9 + 43: Udsagn om hvor der købes dagligvarer og om der i det nuværende bosted er en speciel tilknytning til en anden by

Note: * - heraf 9,5% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og indkøbssted

** - heraf 0,4% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og indkøbssted

Hvor købes udvalgsvarer (11)	Tilknytning til en anden by (43)			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Oplandsby	* 8,5%	6,9%	0,5%	15,8%
Landsby/På landet	0,5%	0,3%	0,0%	0,7%
Aalborg/Nr. Sundby	30,6%	25,4%	0,7%	56,7%
By i anden kommune	** 2,8%	1,8%	0,0%	4,6%
Har ikke købt udvalgsvarer	9,3%	11,8%	0,3%	21,4%
Ubesvaret	0,4%	0,3%	0,1%	0,7%
Total	52,0%	46,4%	1,5%	100,0%

SPM 11 + 43: Udsagn om hvor der købes udvalgsvarer og om der i det nuværende bosted er en speciel tilknytning til en anden by

Note: * - heraf 2,9% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og indkøbssted

** - heraf 0,4% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og indkøbssted

Hvor benyttes bibliotek (13)	Tilknytning til en anden by (43)			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Oplandsby	* 19,2%	17,3%	0,6%	37,1%
Landsby/På landet	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Aalborg/Nr. Sundby	6,1%	4,0%	0,1%	10,1%
By i anden kommune	** 0,6%	1,0%	0,0%	1,6%
Har ikke benyttet bibliotek	26,0%	24,1%	0,8%	50,9%
Ubesvaret	0,1%	0,1%	0,0%	0,2%
Total	52,0%	46,4%	1,5%	100,0%

SPM 13 + 43: Udsagn om hvor der benyttes bibliotek og om der i det nuværende bosted er en speciel tilknytning til en anden by

Note: * - heraf 3,8% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og bibliotekssted

** - heraf 0,1% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og bibliotekssted

Hvor benyttes ældrecenter (15)	Tilknytning til en anden by (43)			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Oplandsby	* 9,3%	10,5%	0,0%	19,8%
Landsby/På landet	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
Aalborg/Nr. Sundby	1,4%	1,2%	0,2%	2,8%
By i anden kommune	** 1,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Har ikke benyttet ældrecenter	40,3%	34,7%	1,4%	76,3%
Ubesvaret	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	52,0%	46,4%	1,5%	100,0%

SPM 15 + 43: Udsagn om hvor der benyttes ældrecenter og om der i det nuværende bosted er en speciel tilknytning til en anden by

Note: * - heraf 2,2% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og lokalisering af ældrecenter

** - heraf 0,2% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og lokalisering af ældrecenter

Hvor går børn i skole (17)	Tilknytning til en anden by (43)			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Oplandsby	* 17,2%	13,2%	0,8%	31,2%
Landsby/På landet	0,1%	0,1%	0,0%	0,2%
Aalborg/Nr. Sundby	1,4%	1,4%	0,0%	2,8%
By i anden kommune	** 0,3%	0,4%	0,0%	0,6%
Har ikke børn i skole	33,0%	31,4%	0,7%	65,1%
Ubesvaret	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
Total	52,0%	46,4%	1,5%	100,0%

SPM 17 + 43: Udsagn om hvor børn går i skole og om der i det nuværende bosted er en speciel tilknytning til en anden by

Note: * - heraf 2,4% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og skolested

** - heraf 0,1% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og skolested

Hvor benyttes børnepasning (19)	Tilknytning til en anden by (43)			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Oplandsby	* 9,9%	9,9%	0,5%	20,3%
Landsby/På landet	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
Aalborg/Nr. Sundby	0,8%	0,1%	0,1%	1,0%
By i anden kommune	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
Har ikke benyttet børnepasning	41,2%	36,3%	1,0%	78,5%
Ubesvaret	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	52,0%	46,4%	1,5%	100,0%

SPM 19 + 43: Udsagn om hvor benyttes børnepasning og om der i det nuværende bosted er en speciel tilknytning til en anden by

Note: * - heraf 1,1% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og pasningssted

Hvor benyttes idrætsanlæg (21)	Tilknytning til en anden by (43)			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Oplandsby	* 23,8%	18,0%	1,0%	42,8%
Landsby/På landet	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%
Aalborg/Nr. Sundby	1,4%	0,5%	0,0%	1,9%
By i anden kommune	0,3%	0,4%	0,0%	0,6%
Har ikke benyttet idrætsanlæg	26,2%	27,6%	0,5%	54,4%
Ubesvaret	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	52,0%	46,4%	1,5%	100,0%

SPM 21 + 43: Udsagn om hvor der benyttes idrætsanlæg og boldbaner og om der i det nuværende bosted er en speciel tilknytning til en anden by

Note: * - heraf 3,3% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og lokalisering af idrætsanlæg mv

Hvor benyttes sportshal (23)	Tilknytning til en anden by (43)			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Oplandsby	* 21,6%	17,8%	0,8%	40,2%
Landsby/På landet	0,5%	0,1%	0,0%	0,5%
Aalborg/Nr. Sundby	1,7%	1,5%	0,0%	3,3%
By i anden kommune	0,2%	0,4%	0,0%	0,5%
Har ikke benyttet sportshal	28,0%	26,6%	0,6%	55,3%
Ubesvaret	0,1%	0,0%	0,1%	0,2%
Total	52,0%	46,4%	1,5%	100,0%

SPM 23 + 43: Udsagn om hvor der benyttes sportshal og om der i det nuværende bosted er en speciel tilknytning til en anden by

Note: * - heraf 3,9% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og lokalisering af sportshal

Hvor benyttes svømmehal (25)	Tilknytning til en anden by (43)			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Oplandsby	* 5,0%	4,4%	0,2%	9,6%
Landsby/På landet	0,4%	0,5%	0,0%	0,8%
Aalborg/Nr. Sundby	9,6%	10,0%	0,5%	20,1%
By i anden kommune	** 2,8%	0,9%	0,0%	3,7%
Har ikke benyttet svømmehal	34,3%	30,6%	0,8%	65,8%
Ubesvaret	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	52,0%	46,4%	1,5%	100,0%

SPM 25 + 43: Udsagn om hvor der benyttes svømmehal og om der i det nuværende bosted er en speciel tilknytning til en anden by

Note: * - heraf 1,1% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og lokalisering af svømmehal

** - heraf 0,3% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og lokalisering af svømmehal

Hvor besøges grønne områder (27)	Tilknytning til en anden by (43)			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Oplandsby	* 38,4%	34,5%	1,3%	74,2%
Landsby/På landet	2,0%	1,4%	0,0%	3,3%
Aalborg/Nr. Sundby	1,5%	1,2%	0,2%	2,9%
By i anden kommune	** 3,2%	2,7%	0,0%	5,9%
Har ikke benyttet svømmehal	6,2%	6,0%	0,0%	12,2%
Ubesvaret	0,7%	0,7%	0,1%	1,5%
Total	52,0%	46,4%	1,5%	100,0%

SPM 27 + 43: Udsagn om hvor der benyttes rekreative områder og om der i det nuværende bosted er en speciel tilknytning til en anden by

Note: * - heraf 2,0% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og lokaliteten for rekreative områder

** - heraf 0,3% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og lokaliteten for rekreative områder

Hvor benyttes forsamlingshus (29)	Tilknytning til en anden by (43)			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Oplandsby	* 13,0%	8,5%	0,4%	21,9%
Landsby/På landet	0,5%	0,4%	0,0%	0,9%
Aalborg/Nr. Sundby	1,9%	1,4%	0,0%	3,3%
By i anden kommune	** 0,7%	0,8%	0,0%	1,5%
Har ikke benyttet svømmehal	35,5%	35,3%	1,2%	72,0%
Ubesvaret	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Total	52,0%	46,4%	1,5%	100,0%

SPM 29 + 43: Udsagn om hvor der benyttes forsamlingshus og om der i det nuværende bosted er en speciel tilknytning til en anden by

Note: * - heraf 0,7% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og lokalisering af forsamlingshus, medborgerhus mv

** - heraf 0,1% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og lokalisering af forsamlingshus, medborgerhus mv

Hvor besøges cafe/restaurant (31)	Tilknytning til en anden by (43)			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Oplandsby	* 6,3%	5,3%	0,0%	11,7%
Landsby/På landet	0,3%	0,1%	0,0%	0,4%
Aalborg/Nr. Sundby	25,0%	21,2%	0,9%	47,2%
By i anden kommune	** 3,1%	1,5%	0,0%	4,6%
Har ikke benyttet svømmehal	18,2%	18,2%	0,6%	37,0%
Ubesvaret	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
Total	52,0%	46,4%	1,5%	100,0%

SPM 31 + 43: Udsagn om hvor der benyttes cafe, restaurant mv og om der i det nuværende bosted er en speciel tilknytning til en anden by

Note: * - heraf 1,2% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og lokalisering af cafe, restaurant mv

** - heraf 0,2% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og lokalisering af cafe, restaurant mv

Hvor benyttes biograf mv (33)	Tilknytning til en anden by (43)			
	Ja	Nej	Ubesvaret	Total
Oplandsby	* 2,6%	2,0%	0,1%	4,7%
Landsby/På landet	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
Aalborg/Nr. Sundby	23,7%	18,2%	0,6%	42,5%
By i anden kommune	0,5%	0,2%	0,0%	0,7%
Har ikke benyttet svømmehal	25,2%	26,0%	0,8%	52,0%
Ubesvaret	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	52,0%	46,4%	1,5%	100,0%

SPM 33 + 43: Udsagn om hvor der benyttes biograf, teater mv og om der i det nuværende bosted er en speciel tilknytning til en anden by

Note: * - heraf 0,4% point, hvor der er sammenfald mellem tilknytning og lokalisering af biograf, teater mv

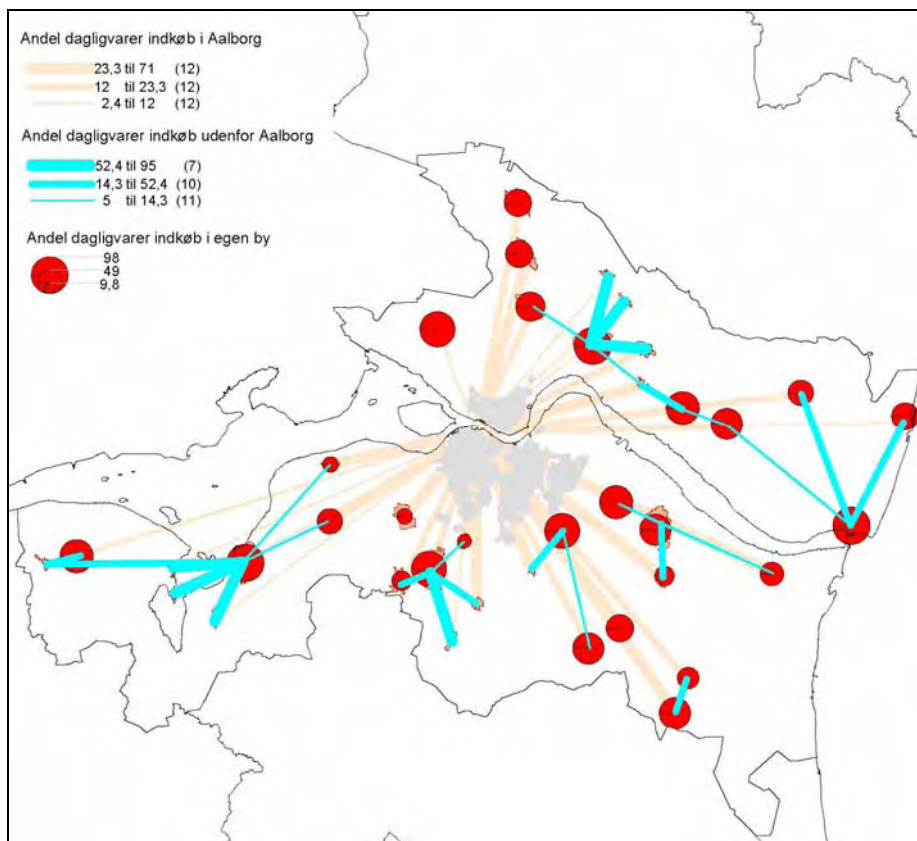
Bilag 5 - Byrelationer på kort

Med geokodning af alle data opnås mulighed for at præsentere data på kort. Afsnittet belyser temaerne; Aalborgs betydning og Samspillet mellem byer. Der er ikke alene mulighed for at præsentere de enkelte variable ud fra respondentens bosted, men der er også mulighed dels at aggregere data og at vise flere variable på samme kort og derved opnå mulighed for at foretage, hvad der svarer til, multivariate analyser, dvs. analysere på flere variable på samme tid.

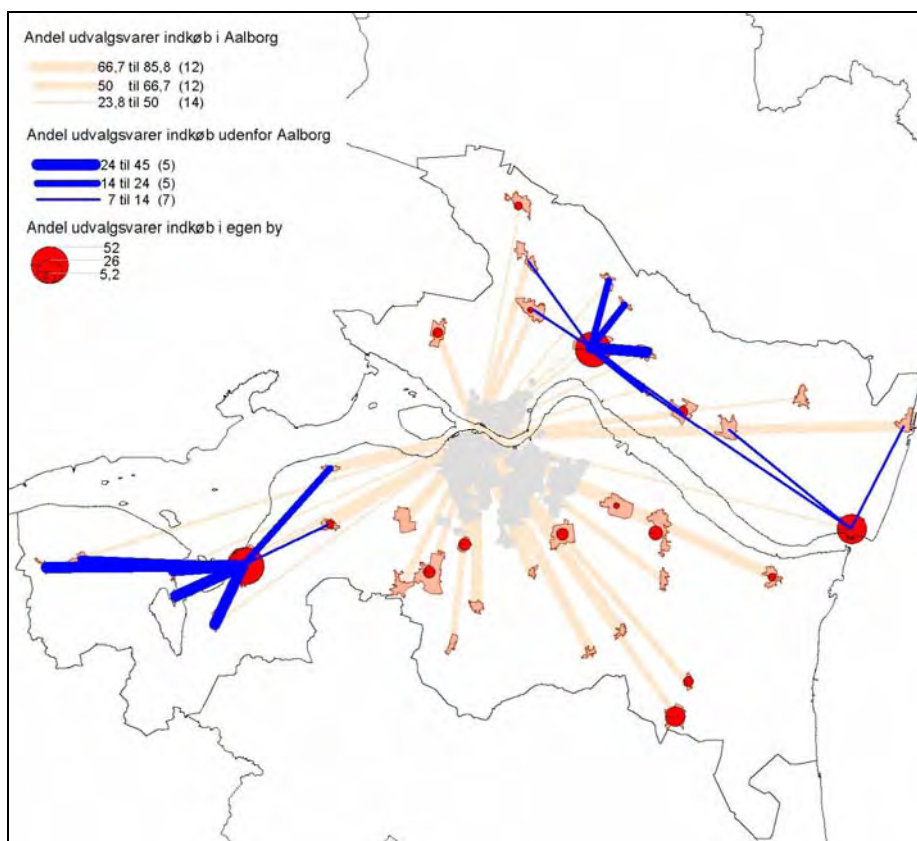
Generelt giver præsentationen af data på kort en langt bedre overskuelighed - ikke mindst når der foretages multivariate analyser - og i forhold til projektets hovedopgave, at analysere byroller og byrelationer er det helt oplagt at anvende kort.

Bilaget viser relationer mellem byerne, for alle de aktiviteter og udsagn, som er stedfæstet.

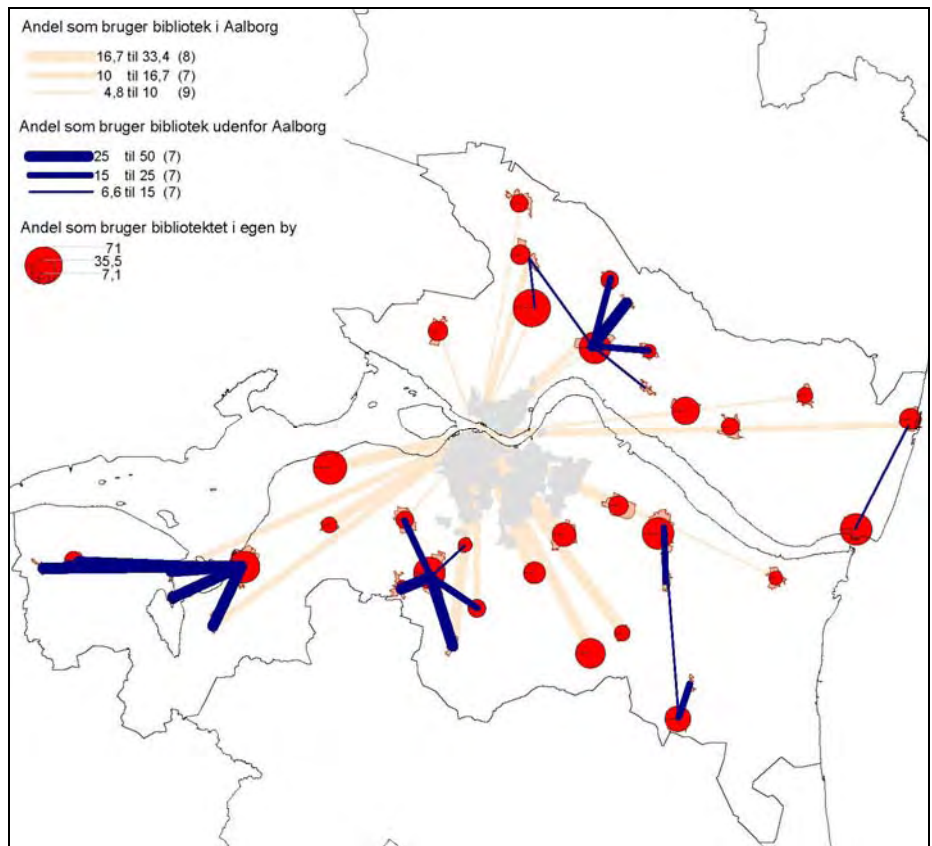
Endvidere vises forskellen mellem byerne, som lagkagediagrammer, vedrørende udsagn indenfor følgende temaer: Bostedet, Aalborgs attraktivitet, Hverdagslivet.



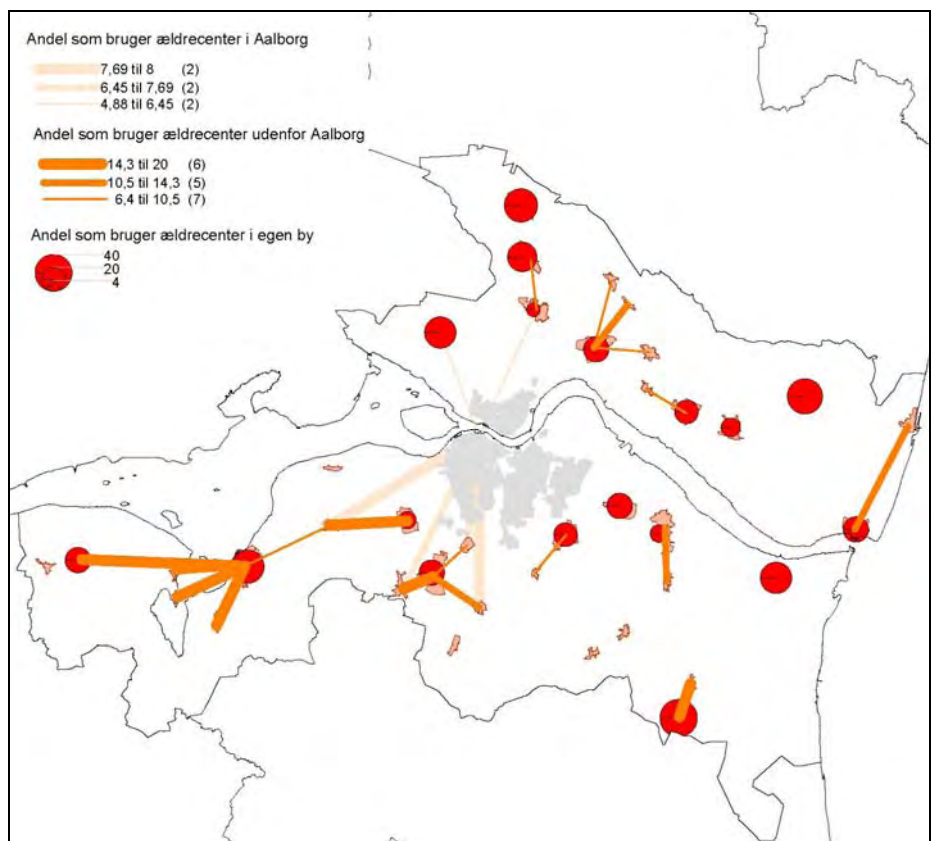
SPM 9: Udsagn om hvor der foretages indkøb af dagligvarer



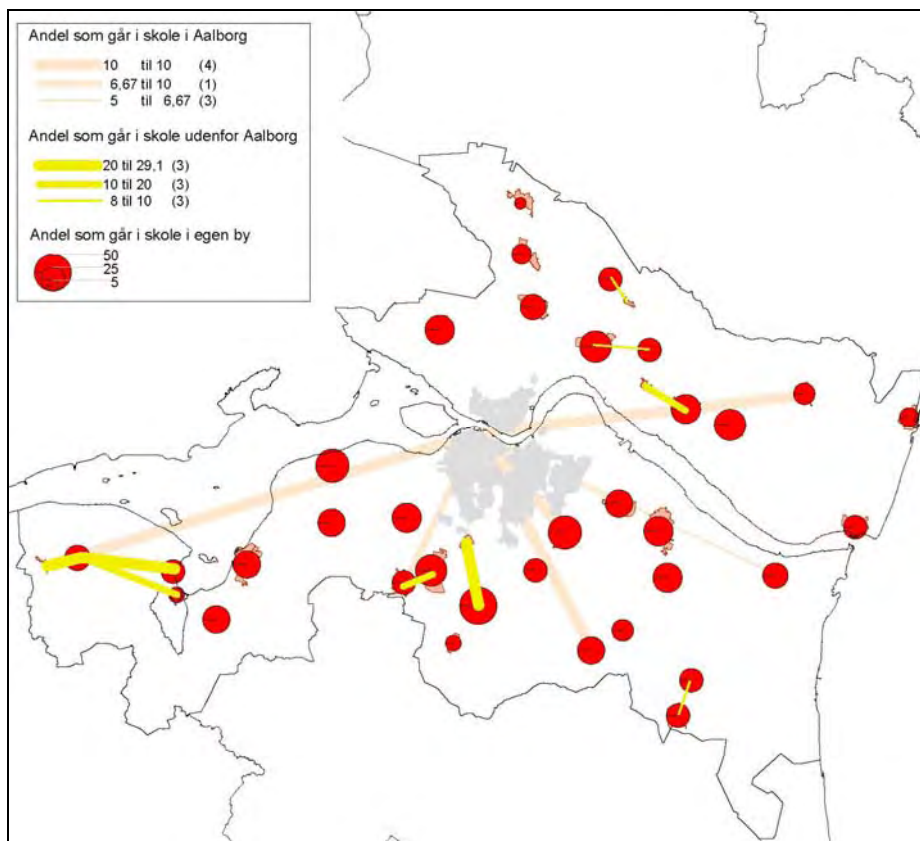
SPM 11: Udsagn om hvor der foretages indkøb udvalgsvarer



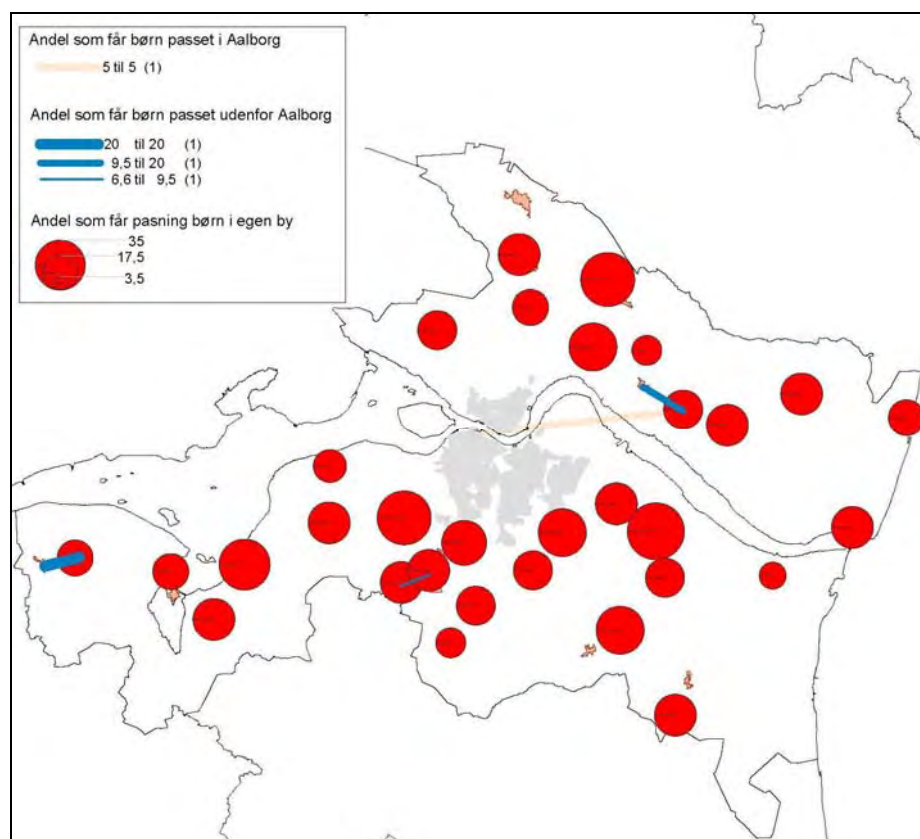
SPM 13: Udsagn om hvor der benyttes bibliotek



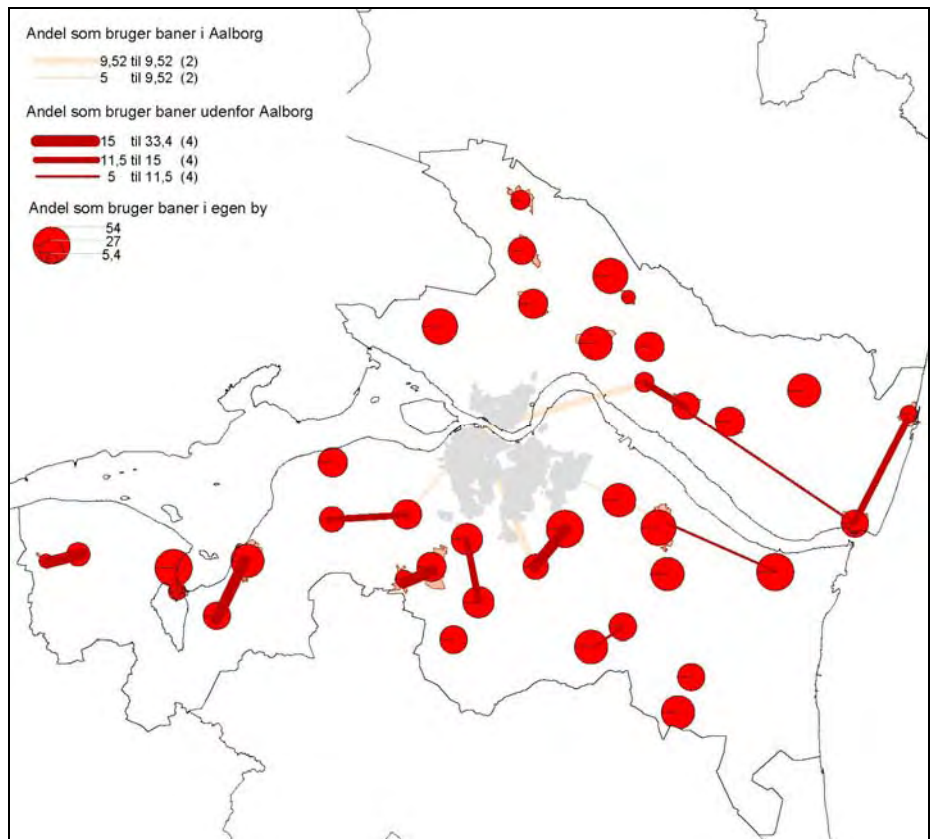
SPM 15: Udsagn om hvor der benyttes ældrecenter



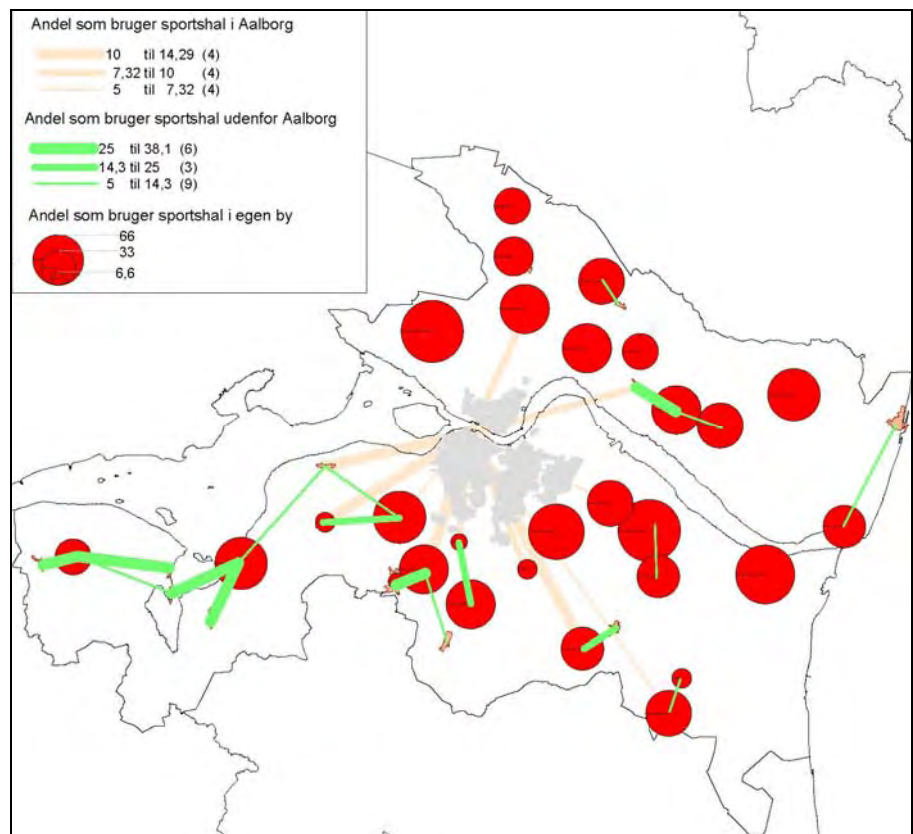
SPM 17: Udsagn om hvor der benyttes skole



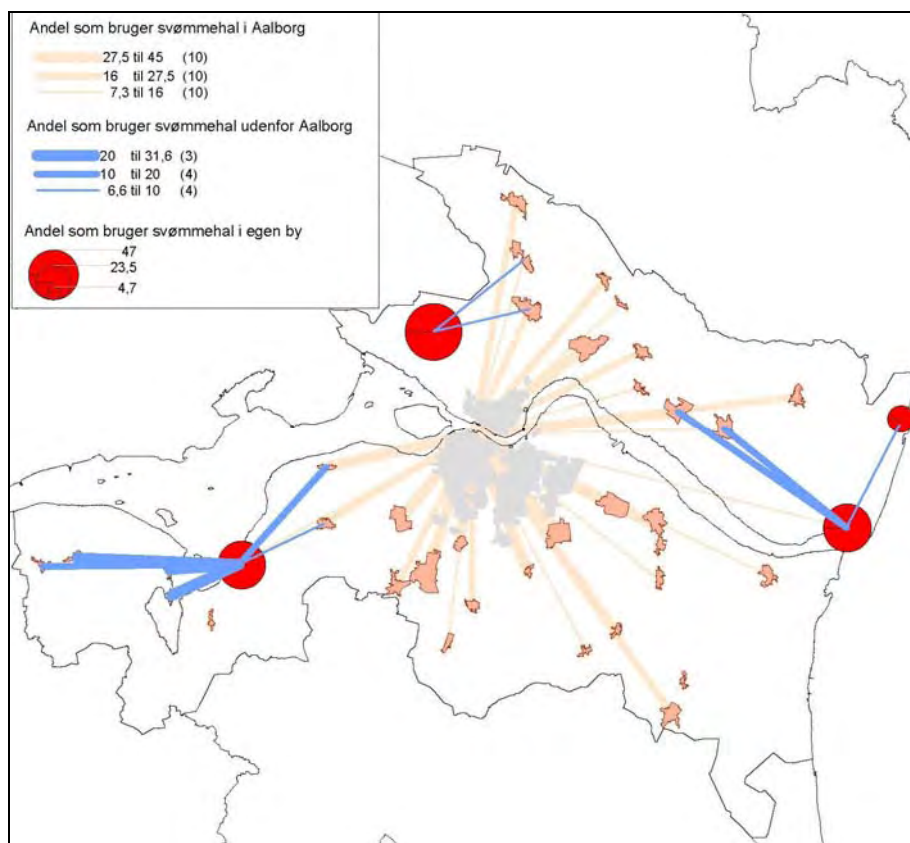
SPM 19: Udsagn om hvor der benyttes børnepasning



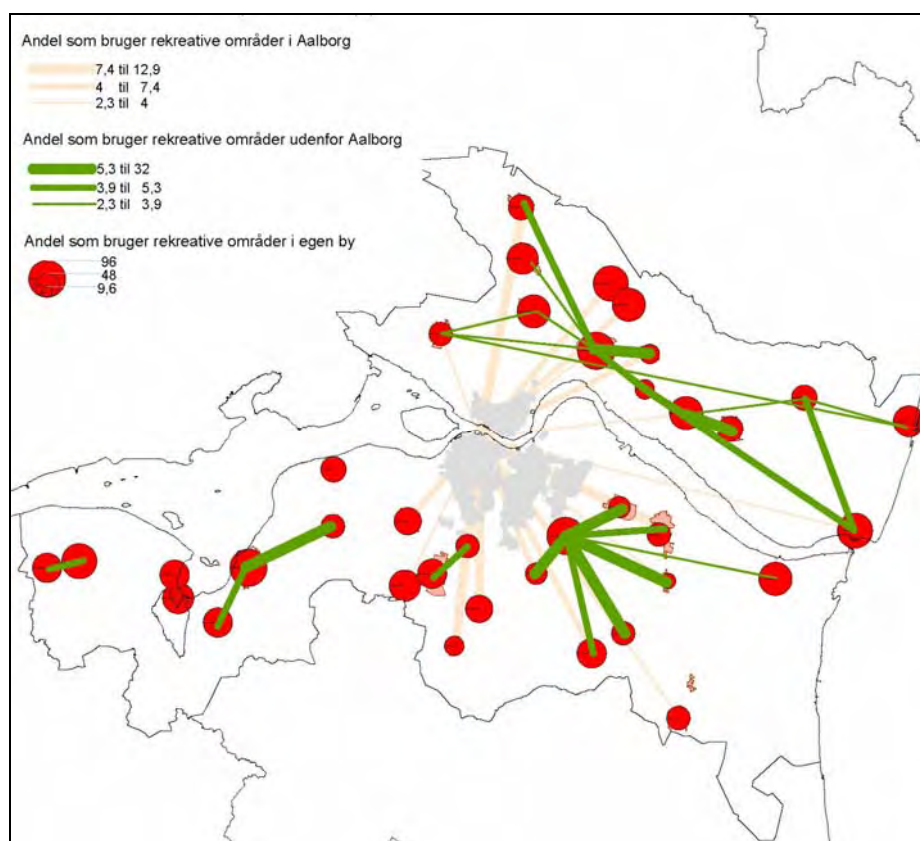
SPM 21: Udsagn om hvor der benyttes boldbaner og idrætsanlæg



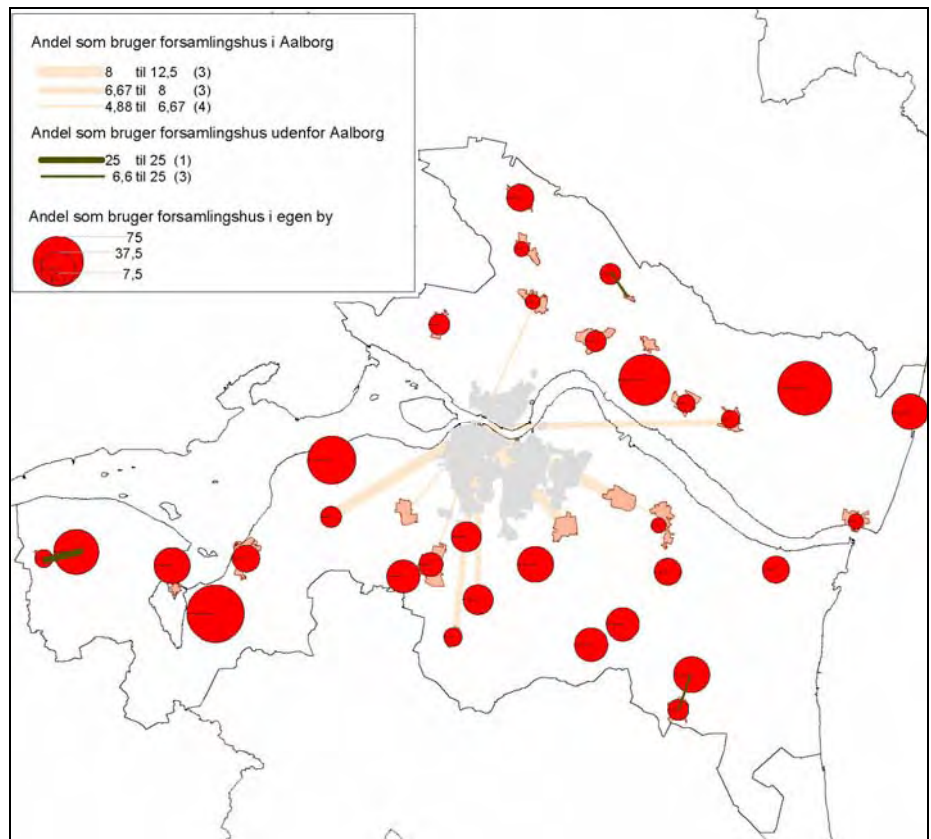
SPM 23: Udsagn om hvor der benyttes sportshaller



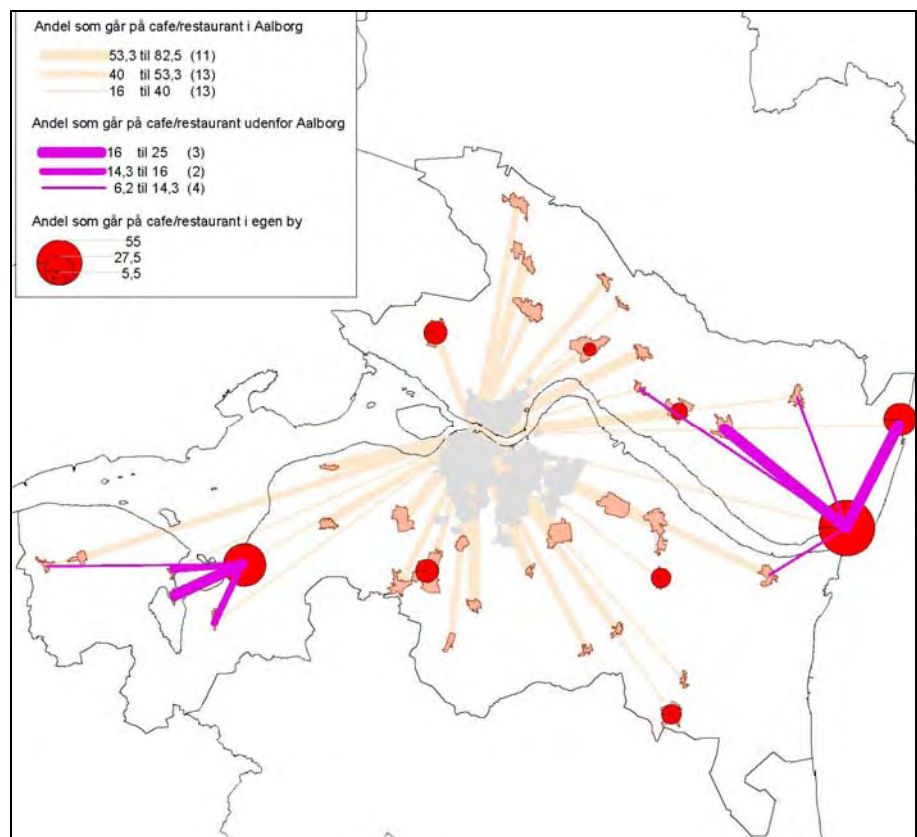
SPM 25: Udsagn om hvor der benyttes svømmehal



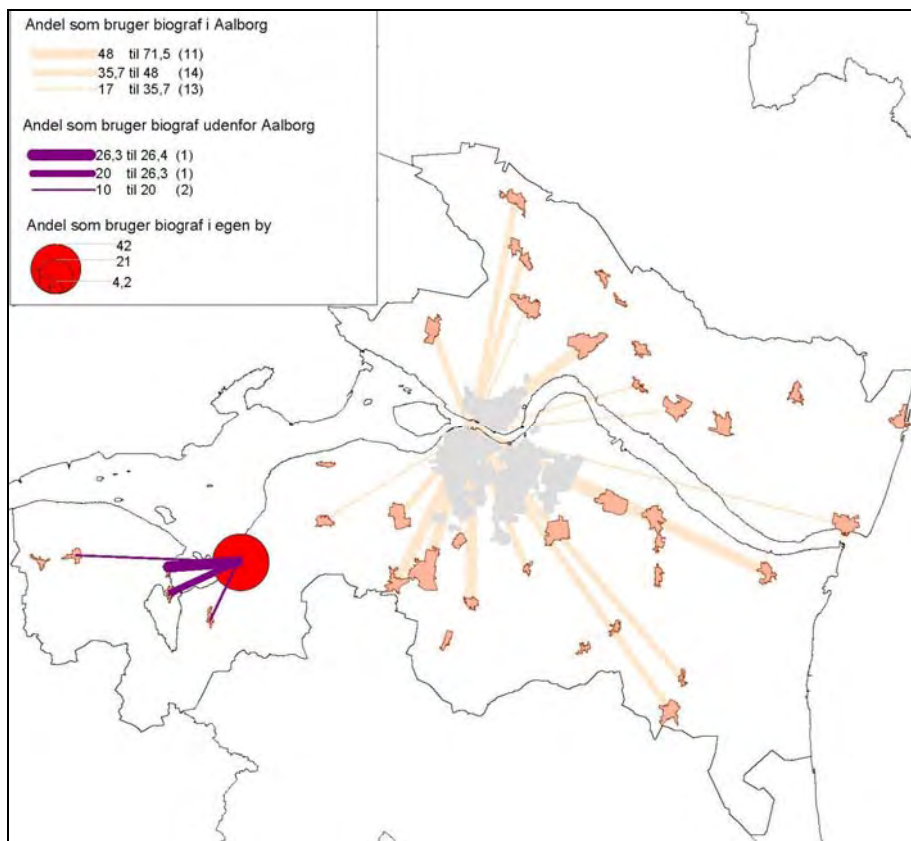
SPM 27: Udsagn om hvor der benyttes grønne områder



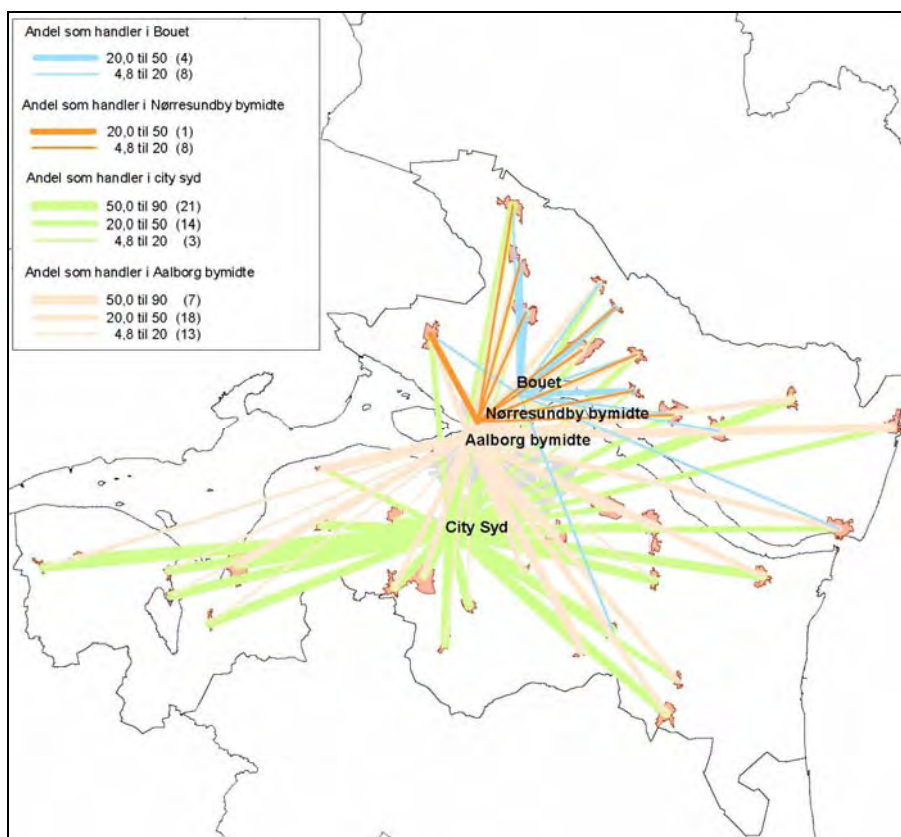
SPM 29: Udsagn om hvor der benyttes forsamlingshuse mv.



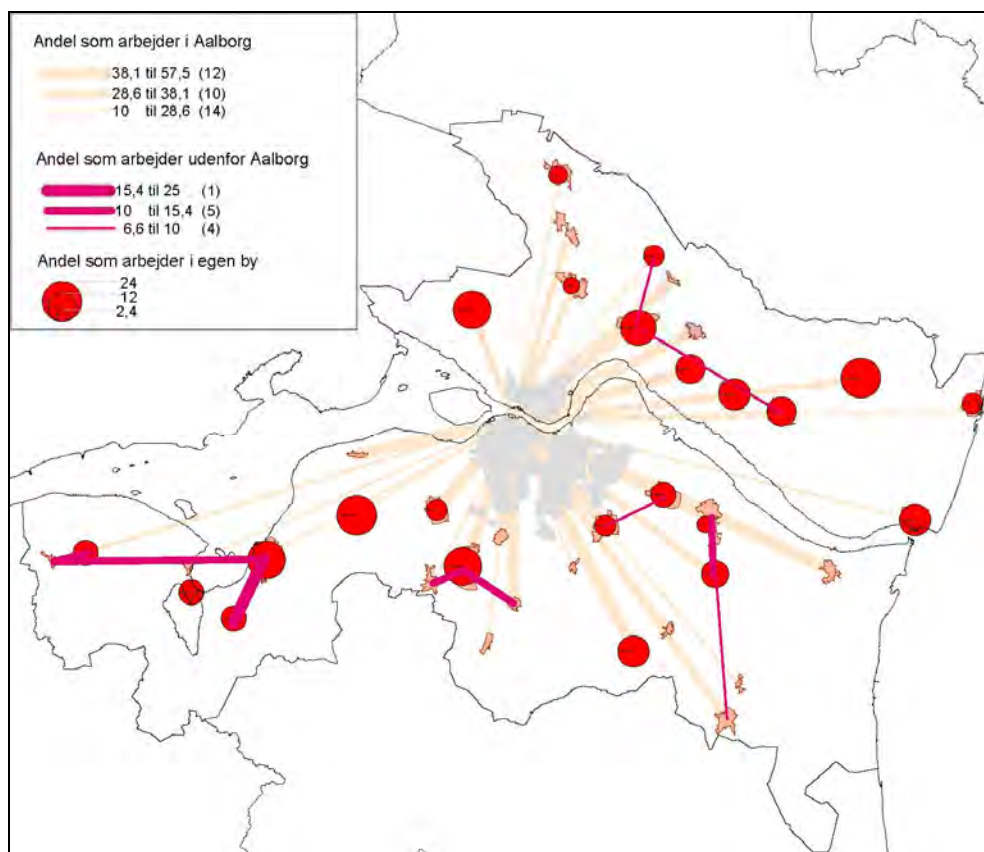
SPM 31: Udsagn om hvor der benyttes café, restaurant mm.



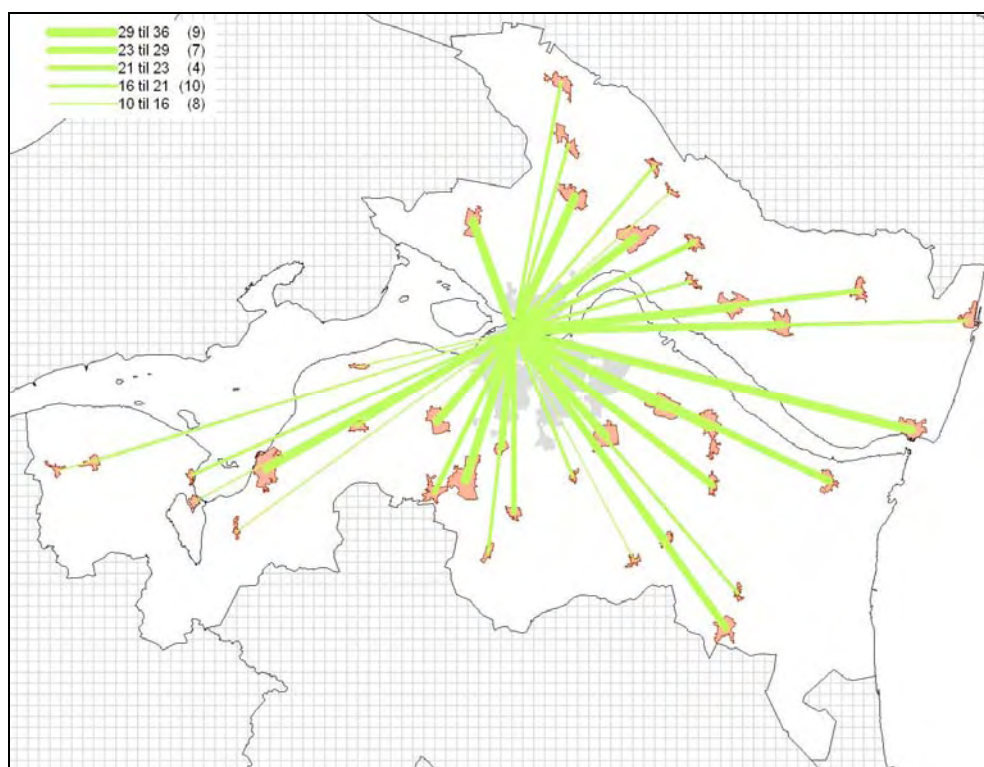
SPM 33: Udsagn om hvor der benyttes biograf, teater mm.



SPM 51: Udsagn om hvilket af de fire centre i Aalborg der foretrækkes



SPM 58: Udsagn om beliggenhed af arbejdsplads



SPM 45F: Andel i de 38 oplandsbyer, der har været på shopping i Aalborg indenfor de seneste tre måneder

Bilag 6 - De 38 oplandsbyer

Bilaget indeholder fordeling af svar på alle byer. Det er frekvenstabeller for alle 71 spørgsmål med fordeling af besvarelserne på de 38 oplandsbyer.

Det er store tabeller, derfor bør de ved print laves i A3-format.

