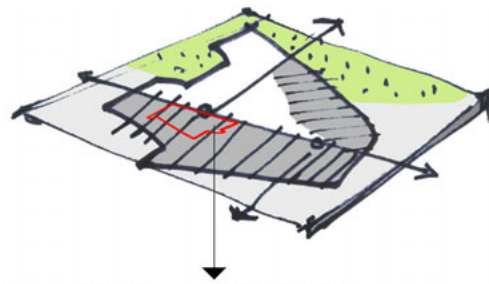


PLAN 09 ODENSE

PROJEKTFASE 3: VÆRDIKORTLÆGNING



FACT-SHEET	BESKRIVELSE	ILLUSTRATIONER, FOTOS, DIAGRAMMER
Navn på område	Enklaver i et landskab (Denne vurderes på side 9-10) Området betegnes i kpl. 8.824 og 8.821	
Anvendelse/funktion	Bolig- og institutionsområde	
Områdeskarakteristik	Området knytter sig til Middelertoppen, men afskærmes fra denne ved et gennemgående beplantningsbælte. Bag dette bælte indgår et stort antal boligblokke med hver sit udtryk og hver sin funktion. Bygningerne ligger som stempler i landskabet (Kortofletræs), som omfatter boligblokke på alle sider. Deraf nævnet enklaver i landskab. Bygningen er gennemgående tæt på 1-1½ etager. Kun en enkelt bygning rejser sig som monument over de øvrige på et af højdepunkterne i landskabet. Stor matrikelkompleksitet og ca. 1000 boligenheder.	
Historisk særpræg	<i>mangel</i>	
Urbescape	Tætte uens bebyggelsesmønstre placeret som enklaver i landskabet. Højt og geometriske former, mod vist organiske former.	
Roadscape	Højt beskåret vejsystem med åbne områder til centrale punkter i den enkelte bebyggelsesområde. Vægne munder ofte ud i fælles p-arealer. Roadscape understøtter sig helt landskabet.	
Landscape	Landskabskarakter består af store offentlige landskabsrum i form af mere eller mindre kullerunde parker. Desuden vist private haverum, enten individuelt eller fælles for den enkelte bebyggelse. Hermed opnås en stor grad af offentligt landskabskarakter fra "terrassen til parkrummet". Landscape former sig (desværre) lidt efter urbescape.	

KOLOFON

PLAN09 - projektet:

"Udvikling af planprincipper som redskab til fornyelse af kommuneplanens rammedel"

- udarbejdet af Odense Kommune med Møller & Grønberg Arkitekter og Planlæggere tilknyttet som konsulent.



ODENSE KOMMUNE



Møller &
Grønberg

INDHOLD

3.0

1	MELLEMFORSPLANER	
2	BYENS BILLEDE	
3	VÆRDIKORTLÆGNING	
3.0	INDLEDNING	s 4
3.1	PROJEKTOMRÅDE / 5 UDVALGTE OMRÅDER	s 6
3.2	SAMMENFATNING	s 22
3.3	POLITIK OG PLANSTRATEGI	s 28
3.4	METODE	s 31
3.5	BILAG	s 45
4	PLANPRINCIPPER	
5	NYE KOMMUNEPLANRAMMER	
6	OPSAMLING/KONKLUSION	
7	GENERELLE BILAG	
	-PROGRAM	
	-INTERVIEWS	
	-MILEPÆL/TIDSPLAN	
	-ARTIKELSTOF	

VÆRDIKORTLÆGNING

INDLEDNING

3.0

Projektet

Værdikortlægningen er tredje fase af Plan 09-projektet om "mellemformsplaner" i kommuneplanlægningen.

Motivet for at gennemføre en værdikortlægning begrundes i den kendsgerning, at udviklingen af kommuneplanrammerne i næsten samtlige danske kommuneplaner ikke baserer sig på en tilstrækkelig grundig registrering og analyse af de stedlige forhold, men mere må ses som udtryk for overleveringen af standardbeskrivelser fra en 30 år gammel og utidssvarende arealkategorisering, således som den blev formuleret i datidens byplanvedtægter mv.

Hvis kommuneplanens rammer skal fornyes kræver det som minimum en konkret og aktiv stillingtagen til de lokale områder som basis for en fremskrivning og nyfortolkning af plangrundlaget.

Værdikortlægningen er et forsøg på at kortlægge/registrere, analysere og dermed beskrive et givent byområde, et område som almindeligvis er mindre end hele byen, men noget større end normale lokalplanområder og ligeledes større end typiske delområder i kommuneplanens rammedel.

På vej mod dette mål har projektet gennemløbet følgende faser:

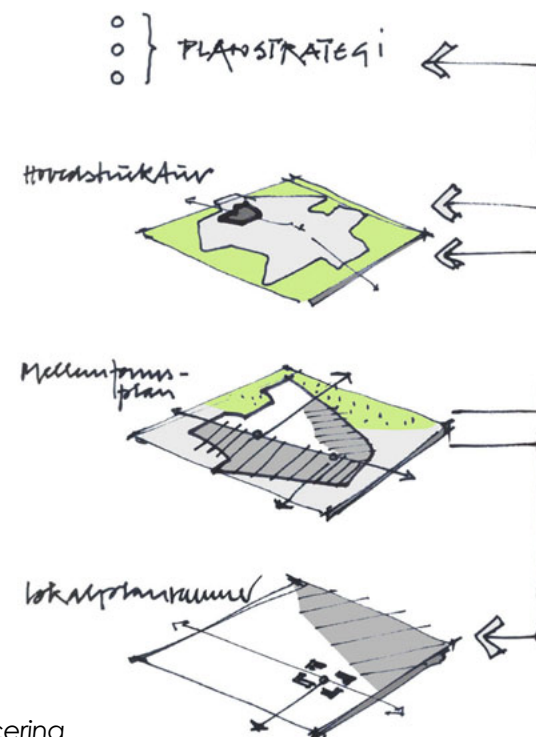
- 1 Mellempformsplaner, hvad er det?
- 2 Byens Billede
- 3 Værdikortlægning

De følgende faser er:

- 4 Planprincipper
- 5 Nye kommuneplanrammer

Projektet er eksperimentelt, hvilket betyder, at der ikke er noget sikkerhedsnet for det endelige udfald. Afslutningsvis vil projektet blive evalueret.

Netop fordi projektet har forsøgets karakter, har det været og er fortsat væsentligt at beskrive metode og proces sideløbende med selve planudviklingen. Derfor er dette hæfte afslutningsvis ledsaget af et kapitel, hvor de processuelle forhold er fremlagt og kommenteret.



Mellempformsplanens placering

Byforståelse er vejen frem

Som planlægger kender man sin by ud og ind – synes man. Men at kende sin by via dagligdagens sag-til-sag-arbejde er måske ikke det samme, som at skabe sig et overblik over fysikken på en mere systematisk facon. Derfor har dette projekt indlagt en fase, kaldet værdikortlægning, som skal bringe byforståelsen tilbage til planlæggerarbejdet, en forståelse som er vigtig for at kunne se muligheder i fremtiden.

I projektet søger vi væk fra de normative, næsten regelbundne juridiske skrivemåder i kommuneplanen. Vi vil gerne undgå brugen af "maks.-højden er 8.5 m til tagryg". Det giver ingen stedsforståelse eller arkitektonisk bevidsthed. Og det er denne bevidsthed vi prøver at fremkalde.

Vi vil supplere bebyggelsesprocenter, bygningshøjder, parkeringsnormer etc. med mere kvalitative udsagn om bebyggelsesmønstre, typologier, skalabeskrivelse (se fig. 1), landskabskarakter og roadscape. Vi tror ikke at det sker på én gang. I nogle år endnu vil vi have følgeskab af vores gamle skrivemåde, men blot det at kunne sætte ord på nogle nye, arkitektoniske begreber og lade disse supplere den gamle sprogbrug, vil formentlig hjælpe os frem mod bedre kommuneplanrammer og en større byarkitektonisk forståelse. Denne forståelse er altafgørende for at kunne udvikle planer til fremtiden.

Dette ønske om at bevæge sig fra normstyring mod kvalitetsbegreber understøttes af, at vi i mere end 20 år har været på vej ind i byomdannelse i stedet for byudvikling. Byomdannelsen stiller krav til konteksten, og kontekstanalysen sætter naturligt den arkitektoniske byforståelse i højsædet. Derfor svinger planlægningspendulet fra bygningsbestemmelser, arealforhold og funktionskrav til planprincipper og strategi. Det er baggrunden for det aktuelle projekt i Odense, som skal føre til mere arkitektur i planlægningen.

Men byforståelsen kommer ikke af sig selv. Den udvikles, men kun hvis man stedse skærper sine iagttagelser. Det gøres ikke blot ved skrivebordet. Det kræver både kortanalyse og nærvær i marken.



Fig. 1) Byforståelse gennem skalabeskrivelse: Bebyggelsen er for lille til at danne kant og for nærgående til at være "usynlig".

VÆRDIKORTLÆGNING

PROJEKTOMRÅDE

3.1

Værdikortlægning

Værdikortlægning er et forsøg på systematisk at registrere et givent områdes fysiske forhold; det være sig bebyggelsen, infrastruktur, landskab, funktioner, miljøforhold, historiske spor mm. Det er den form for registreringer som er vanlige, når der skal udarbejdes fysiske planer for et område.

Men værdikortlægningen er mere end en registrering; det er en **villet** registrering, en registrering, der sigter mod et mål, nemlig at se muligheder, potentialer for udvikling, omdannelse eller afvikling. Registreringen er derfor ikke neutral, idet en sådan ret beset ikke har noget formål. Man skal registrere med et formål, ellers er det blot en notering af vilkårlige fakta.

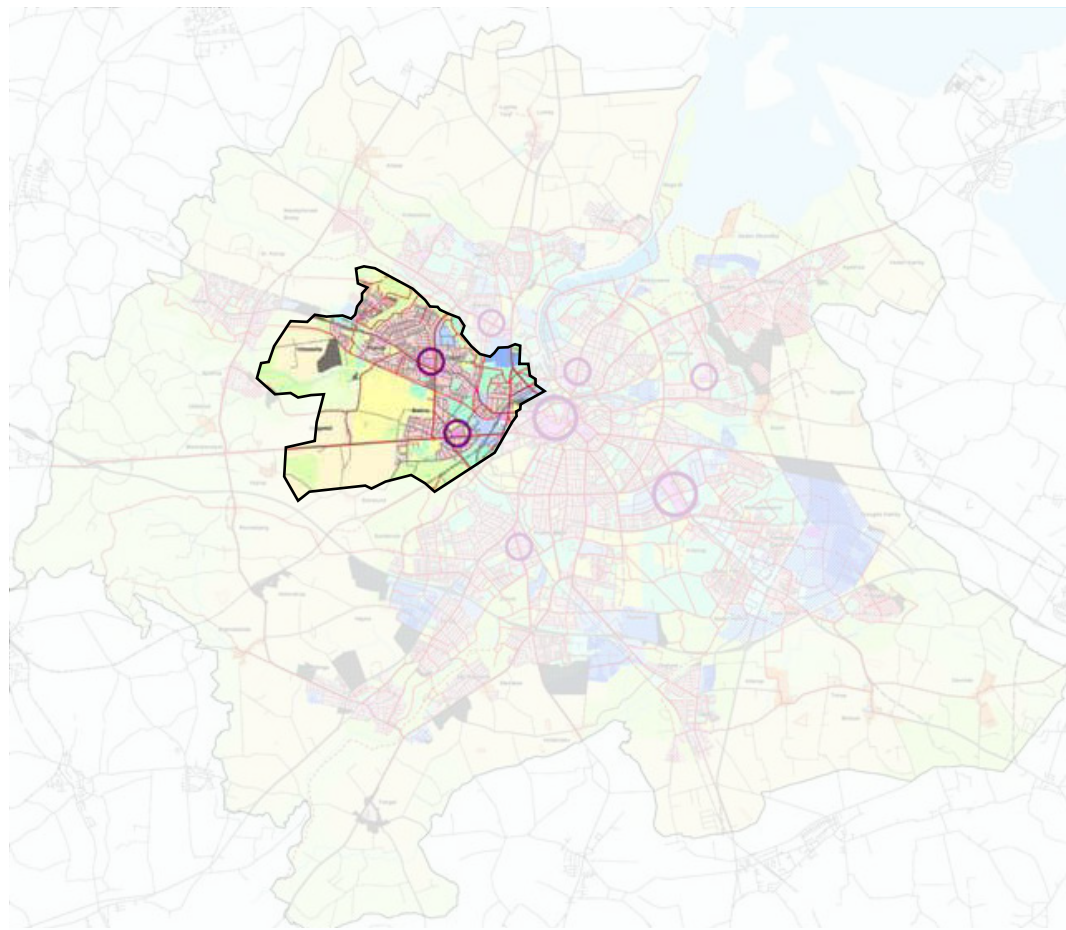
Derfor benævner vi det en værdikortlægning, idet vi forsøger, dels at registrere faktiske forhold på en ny måde og med andre begreber, dels fremsætter vi udsagn om stedet, som skal bære planlægningen videre. Vi leder efter "værdier"! Man kan også benævne det mapping.

Projektområde

Som emne for værdikortlægningen er udpeget delområde 8 i Odenses kommuneplan, et ca. 2.100 ha stort by- og landskabsområde, der udsprender sig mellem midtbyen i øst og de ydre, løsere bebyggelser på landet mod vest. Områ-

det repræsenterer således både urbane og landskabelige felter.

Området er i sin størrelse så stort, at det på ingen måde kan overskues under ét, men må opfattes gennem en mere systematisk kortlægning. Herved opstår behovet for nogle registreringsmetoder, som projektet søger at redegøre for.



Delområde 8 udgør et areal på 2100 ha og har ca. 22100 indbyggere.

3.1

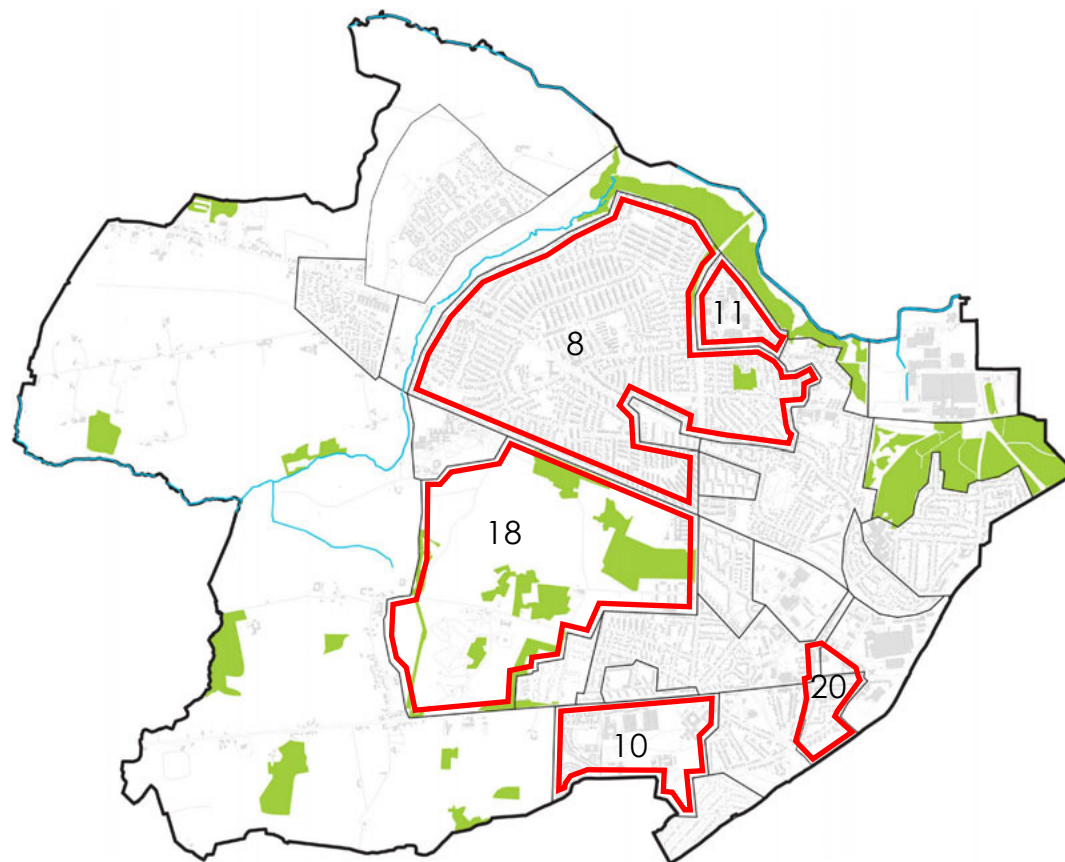
5 ud af 25 delområder

Metoden eller fremgangsmåden for udvikling af værdikortlægningen er nøjere beskrevet i bilaget til dette hæfte. Her skal der indledningsvis kun gøres opmærksom på, at kortlægningen inddeler hele projektområdet i et antal delområder; i det aktuelle projektområde er der i alt 25 delområder, alle frembragt dels via iagttagelser i marken, dels via byplanoplysninger jfr. kommuneplanen.

Hvert af disse delområde registreres og analyseres systematisk efter den samme skabelon, et såkaldt fact sheet. Disse skemaer er delvis udfyldt for alle områders vedkommende, men ikke fuldt ud etableret med skitser og fotos etc.

For at opnå et indtryk af fact sheet'ets opbygning og funktionsmåde er der udvalgt 5 fact sheets, hvert repræsenterende et enkelt delområde. Delområderne, som er udvalgt, er til dels vilkårlige. Samlet set giver de dog et klart indtryk af systematikken og karakteren af oplysninger i skemaet.

De 5 skemaer fremgår af de følgende sider.



5 udvalgte områder i delområde 8.

VÆRDIKORTLÆGNING

DELOMRÅDE

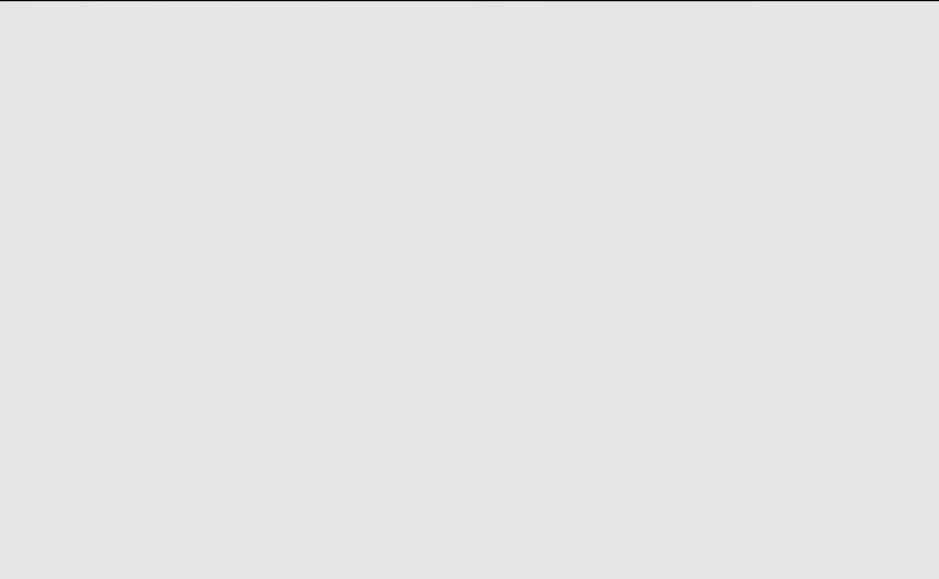


3.1

FACT-SHEET	8	BESKRIVELSE	ILLUSTRATIONER, FOTOS, DIAGRAMMER
Navn på område	Parcelhus-forstaden Områdebetegnelse i kpl: 8.B1, 8.B2, 8.S4, 8.S5, 8.C2, 8.C3		
Anvendelse/funktion	Boligområde med indkøbscenter og diverse institutioner.		
Områdekarakteristik	<p>Det største mere eller mindre sammenhængende bebyggelsesområde i delområde 8; i alt ca 270 ha.</p> <p>Den typiske bolig er parcelhuset fra 60'erne, ofte gavlvendt mod vej, ét-planshus med svag tagrejsning, således at bygningen næsten ikke giver sig til kende fra vejen på grund af hæk og hegn. Hus ved hus på nogenlunde ens grunde. Ensartet bolig type med mange individuelle præg i materialer, detaljer og haverum.</p> <p>Indenfor området visse variationer, idet tæt-lave bolig enklaver og institutioner lejlighedsvis bryder monotonien.</p> <p>Orienteringen i området lader meget tilbage at ønske, mest grundet roadscape/vejsystemet.</p>	<p>Kanten</p>  <p>Det typiske</p>  <p>Den sprøde detalje</p> 	

VÆRDIKORTLÆGNING

DELOMRÅDE


3.1

<p>Historisk særpræg</p>	<p>Ubebygget landbrugsjord indtil 1800-tallet bortset fra et par landsbykerner og spredte gårde.</p> <p>Nogen udflytning til området i 1930'erne, men det store boom kom med velfærdsstaten i 60'erne.</p> <p>Området har kun meget få spor af tiden førhen. Ledetrådene ligger i skel, gl. veje, landbrugsbygninger og beplantning.</p> <p>Lidt af den nyere historie afspejles gennem Paarups rådhus, alderdomshjemmet, den bombede husmandsskole og Løkkevænget 13.</p> <p>Hovedindtrykket er dog, at forstaden har udslettet næsten alle spor af historisk oprindelse.</p>	
<p>Urbscape</p>	<p>Klynger af parcelhuse udbygget omkring en vifteformet struktur. Overvejende parcelhuse i et plan. Varierende stil og kvalitet.</p> <p>Typisk boligstørrelse: 80-150 m² Typisk grundstørrelse: 350-800 m²</p> <p>"Infill" af tæt-lav bebyggelse (rækkehuse, gårdhavehuse), som er et positivt modspil til den ordinære parcelhusvej.</p>	
<p>Roadscape</p>	<p>Vifteformet vejnet med ligedannede veje i ringe og radialer (se diagram). Typisk antennestruktur, som i andre forstads kvarterer.</p> <p>To veje fungerer som områdets fordelingsveje: Rismarksvej og Rugårdsvej, der danner et kryds på tværs af det underliggende vejnet.</p> <p>Vejnettets form gør området orienteringsløst.</p> <p>Stinettet er ligeledes vigtigt.</p>	

VÆRDIKORTLÆGNING

DELOMRÅDE

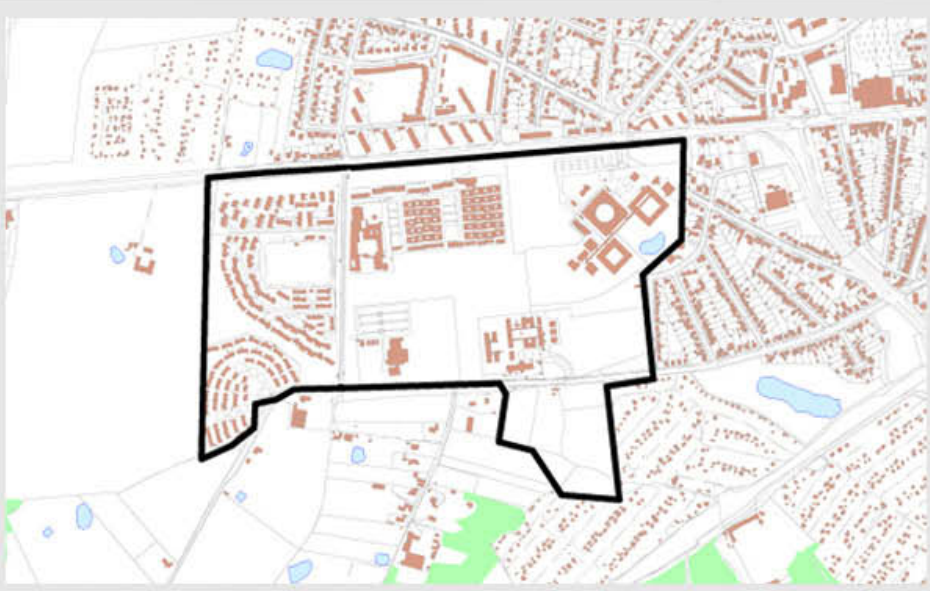

3.1

<p>Landscape</p>	<p>Landskabet er privatiseret i form af de mange parcelhushaver og udstykningsprincippet. Dog efterlades mindre grønninger, næsten som restarealer hist og pist i det store parcelhuslandskab. Desuden udgør områdets institutioner landskabelige holdepunkter. Institutionsmiljøet "kopierer" dog parcelhushaven for meget, hvorved forskellen og dermed variationen forsvinder.</p> <p>Vejbilledet støtter ikke det landskabelige billede. Hæk og små individuelle forhaver giver et diffust vejbillede uden arkitektonisk prægnans. Vejbilledet er almindeligvis for åbent.</p>	
<p>Skala</p>	<p>Small, fordi bebyggelsens skala er lille i fladen og højden kun i ét plan ofte med lav tagrejsning.</p> <p>Enkelt-institutioner og center har skalaen medium til large. De fremstår som overstandere i den samlede bebyggelsesflade.</p>	
<p>Vurdering + / ÷ / 0</p>	<p>0-område, idet kun mindre forbedringer er mulig, hvilket ikke radikalt ændrer området.</p>	
<p>Andre forhold</p>	<p>Forsøg på at underdele området i lokale "identiteter".</p> <p>Undersøg stisystemets muligheder. Eksponering af krydspunkter mellem vej og sti.</p> <p>Opgradering af de "skjulte" grønninger, som basis for landskabelige stepstones i forstadsland.</p> <p>Større kontakt til de landskabelige korridorer mod vest og nord, der er en del af byens billede.</p> <p>Åbne for den landskabelige karakter omkring institutioner, som en del af områdets fixpunkter og hjælp til orienteringen.</p> <p>Evt. særlig markering af de sidste, tidlige byrester.</p>	
<p>Udfyldt af</p>	<p>-/DL</p>	

VÆRDIKORTLÆGNING

DELOMRÅDE





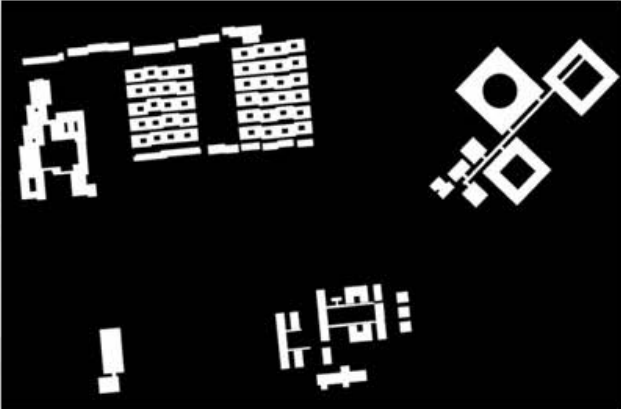
3.1

FACT-SHEET		10	BESKRIVELSE	ILLUSTRATIONER, FOTOS, DIAGRAMMER
Navn på område	Enklaver i et landskab Områdebetegnelse i kpl: 8.B24 og 8.S21.			
Anvendelse/funktion	Bolig- og institutionsområde			
Områdekarakteristik	<p>Området knytter sig til Middelfartvejen, men afskærmes alligevel fra denne ved et gennemgående beplantningsbælte. Bag dette bælte indlejres helt adskilte bebyggelsesenklaaver med hver sit udtryk og hver sin funktion.</p> <p>Bebyggelserne ligger som stempler i landskabet (kartoffeltryk). De omfavnes af landskabet på alle sider. Deraf navnet enklaver i landskab.</p> <p>Bebyggelsen er gennemgående tæt-lav i 1-1½ etager. Kun en enkelt bygning rejser sig som monument over de øvrige på et af højdepunkterne i landskabet.</p> <p>Stor institutionskapacitet og boligenheder. Udbygningsperiode 1960-1980.</p>			

VÆRDIKORTLÆGNING

DELOMRÅDE





3.1

		<p>Kanten</p>  <p>Et tykt grønt bælte adskiller området fra Middelfartvej</p> <p>Middelfartvej</p> <p>Det typiske</p> 	<p>Detaljen</p> 
Historisk særpræg			
Urbscape	<p>Tætte uens bebyggelsesmønstre placeret som enklaver i landskabet. Mod øst geometriske former, mod vest organiske former.</p>	 	

VÆRDIKORTLÆGNING

DELOMRÅDE

3.1





Roadscape	<p>Meget beskedent vejssystem med stikveje direkte til centrale punkter i den enkelte bebyggelsesenklaue. Vejene munder ofte ud i fælles p-arealer.</p> <p>Roadscape underordner sig helt landscape.</p>	<p>ikke angivet</p>
Landscape	<p>Landskabsbilledet består af store offentlige landskabsrum i form af mere eller mindre kultiverede parkrum. Desuden små private haverum, enten individuelt eller fælles for den enkelte bebyggelse. Herved opnås en stor grad af differentieret landskabsoplevelse fra "terrassen med højt plejeniveau til parkrummets mere ekstensive pleje".</p> <p>Landskabsfladen falder som helhed fra vest mod øst med ca 20 m. Bepantningen slører dog dette terrænfald noget.</p> <p>Landscape former sig (desværre) lidt efter urbscape i stedet for at danne sit eget "lag".</p>	   
Skala	<p>Medium</p>	
Vurdering + / ÷ / 0	<p>+ -område</p> <p>Som helhed er området særdeles formstærk og velfungerende, men det landskabelige lag kan forstærkes.</p>	

VÆRDIKORTLÆGNING

DELOMRÅDE

3.1




Andre forhold	Hvis det gunstige bebyggelses- og landskabsudtryk skal fastholdes bør evt. yderligere udbygning ske som medium-skala byggeri præcist afgrænset til landskabet og uden "udvendige" private haverum.	
Udfyldt af	SF/PG/DL	

FACT-SHEET	11	BESKRIVELSE	ILLUSTRATIONER, FOTOS, DIAGRAMMER
Navn på område	Erhvervsområde ved ådal Områdebetegnelse i kpl: 8.EB1		
Anvendelse/funktion	Erhvervsområde med enkelte boliger tilknyttet virksomhed		
Områdekarakteristik	Området anlagt i 60'erne som erhvervsområde med mulighed for tilknyttet bolig for virksomhedens ejer. Typiske lukkede box-bygninger i mellemstørrelse.	<p>Kanten</p>  <p>Den sprøde detalje</p> 	<p>Det typiske</p> 

VÆRDIKORTLÆGNING

DELOMRÅDE

3.1

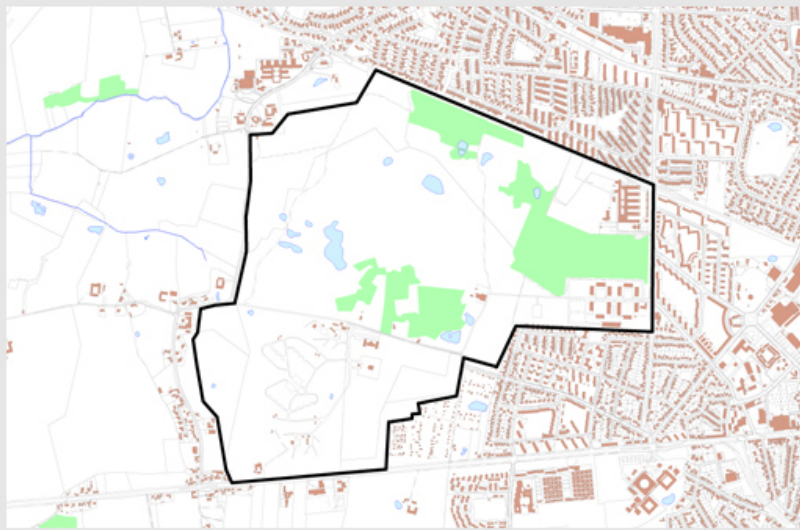
Historisk særpræg	Ingen væsentlige historiske træk	
Urbscape	Isolerede bygninger på egen grund. Boxarkitektur med mediumstort fladeareal og primært i ét plan. Ingen fællesskab i arkitektur	
Roadscape	Rismarksvej er facadeløs. Adgang til område via Tarupvej. Vejbøjler og korte stik til grundens fælles-p. Fortov langs adgangsveje. Intet stisystem internt. Parkering på egen grund eller langs vej.	
Landscape	Området rummer ingen fællesarealer, bortset fra en kantafgrænsning mod ådal. Friarealpotentialet er knyttet til den enkelte grund. Bebyggelse, oplag og parkering dominerer og efterlader ingen landskabelige træk af betydning. 80% af området er asfalteret. Vejbilledet er åbent og uden beplantning.	
Skala	Medium,	
Vurdering + / ÷ / 0	./.-område, idet områdets erhvervspotentialer synes på retur og mulighederne for en transformation til boligområde synes attraktivt med relationen til ådalen. Erhvervsbebyggelsen mod Rismarksvej kan evt. fastholdes på sigt og dermed virke som buffer mod trafikstøj.	

VÆRDIKORTLÆGNING

DELOMRÅDE

3.1





Andre forhold	<p>Stavis ådal som er et af hovedtrækkene i byens billede grænser op til områdets nordlige kant.</p> <p>Adgangen fra området til ådalen?</p> <p>Kan afgrænsningen til fordelingsvejen Rismarksvej forbedres?</p> <p>Forbedret vejbillede ?</p>	
Udfyldt af	MB/DL	

FACT-SHEET	18	BESKRIVELSE	ILLUSTRATIONER, FOTOS, DIAGRAMMER
Navn på område	<p>Militært øvelsesområde</p> <p>Områdebetegnelse i kpl: 8.S24</p>		
Anvendelse/funktion	<p>Militært øvelseområde samt offentligt tilgængeligt landskabsområde.</p> <p>Militært område langs Middelfartvej er ikke tilgængelig for almen færdsel.</p> <p>Enkelte bebyggelseskomplekser for militæret, derudover ca. 3 boliger.</p> <p>Udover militæret, har nogle få foreninger deres virke i området - bla. en politihun deklub med klubhus.</p>		

VÆRDIKORTLÆGNING

DELOMRÅDE

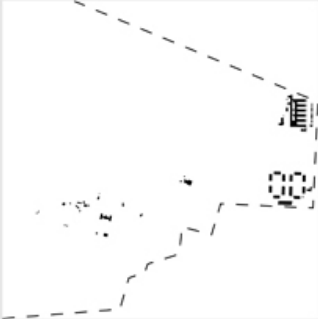
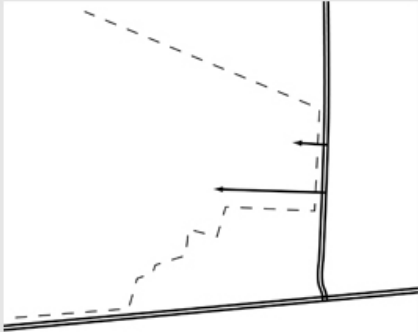

3.1

<p>Områdekarakteristik</p>	<p>Det samlede areal udgør ca 200 ha.</p> <p>Åbent oplejet landskabsområde uden dyrkningsfelter. Beplantningen består mest af hegn og krat. Desuden findes småsøer, moser og enge. Det landskabelige billede er varieret.</p> <p>Trods områdets tilgængelighed er det på alle sider ret lukket med beplantning udadtil.</p> <p>Området deler sig funktionelt i to områder: det militære hawk-område og det varierede landskabsområde.</p>	 <p>Kanten</p>  <p>Det typiske</p>  <p>Den sprøde detalje</p> 
<p>Historisk særpræg</p>	<p>Området har været dyrkningsområde førhen. I nyere tid har der været høstet og tørvegravning. Kortere perioder med sukeroeproduktion.</p> <p>Fra 50'erne overgang til militært øvelsesområde. Siden ikke under dyrkning.</p> <p>Enkelte historiske spor i form af jorddiger som stammer fra udskiftningen i 1800.</p>	

VÆRDIKORTLÆGNING

DELOMRÅDE

3.1

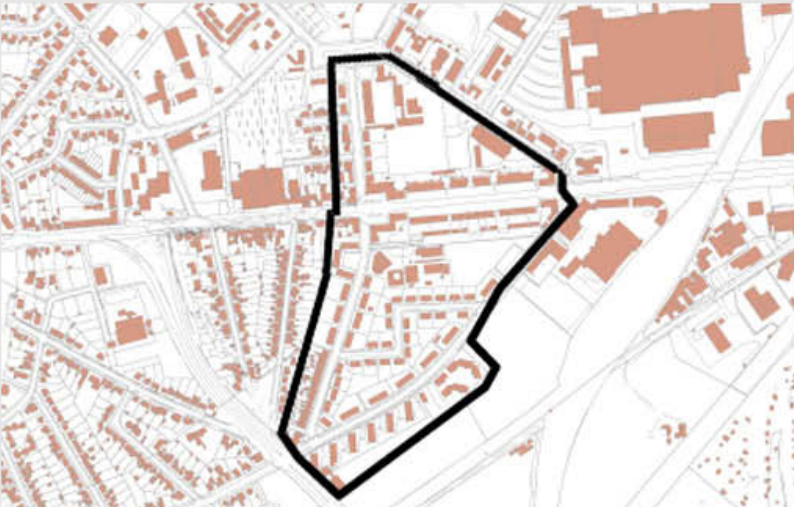
Urbscape	<p>Alene bebyggelsesmæssige enklaver langs rismarksvej.</p>	
Roadscape		
Landscape	<p>Landskab med åbne sletter og lettere småkuperet terræn. Krat, hegn, småsøer, moser og eng.</p> <p>Uplejet landskabsbillede.</p> <p>Området indeholder overgangene mellem de tre forskellige geologiske dannelsesformer: dødisområdet, den flade bundmoræne og tunneldal.</p> <p>Området har en særlig funktion som overgang til Langesøstien, Langesø og Langesø-skovene, Ryds å og Stavis å.</p>	
Skala	<p>Large, idet områdets helt bynære karakter sprænger skalaen for den omkringliggende bebyggelse.</p>	
Vurdering + / ÷ / 0	<p>+-område, idet en udvikling af arealerne landskabspotentiale synes åbenbar. En større grad af bylandskab i forening med områdets nuværende store indhold af naturpræg. Områdets størrelse i relation til bynære beliggenhed rummer et stort potentiale. Landskabsskitse bør udarbejdes.</p>	

VÆRDIKORTLÆGNING

DELOMRÅDE

3.1



<p>Andre forhold</p>	<p>Arealet er ikke beskyttet efter Naturbeskyttelsesloven eller skovloven.</p> <p>Mindre kirkefredning omkring Pårup kirke.</p> <p>Jorddiger, ca 2,5 km er beskyttet efter Museumsloven.</p> <p>Ca 40 ha er beskyttet efter skovloven samt mindre vådområder efter §3 i Naturbeskyttelsesloven.</p> <p>DN har rejst fredningssag i 2008.</p> <p>Mulige forbilleder i form af referencer til Insel Hombroich. Måske også dele af ruhr-distriktet.</p> <p>Kan kommunens politik omkring leg og læring realiseres her? (jfr. Stigeø og Tarup-Davinde)</p> <p>Kan området skabe en overgang til de store parkbebyggelser modsat Rismarksvej?</p> <p>Kan det grønne landskab videreføres helt frem mod stadionområdet?</p>	
<p>Udfyldt af</p>	<p>PG/DL</p>	

<p>FACT-SHEET</p>	<p>BESKRIVELSE</p>	<p>ILLUSTRATIONER, FOTOS, DIAGRAMMER</p>
<p>Navn på område</p>	<p>Parkbebyggelse med klassisk byrum</p> <p>Områdebetegnelse i kpl: 8.D20, 8.C20 og 8.B22.</p>	

VÆRDIKORTLÆGNING

DELOMRÅDE

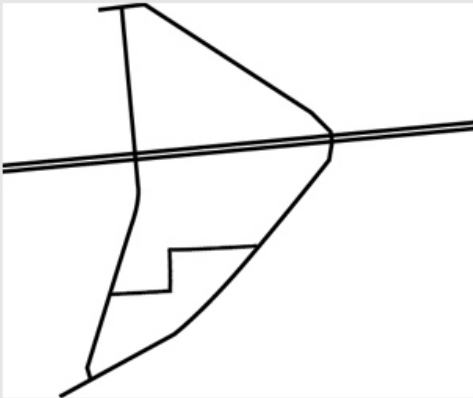

3.1

Anvendelse/funktion	Boligområde med lille torv med butikker samt institutioner.	
Områdekarakteristik	<p>Parkbebyggelse fra 30/40'erne, der langs Middelfartvej danner et egentligt klassisk byrum omkring vejen. Dette byrum danner næsten hele bydelens entre til midtbyen.</p> <p>Selvom bebyggelsen er homogen opleves den to-delt, dels som gadebebyggelse, dels som parkbebyggelse.</p> <p>Bebyggelse og landskab er ikke så gennemført som i andre eksempler.</p>	<p>Kanten</p>  <p>Det typiske</p>  <p>Den sprøde detalje</p> 
Historisk særpræg Urbscape	<p>Bebyggelsen placerer sig overvejende langs vejene, hvorfor den ikke er prototypen på en parkbebyggelse. Der fremkommer lidt bagsidekarakter mod haverum.</p> <p>Torv (Hauges Plads) og vejrum er af høj standard.</p> <p>Bebyggelsen er ordinær i sit udtryk, kun få steder med særlige detaljer. Homogent bebyggelsesudtryk.</p>	

VÆRDIKORTLÆGNING

DELOMRÅDE

3.1

Roadscape	<p>Middelfartvejen er den dominerende vej, hvor bebyggelsen udgår fra. Ensartede boligveje med parkering på fællesarealer, i garage eller som kantstensparkering. Fortov langs veje. Få stier på tværs.</p>	
Landscape	<p>De central parkrum er dominerende samt den stramme beplantning langs Middelfartvejen.</p> <p>Landskabet er præget af en gennemgående græsbund med løse, vilkårlige enkelttræer og tilfældigt buskads.</p> <p>Udelukkende offentlige/halvoffentlige frirum.</p>	
Skala	<p>Medium til large</p>	
Vurdering + / ÷ / 0	<p>+ -område, idet bebyggelsens friarealer ved en opgradering kunne højne områdets udtryk betydeligt.</p>	
Andre forhold	<p>Friarealerne er uplejede, Beplantning løs og vilkårlig, Legeudstyr tilfældigt, Parkering, hegn garager bryder det landskabelige billede. Nænsomhed over for det klassiske byrum omkring Middelfartvejen vigtigt.</p>	
Udfyldt af	<p>SF/DL</p>	

3.2

Fra registrering til mapping

I værdikortlægningen bør man være sig bevidst, at der ikke er tale om en fuldstændig objektiv kortlægning af de fysiske forhold i et område. Nøgne registreringer er uinteressante så længe de ikke føres sammen med en vilje til at nå et mål. Først da bliver registreringen brugbar. Ellers er det blot døde data. Kortlægningen er således en tolket registrering, en mapping som i sin analyse forsøger at understøtte den planlægningsidé, man måtte have.

Kortlægningen skal derfor have en hensigt - et formål. Derfor ses værdikortlægningen som en mapping, hvilket betyder, at registreringen sorterer i konteksten og udelader det uvæsentlige og det som alligevel ikke kan komme i betragtning ved den efterfølgende planlægning.

Værdikortlægningen i dette projekt har lagt vægt på de fysiske og især de byarkitektoniske træk, fordi det er ad denne vej, vi skal udvikle kommuneplannens rammebestemmelser. Det er den 3-dimensionale planlægning vi efterlyser.

En mapping eller "villet" registrering kan kritiseres for at være subjektiv. Men såkaldte objektive registreringer er til dels også subjektive, alene ved det valg eller fravalg, som registreringen måtte

omhandle. I den forstand findes der ikke objektive registreringer.

De subjektive registreringer kan både ved hjælp af fact sheet skabelonen og ved en fælles instruks forud for registreringen gøres lidt mere objektive. De subjektive og vilgede registreringer har den store fordel, at de har et sigte; de er målrettede og idébaserede, egenskaber som kommuneplanlægningen trænger til.



Eksempel på mapping: Vil man læse bebyggelsesstrukturen for et givent område, må man sortere alt uvæsentligt fra, så bebyggelsens retninger står tydeligt frem.

3.2

25 delområder = 25 fact sheets

Værdikortlægningen består af 25 fact sheets, et for hvert delområde. Delområderne lægger sig nogenlunde tæt op ad de gældende kommuneplanrammer, men er søgt reduceret i antal, fordi flere kommuneplanrammer udtrykte det samme. På sigt kan afgrænsningen af disse områder gøres mere "skarpe" (se fig. 1).

Eftersom hovedvægten ligger på bebyggelsesudtrykket følger inddelingen som oftest dette "lag". Hvor inddelingen foregår i det åbne land er det selvsagt ikke bebyggelsen men derimod den landskabelige tilstand, der skaber områdeinddelingen. Det kan være brugen af arealerne eller det kan være det landskabelige udtryk; og endelig kan de åbne landskabsområder også karakteriseres ud fra plejeniveau. "Byfælleden" som betegner et af landskabsområderne angiver både områdets primære anvendelse og til dels et forventet plejeniveau, som ligger mellem helt oplejet naturtilstand og et mere parkagtigt udtryk.

2/3-dele af hele området står på stand-by

Fact sheets'ene viser desuden, at en stor del af delområderne må betegnes som nul-områder, hvorved forstås områder, der aktuelt ikke kan/bør ændres

planlægningsmæssigt. Det betyder at hen ved 2/3-del af det samlede område kan fortsætte som hidtil i planlægningsmæssig henseende uden problemer (se fig. 2). Det betyder samtidig,



Fig.1 Eksempel på en forenkling af Kommuneplanens rammeinddeling (jfr. factsheet for område 10, "Enklaver i et landskab", side 11-14).

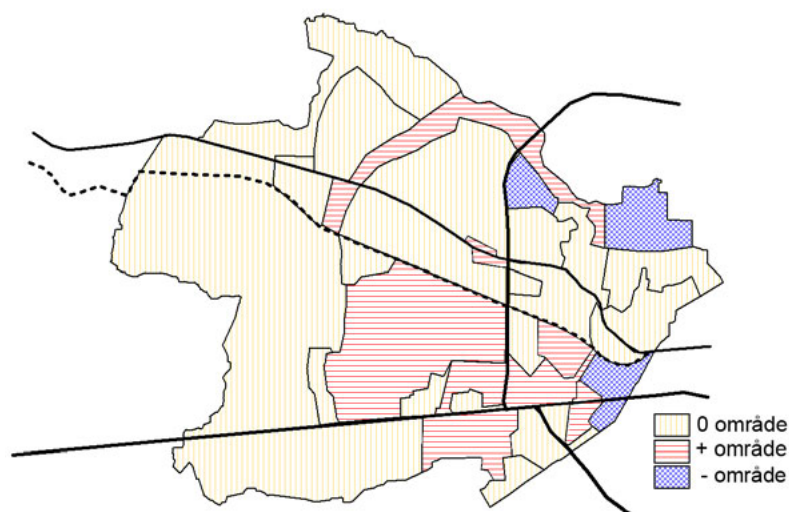


Fig.2 2/3-dele af området står på stand-by.

VÆRDIKORTLÆGNING

SAMMENFATNING

3.2

at der ikke er grund til at lægge ekstra energi i disse områder mht. planbestemmelsernes udformning. Ressourcerne bør derimod samles omkring + og ÷ områder.

+ og ÷ områder

Kortlægningen viser desuden at nogle områder har potentiale til at blive udviklet yderligere. Det er områder, som i forvejen repræsenterer åbenlyse byarkitektoniske kvaliteter. Disse områder kan ved en yderligere planlægningsmæssig indsats få underbygget deres kvaliteter. F.eks. er det åbenlyst, at tilgængeligheden til byfælleden bør øges. På lange strækninger ligger den hengemt og synes helt afskåret fra de nærliggende bebyggelser. Tilsvarende kan de landskabelige træk i ådalssystemet (Stavids å og Ryds å) udbygges.

+ områderne er relativt få inden for delområde, men en samlet udvikling af bydelen bør iagttage de kvaliteter, der kan videreudvikles i disse områder. Bydelen er som helhed præget af byudviklingen i 60-erne, velfærdssamfundets storhedstid, hvilket også har sat sine spor i det bebyggede miljø, der må karakteriseres som ret homogent og ordinært.

÷ områderne udmærker sig ved at være områder, der kan forventes at un-

dergå en forandring inden for en overskuelig tid. Måske er en langsom transformation allerede i gang. Det gælder til dels i det ene erhvervsområde. Disse områder kræver en ekstra planlægningsmæssig indsats. Som det fremgår af oversigtskortet ligger disse områder spredt. De er tillige karakteriseret ved kun i mindre omfang at rumme boliger. Det er primært erhvervsområder. Områderne har i flere henseender mulighed for at undergå en fornyelse, måske i planlægningsmæssig sammenhæng med nabo-områder. Ikke mindst af den grund skal disse områder vurderes i et større perspektiv.

Det åbne land

Kortlægningen af det åbne land har i denne registrering været mere sporadisk, idet man ikke har gennemført en nøjere karakteristik af disse arealer. Af samme grund er udsagnene ej heller særligt markante. Dette arbejde genoptages uden for dette projekt.

Byens Billede og Værdikortlægningen

Sammenholdes de overordnede udsagn fra Fase 2: Byens Billede og de mere detaljerede registreringer i værdikortlægningen, øjner man et vist sammenfald i interessezoner. Således er der forskellige ÷ områder langs Middelfartvej, som er bydelens store taktstok. Et

VÆRDIKORTLÆGNING

SAMMENFATNING

3.2

samspil mellem denne vej og omgivelserne kunne komme på tale.

De isolerede erhvervsområder imod nord grænsende direkte op til naturområderne, skov og ådale, er ligeledes påfaldende. Og byfælledens store potentiale sammenholdt med dens nære beliggenhed, både ved boligbebyggelserne og tæt på bymidten, er værd at bemærke. Endelig er der Gasa-området og Stadion, som synes at pege ned mod Middelfartvej, hvor en bedre tilgængelighed kunne ønskes, hvis området skal udvikles yderligere.

Samlet set ligger flere af omdannelsesområderne således i tilknytning til byens store træk, jfr. Byens Billede.

Data-bank for daglig sagsbehandling

Sidst men ikke mindst er de 25 fact sheets en datasamling, en systematisk analyse af de byarkitektoniske forhold i hele bydelen. Som sådan kan hvert fact sheet benyttes som konsultation i det daglige planlægningsarbejde, fordi alle oplysningerne næppe kan forventes at komme med i kommuneplanrammerne. Det er således både et værktøj for byggesagsbehandlingen i kommunen og et supplerende grundlag for en lokalplanlægning. På den måde har værdikortlægningen en helt selvstændig betydning, der rækker langt ud over

hensynet til den efterfølgende udvikling af planprincipper, som er projektets næste fase.

Værdikortlægningen er det fundament, som al efterfølgende planlægning skal forholde sig til. Derfor er dette arbejde så vigtigt.

Fra værdikortlægning til planprincipper

Der kan ikke trækkes nogen lige linie mellem værdikortlægningen og arbejdet med planprincipper. Værdikortlægningen må anskues som en systematisk måde at tilegne sig en viden om en større bydel/et landskab på samt en pædagogisk facon at videregive oplysninger på.

Dele af udsagnene, som kan udledes af værdikortlægningen - ikke mindst 0/+/- område-karakteristikken giver afsæt til nogle af de primære planovervejelser, som planprincipper går ud på.

Igennem værdikortlægningen opnås en forståelse af bydelens væsen, en forståelse som ikke fremkommer på samme måde, hvis man blot arbejder med den daglige sagsbehandling.

Værdikortlægningen er naturligvis ikke gjort en gang for alle, men store dele af kortlægningen vil ikke ændre sig væsentligt fra planperiode til planperiode. Derfor

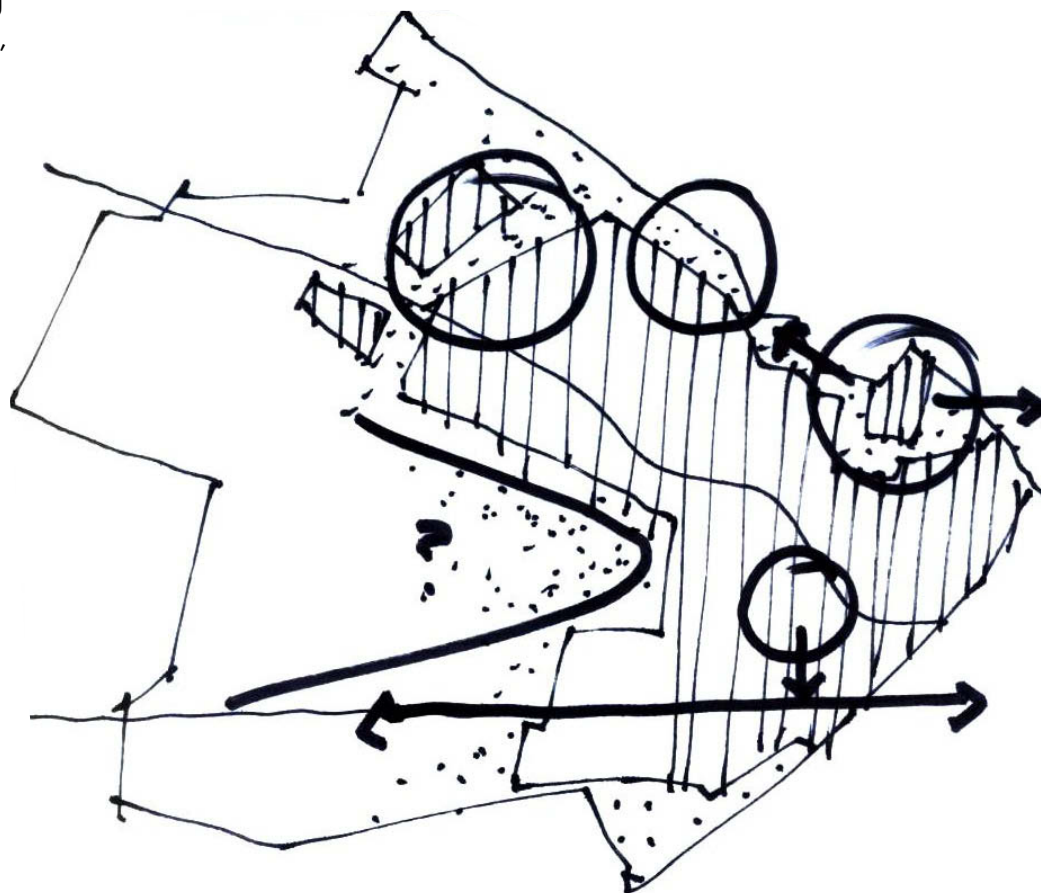
VÆRDIKORTLÆGNING

SAMMENFATNING

3.2

er det vigtigt, at materialet kan suppleres og revideres uden at der skal ske en total ombygning hver gang. I så fald vil arbejdsgangen blive for tung.

Det er desuden vigtigt at sætte sig nogle tidsrammer og ressourcer for arbejdet. Hellere undlade visse afsnit bevidst end at opgive på halvvejen eller undlade elementer i tilfældig orden. Der skal uafbrudt foregå en prioritering af opgave og ressourcer, specielt inden for kortlægning, idet dette arbejde kan være tidskrævende og løbe løbsk.



Kort over fokusområder.

3.2

Konklusioner for værdikortlægningen

1. Middelfartvejs historiske og trafikale betydning som gammel landevej bør opgraderes.
2. De to ådale, Stavids og Ryds å bør understreges og tilgængeligheden øges.
3. De løse, fragmenterede bebyggelser i landskabet bør opnå en bedre tilknytning til det nærmest omgivne landskab, men forblive som øer.
4. Stavids ådal bør tydeligere forbindes med skoven ved Ålykke og hele Glud & Marstrand-området bør indgå som ø i en grøn planlægning, der fører så tæt på fjord og bymidte som muligt.
5. Cykel-/stisystem bør ligeledes føres helt igennem i dette landskabsstrøg
6. Området omkring stadion er rodet og savner store elementer eller en infrastrukturel planlægning, der kan samordne dette sammenstød af retninger. Den trafikale forbindelse er også utilstrækkelig.
7. Vejbillederne i det store Tarup-kvarter bør opgraderes, således at man ikke farer vild.
8. De små indre grønne fællesarealer bør internt forbindes og plejes. Desuden bør institutionsområderne i samme kvarter gives et landskabeligt udtryk, så det virker som pauser i den endeløse parcelhus lava.
9. Den interne vejforbindelse diagonalt i området og på langs af Tarup-kvarteret bør tydeliggøres som betydningsfuld vejforbindelse.
10. Den store grønne bylunge, som områdets midte udgør kan udvikles betydeligt og tilgængeligheden øges.
11. Forstaden separate og betydningsfulde stisystem bør udvikles. Langesøstien er en vigtig del heraf.
12. Store dele af det samlede planlægningsområde ligger i en fast form og kan ikke udvikles eller reguleres på kort sigt. Således bør indsatsen koncentreret om få men væsentlige felter i delområde 8, både by- og landskabsfelter.

3.3

Indledning - Fra vision til 1:1

Som led i fase 3 – værdikortlægningen – i Plan 09 projektet "Fornyelse af kommuneplanens rammer" har projektgruppen arbejdet med, hvordan de politiske visioner og politikker kan implementeres i kommuneplanlægningen.

Projektgruppen har valgt at arbejde meget konkret med dette emne, idet de politiske visioner og politikker i høj grad er værdibaserede og frem for alt skal gennemsyre det arbejde, vi udfører i kommunen.

I kraft af, at de politiske visioner og mål i så høj grad er værdibaserede, melder der sig et helt basalt behov for, at de enkelte fagområder får omsat dem til noget konkret og håndterbart, der har relevans for deres arbejde. Spørgsmålet er, hvordan vi får omsat visionen "At lege er at leve" til det virkelige liv – for hvordan ser den egentlig ud i 1:1?

De politiske udmeldinger viser retningen for, hvordan Odense Kommune skal udvikle sig. Der er med andre ord taget et overordnet valg, som er en forudsætning for de enkelte fagområders daglige arbejde.

Det er en stor og interessant udfordring for fagområderne at forvalte de politiske udmeldinger, idet konkretiseringen af dem også i høj grad kommer til at handle om konsekvenserne af dem. Når man vælger noget til, vælger man også noget andet fra.

Projektgruppen har lagt vægt på at finde en enkel måde at transformere de politiske udmeldinger til den fysiske planlægning, som dels gør det nemt for det politiske niveau at se deres visioner omsat til fysik, dels er nemt at håndtere og overskue for den enkelte sagsbehandler, der skal implementere nogle meget overordnede udmeldinger til helt konkrete sagsforløb.

Odense Kommunes politikkoncept

Odense Byråd har formuleret en række overordnede politikker med udgangspunkt i visionen "At lege er at leve". Politikkerne har til formål at synliggøre de politiske visioner og mål inden for en række fagområder. Politikkerne skal følges op af implementerende tiltag og initiativer i de enkelte fagforvaltninger, så det sikres, at der arbejdes for at føre de politiske mål ud i livet på alle niveauer.

De fleste af politikkerne har fokus på serviceområder eller indsatser, som umiddelbart set kun i begrænset omfang relaterer sig til kommuneplanlægningen og den øvrige fysiske planlægning. Det betyder dog ikke, at der ikke kan være fysiske tiltag, der kan understøtte disse politikker.

Det er derfor nødvendigt, at der udvikles en metode, der kan undersøge i hvilket omfang den fysiske planlægning kan bidrage til at implementere politikkerne.

3.3

Omsætning af politikker og strategier til fysisk planlægning

Projektgruppen har derfor udviklet en simpel metode til, hvordan man kan omsætte visioner og mål til konkrete tiltag i forhold til kommuneplanens rammedel. Metoden går ud på at finde frem til de mål i de enkelte politikker, der umiddelbart kan omsættes til fysik og herud fra at formulere helt konkrete tiltag og handlinger, der kan optages i kommuneplanens rammedel.

Metoden forholder sig også til, hvordan politikkerne kan omformuleres til konkrete handlinger i den øvrige fysiske planlægning, der ikke handler om kommuneplanlægning.

Det er selvfølgelig ikke alle mål, der kan omsættes til fysisk planlægning. Det er derfor nødvendigt indledningsvis at scanne hele politikken og vurdere, hvilke mål, der kan formuleres fysik på. Der kan ikke udvikles en helt "skudsikker" metode i denne indledende fase, idet der altid vil blive tale om en individuel vurdering af, om der kan sættes fysik på et givent mål.

Når målene med fysik i sig er fundet, sættes de i metoden ind i et skema (se bilag A og B), hvor de omformuleres til et konkret fysisk tiltag.

Dernæst formuleres hvilket planlægningstiltag der er nødvendig for at få tiltaget gennemført.

Derefter formuleres det, hvad kommuneplanens rammedel skal indeholde for at understøtte tiltaget.

Herefter oplistes eventuelle relevante plandokumenter og/eller projekter, der har snitflader til tiltaget. Denne oplistning skal bl.a. være med til at sikre en koordinering mellem de mange projekter, der kan være igangsat i den kommunale forvaltning.

Endelig oplistes der forslag til konkrete geografiske lokaliseringsmuligheder for tiltaget i det givne kommuneplanområde. Listen suppleres med et kort over lokaliseringsmulighederne.

Der skal i næste fase af Plan 09-projektet arbejdes med, hvilke helt konkrete aftryk, metoden kan få i kommuneplanens rammedel.

Det har været vigtigt for projektgruppen at udvikle en metode, der kan anvendes i alle geografiske områder i kommunen. Det er dog en vigtig pointe, at de givne politikker kan få forskellige fysiske udtryk, alt efter hvilket område, de lægges ned over. F.eks. vil der være stor forskel på, hvordan en given politik vil komme til udtryk i den centrale midtby og i det åbne land.

Projektgruppen har scannet alle de politikker, der er vedtaget på nuværende tidspunkt og har på den baggrund udvalgt tre politikker, der umiddelbart ligger langt fra den fysiske planlægning. Det er gjort for at kunne kvalifi-

3.3

cere metoden bedst muligt. De tre politikker er Idrætspolitikken, Børn- og Ungepolitikken samt Integrationspolitikken.

Metoden anvendt på de tre politikker kan ses i vedhæftede bilag A

Planstrategi 2008

Planstrategi 2008 er ikke en del af kommunens politikkoncept, men en del af det danske plansystem. Den udgør det strategiske udgangspunkt for kommuneplanen og har i høj grad nogle ligeså værdibaserede udmeldinger som kommunens politikker.

Kommuneplanen skal således konkretisere de politisk vedtagne strategier. Derfor er det vigtigt at sætte dem i forhold til de givne forudsætninger, således at kommuneplanen kan sætte fokus på handlinger, der understøtter strategierne.

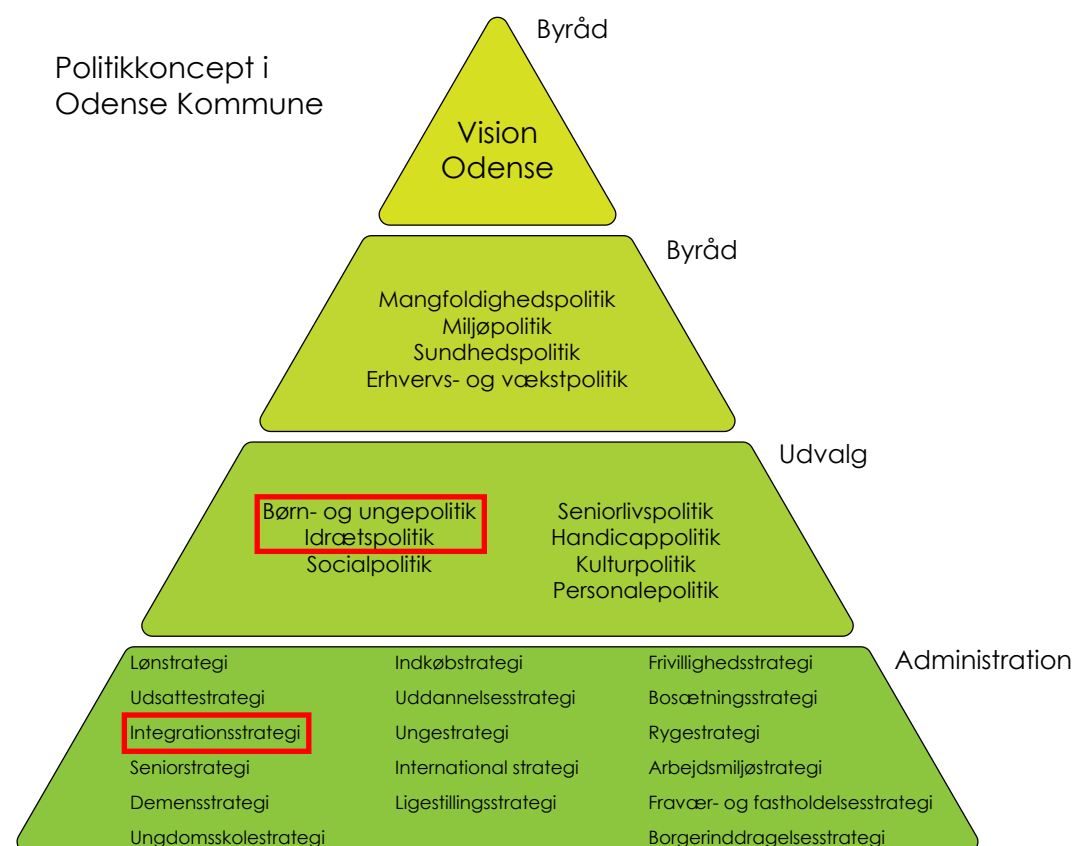
Projektgruppen har i store træk anvendt den samme skema-metode som ved omsætningen af politikker til kommuneplanens rammedel. Dog har det været nødvendigt at foretage enkelte justeringer, idet planstrategien opererer med 4 strategier i stedet for mål, og fordi der i planstrategien allerede er opstillet en række indsatsområder for bl.a. den fysiske planlægning.

Vi har således taget udgangspunkt i at få omformuleret de opstillede indsatsområder til dels fysiske tiltag i kommuneplanens ram-

medel, dels tiltag i forhold til andre nødvendige planlægningsopfølgninger.

Ellers er metoden den samme som ved politikkerne, idet der også er peget på fysiske lokaliseringer, der kan være med til at understøtte strategier og indsatsområder, ligesom der er peget på andre relevante planer og projekter, der kunne have en snitflade til indsatserne.

Metoden anvendt på Planstrategi 2008 kan ses i vedhæftede bilag B.



De tre med rødt indrammede politikområder er udvalgt i projektet her.

VÆRDIKORTLÆGNING

METODE

3.4

Metode

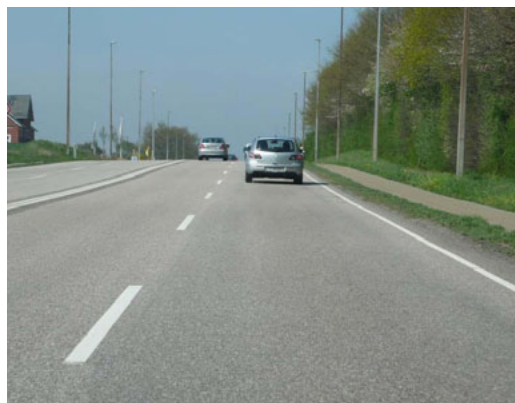
Værdikortlægningen er ikke en almindelig registrering af faktuelle forhold. Det er nok en registrering, men i lige så høj grad en analyse af muligheder og umuligheder.

For at værdikortlægningen skal lykkes må kortlægningen have et sigte. Aktuelt er sigtet at opnå en beskrivelse af de fysiske og funktionelle forhold som kan reguleres igennem kommuneplanens rammedel (dvs. med baggrund i planloven). Derfor skal kortlægningen primært indeholde de emner, som kan tænkes at influere på kommende planer. Det betyder kort sagt, at den primære registrering/analyse skal pege mod funktionelle og fysiske forhold, uagtet at en række andre forhold kan være lige så interessante at opspore.

Ud fra en "fysisk" kortlægningen kan det ikke afvises at også kulturelle, miljømæssige, boligsociale og andre emner kan komme på tale. Men de må i så fald opfattes som afledede funktioner af et fysisk forhold.

Når vægten lægges på de fysiske forhold er det fordi kommuneplanrammerne i hovedsagen kan regulere disse, mens boligsociale forhold, kulturelt betingede aktiviteter, foreningsforhold og tekniske

Billeder visende nogle af de forhold, som kan indgå i værdikortlægningen, det fysiske miljø, bebyggelsesforhold, samspillet af infrastruktur og terræn, anvendelse af bebyggelse og det åbne land, kulturhistoriske forhold.



VÆRDIKORTLÆGNING

METODE

3.4

implikationer reguleres gennem anden lovgivning.

I projektet har man forsøgt at diskutere sig frem til forskellige fremgangsmåder for den fysiske kortlægning. Resultatet er blevet, at kortlægningen forsøges gennemført i to tempi: et overordnet billede og en mere "grundig" systematisk registrering. Der er ikke gjort forsøg på at opbygge en videnskabelig konsistent registreringsform, der kan anvendes af enhver og på ethvert sted.

Metoden bygger selvsagt på iagttagelser, som i sagens natur besidder den individuelle synsvinkel, som den enkelte iagttager har. Det er dog en forudsætning, at de registrerende personer alle har en fortrolighed med kommuneplanarbejdet. Der er således tale om personer med en kommunal baggrund og en erfaring inden for fysisk planlægning.

Det er også en forudsætning, at de registrerende personer er fortrolige med kommuneplanens mål og har specielt kendskab til det aktuelle delområde. Det er endvidere hensigtsmæssigt, at man har fulgt området gennem et stykke tid og dermed kender lidt til bydelens problemstillinger.

Fotoregistrering af Middelfartvej med den hensigt at vise, hvordan omgivelserne ændrer sig fra byvej til landevej.



3.4

Faser

Ideelt set bør kortlægningen i sin fulde udstrækning gennemføres i følgende faser og i denne rækkefølge:

1. Udvalgelse af delområde
2. Genfortælling af områdets byplanhistorie
3. Underdeling af projektområdet
4. Karakterbeskrivelse af delområder
5. Tracing af bløde elementer
6. Overlejring af elementer fra Byens Billede
7. Kortlægning: +, ./ og 0 områder
8. Justering af grænser og delområder
9. Fact sheet´et - den fælles skabelon

Metoden bygger således samlet set på både fysiske registreringer, historisk genfortælling og datakortlægning af ikke fysiske forhold. Det er i det fælles rum mellem disse kortlægninger, at planprincipperne skal udvikle sig, de planprincipper, som igen skal være grundlaget for udviklingen af kommuneplanens rammedel.



Kommunegrænse - Odense



Bymasse og hovedlinier ctr. kommunegrænse

3.4

1. Fase:

Udvælgelse af delområde

Området er udvalgt på forhånd, som grundlag for projektet. Området er en bydel i den vestlige udkant af Odense, det såkaldte delområde 8. Området er karakteriseret ved både at have tilknytning til bycenteret og strække sig ud i det åbne land. Området kan siges at være et typisk snit i byen.

Bydelens afgrænsning

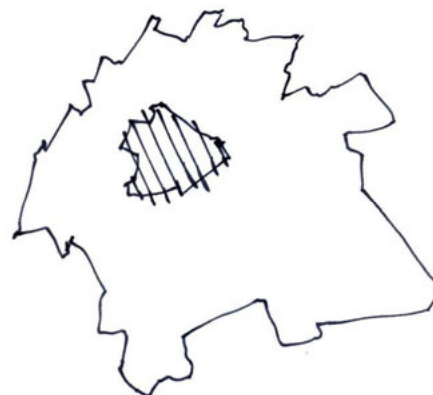
Kvarteret afgrænses forholdsvis entydigt af ådal i nord og baneterræn i øst, mens det mere ubeslutsomt åbner sig mod syd og vest, hvor afgrænsningen er mere administrativ og ikke til at se i landskabet.

Områdets afgrænsning er bestemt af en række administrative inddelinger, som kun delvis kan begrundes byarkitektonisk.

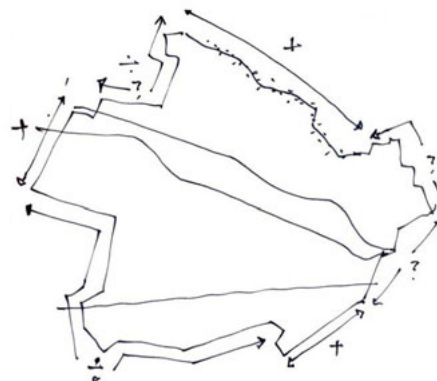
Områdets kommuneplanrammer følger sig dog efter bydelens grænser.

Kortskitsen viser på en søgende måde, hvor der evt. kan stilles spørgsmålstegn ved områdets afgrænsning.

Kortet skal ikke tages bogstaveligt, men mere være udtryk for registreringsmetoden.



Udvælgelse af delområde



Kortlægning af områdets mere og mindre veldefinerede grænser.

3.4

2. Fase: Genfortælling af områdets byplanhistorie

Bydelens placering

Området spænder ud mellem den tættere bymidte med huse i gadelinien og det åbne land, der ingen ende vil tage. Bydelen hæfter sig op på bymidten via den lange, lige hovedlandevej Middelfartvej, der let hævet på bro fører over den underliggende jernbane, som danner kant mod bymidten. Dette skæringspunkt markerer tydeligt overgangen delområde 8, her er bydelens port.

På dette sted skifter bebyggelsen også udtryk fra tætby med gadehuse til enklavebebyggelse, som netop karakteriserer forstadens komme. Som sådan er området en del af forstaden med oprindelse tilbage i 20-erne.

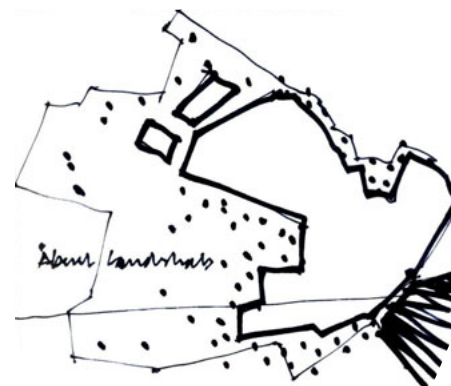
By og åbent land

Byområdet deler sig mellem åbent landskab og lav forstadsbebyggelse. Bebyggelsen ligger mod øst mens landskabet dominerer mod vest.

Landskabet skyder sig ind i midten af delområdet, hvilket betyder, at byen bevæger sig uden om i en form for knibtang.



Byudvikling langs Middelfartvej som tidslinie.



Bydelen mellem bymidte og åbent land.

VÆRDIKORTLÆGNING

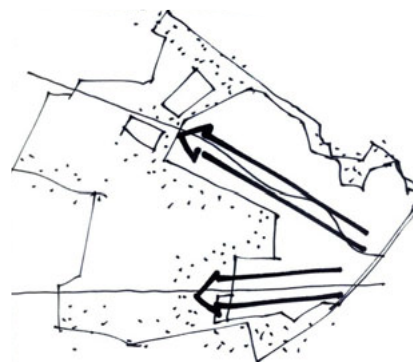
METODE

3.4

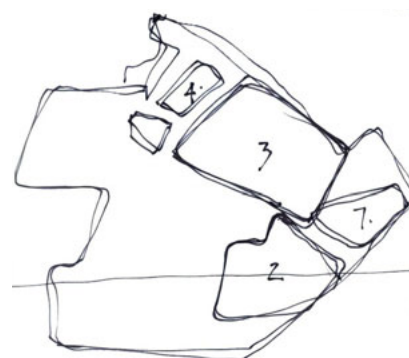
Bykvarterer

Byen er selvsagt vokset fra øst mod vest, overvejende i følgende tempi (jv. skitsen "Bykvarterer"):

1. Åløkkevej-kvarteret er det tidligste; et åbent/lavt og meget velholdt boligkvarter, opbygget efter engelsk forbillede i havebyen. Opført i sen 20-erne og fremefter til 50-erne.
2. Bolbro/Højstrup-kvarteret er mere sammensat og uden samme klare bebyggelsesudtryk. Startende i 30-erne med funktisbebyggelse langs Middelfartvej. Senere suppleret med andre bebyggelser, enkelthuse og stok-/parkbebyggelse samt egentlige boligblokke helt frem til 70-erne. Et kvarter uden samme homogenitet.
3. Tarup-bydelen er en stor samling parcelhuse, iblandet ganske få stokbebyggelser og nogle få rækkehuse. Helt overvejende domineret af 60-ernes typiske parcelhus. Et eksemplarisk forstadskvarter.
4. Villestofte, bebyggelsesøen frit placeret i landskabet med forbillede i en moderne landsby, der kigger indad mod "gadekæret". Bebyggelse kom til i 80-erne. Al boligbebyggelse er i 1-1½ etager og meget ensartet i karakteren.



Byens to udviklingsretninger



Bykvarterer

VÆRDIKORTLÆGNING

METODE

3.4

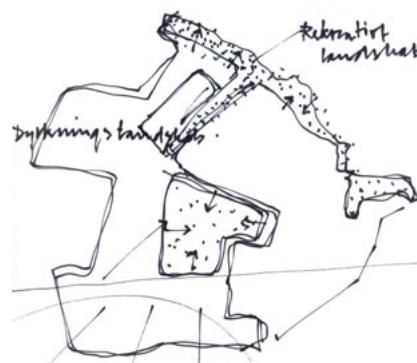
Landskabet

I nord, overvejende som delområde 8's afgrænsning, ligger ådalene Stavids å og Ryds å, som efter danske forhold har et dramatisk landskab, idet tunneldalsystemet er tydeligt og betyder at der er en meget klar skålform i ådalens tværprofil. Dette bevirker at ådalene danner deres eget landskab forskelligt fra omgivelserne. Ådalene fremstår således som tydelige korridorer i landskabet. I de bynære omgivelser understreges landskabet endnu tydeligere ved bebyggelsen, som står på kanten af ådalen. Ådalene anvendes i dag som rekreative områder med et ekstensivt plejeniveau.

I midten af delområde 8 ligger et militært område, som til dels kan benyttes af offentligheden og som Danmarks Naturfredningsforening søger at frede for fremtiden. Området er i kanterne mod omgivende bebyggelse ikke særlig imødekommende. Bebyggelse og landskab hører ikke sammen. Men området rummer i sit indre store rekreative værdier med mindre vandhuller, hegn og større beplantninger samt et let bølget terræn. Plante- og dyrelivet er varieret.

Resten af landskabet, som ca. udgør halvdelen af delområde 8, er en blanding af dyrkningslandskab og hobby-landbrug i et bølget terræn med halvlange kig over løse hegn og småskov. Landskabet er ikke længere præget af byaktivitet og

varierer dog lidt nord og syd for Middel-fartvej, idet de landskabelige rum i det modlyseksponeerede landskabsbillede syd for vejen er mere åbent, storladent og karakterfuldt; men stadig med en let bølget landskabsflade.



Forskellige landskaber

3.4

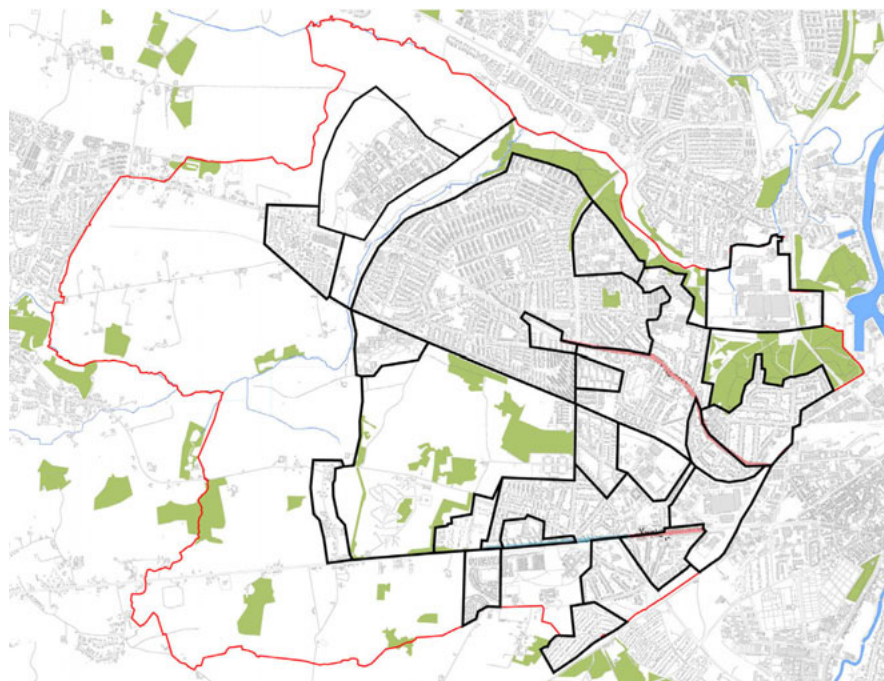
3. Fase:

Underdeling af projektområdet

Projektområdet er i Odense så stort, at det synes oplagt at underdele det fra start. Underdelingen har til formål at opnå informationer om området på et vist detaljeringsniveau, et niveau som oftest er mere småtøret end det slutresultat, som analysen og kortlægningen egentlig tilsigter. Men det viser sig altid, at man skal et spadestik dybere for efterfølgende at kunne udpege det væsentligste fra analysen.

Områdeinddelingen har tillige til formål at påbegynde en systematik i sine registreringer. Et område på 3-4 km på hver led kan ikke overskues på en gang. Derfor er underdelingen nødvendig.

Områdeinddelingen kan tage udgangspunkt i kommuneplanrammerne, men det viser sig ofte, at disse kan forenkles yderligere, det vil sige til færre områder. Samtidig vil man i nogle tilfælde også miste oplysninger om byforståelsen, hvis man alene følger kommuneplanrammerne, idet rammerne tænker i funktioner (det vil sige, hvad man må foretage sig de forskellige steder) og ikke i arkitektoniske billeder, byprofil og landskab.



Projektets områdeinddeling

4. Fase:

Karakterbeskrivelse af delområder

Karakterbeskrivelsen tager udgangspunkt i en inddeling af området i underområder, i "blokke" eller i typologier. Inddelingen skal gøre det enkelte område så entydigt som muligt, dvs. det skal adskille sig mest muligt fra omgivelserne.

VÆRDIKORTLÆGNING

METODE

3.4

Titel/navn til området

Hvert delområde skal have en titel, et navn. Herved tillægges området en identitet og måske en historie. Titlen skal helst udsige noget om fysikken i delområdet. Eksempler på områdebetegnelser er: "klassisk byrum og parkbebyggelse", "porten til bydelen", "bebyggelsesenkla-ver i et landskab", etc.

Der kan godt være nogle sociale forhold, som gør, at man f.eks. fristes til at kalde et område "skilsmissekvarteret". Betegnelser af den art bør undgås, fordi det kan opfattes nedladende overfor området og det betegner en social tilstand, som ikke nødvendigvis afspejler noget fysisk. Desuden kan det være at området efter få år ikke har så mange skilsmisser, hvorfor navnet bliver uaktuelt.

3 fotos

Beskrivelsen indeholder også et krav om 3 fotos, som skal angive noget essentielt eller noget typisk for området. Et foto skal vise relationen til omgivelserne, et andet det typiske for selve området og det tredje skal vise en detalje, som karakteriserer stedet i den lille skala.

3 slags scapes

Endvidere er der tre parametre: Urbscape, roadscape og landscape. De repræsenterer hvert sit lag i en kortlæg-

ning. Her er de trukket ud hver for sig for, at man kan fokusere på lagene enkeltvis.

De tre lag er som regel indbyrdes forbundne, men ved at studere lagene enkeltvis og betragte stedet in natura, vil man ofte kunne aflæse hvilket lag, der er det styrende for stedet. Og herigennem opnår man en bedre forståelse af stedet og dermed på sigt hvilke muligheder stedet har.

Det kræver lidt tid og ihærdighed før disse tre lag kan udvikles overbevisende og beskrives som sådan. Men ret beset ligger de allerede i computerens kortlag.

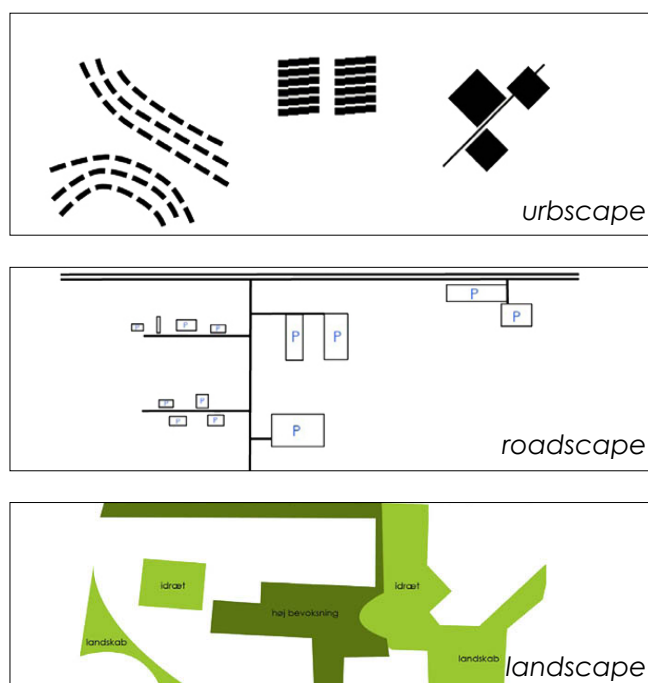


Fig. 6) Eksempel på de tre "lag", urbscape, roadscape og landscape, som danner det fælles billede af det enkelte registreringsområde.

VÆRDIKORTLÆGNING

METODE

3.4

Skala

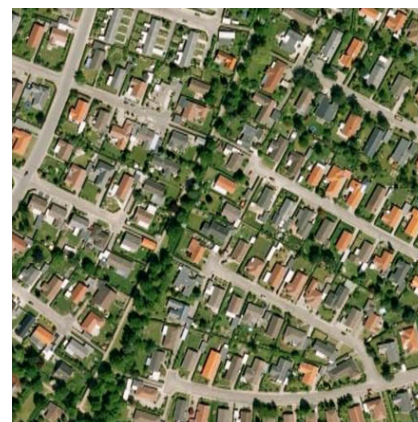
Som noget nyt indeholder beskrivelsen også et udsagn om skala. Skalabetragtninger har hidtil været fraværende i dansk planlægningsanalyse, men de er vigtige, fordi de beskriver nogle relationer indenfor området, men især mellem forskellige naboområder. Og en del af den arkitektoniske byforståelse går på at vurdere rum og volumener i forhold til hinanden. Byen (og landskabet for den sags skyld) har proportioner og rumlige forløb, som blandt andet kan besvares gennem en skalaforståelse.

Skalaen er relativ, idet small-begrebet i New York City vel sagtens kunne være medium eller large i Odense. Det er således en skala, som sættes i relation til byen som helhed.

I den aktuelle kortlægning har vi sagt, at "small" står for kolonihavehuse og parcelhuse i et plan og med lav tagrejsning. Hertil små eller almindelige grundstørrelser.

"Medium" står for enkelthuse i 1½-2 etager (murer mestervillaer), visse tæt-lave bebyggelser og virksomhedsbyggeri i form af mindre boks-arkitektur.

Til "large" hører etagehusbyggeri i 3, 4 og 5 etager, store parkrum og erhvervsområder med store haller, kontorer i flere etager samt stadions og lignende offentlige bygninger.



Skala small



Skala medium



Skala large

3.4

5. Fase:

Tracing af bløde elementer

Formålet er at supplere de fysiske kortlægninger med bløde data, som muligvis ikke kommer til synes i bybilledet, men som alligevel øver indflydelse herpå. Eksempler herpå kan være den boligsociale sammensætning i et kvarter, forhold af miljøteknisk art, forurenede grunde, grundvandsressourcer, arkæologiske forhold, kulturhistoriske spor, trafikdata eller særlige plandata.

Disse bløde data bør primært fremkomme ved en screening af GIS-data og andet statistisk materiale og kun medtages i det omfang man kan ane en mulig sammenhæng med den planudvikling som følger efter.

Kortlægningen bør i alle tilfælde være systematisk og bringes på samme formel område for område.

6. Fase:

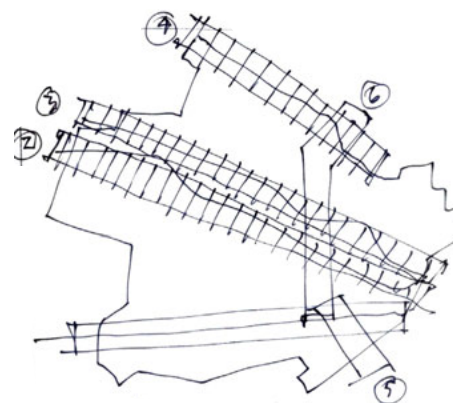
Overlejring af Byens Billede

Som supplement til den detaljerede områdekarakteristik indlægges på et samlet kort over bydelen de væsentligste træk, som stammer fra "Byens Billede".

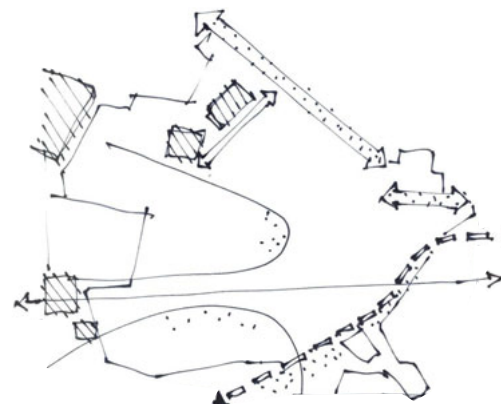
Igennem denne overlejring medtages byens fysiognomi i bydelen, hvilket er vitalt for at holde det samlede bybillede intakt. Man kan sige at Byens Billede er det øver-

ste og styrende lag i bydelens fortælling og udvikling.

De væsentligste træk fra byens billede er overført til delområdet og skal tjene som ledelinier for værdikortlægningen og planprincipper. De væsentligste træk er: ådalen Stavids å, den manglende forbindelse helt til fjord og bymidte, den tværgående ådal Ryds å, den store landskabslomme med militære øvelsesplads, Middelfartvej og de løsrevne bebyggelsesklaver samt jernbanen.



Områdets ledelinier



Byens Billede - hovedtræk

3.4

7. Fase:

Kortlægning af +, ÷ og 0 områder

Fasen har til formål at skabe et overblik over bydelen/byområdet på en hurtig facon, således at man ikke fordyber sig i detaljer og dermed ikke kommer videre i processen. Ved at inddele området i plus, minus og 0 områder, kan man fokusere på konkrete problemstillinger og mere målrettet definere arbejdsindsatsen.

+ områderne

- betegner de områder, som ved en umiddelbar betragtning kunne indeholde nogle potentialer for planudvikling. Det er områder, hvor de funktionelle og byarkitektoniske forhold gør det relevant at forbedre kvarteret. Der er noget at bygge videre på. Kvarteret har i forvejen en udtalt kvalitet, som bør styrkes yderligere. Det er områder, som byhistorien peger på som betydende områder.

÷ områderne

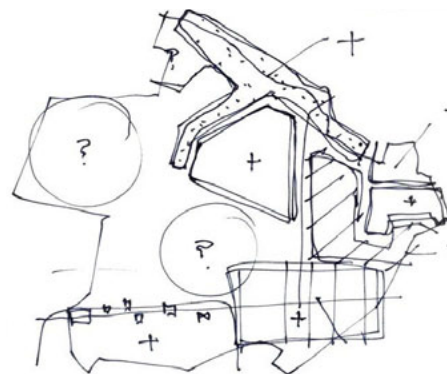
- betegner de områder, hvor der også er mulighed for forbedringer eller i hvert fald ønske herom. Men det er samtidig områder, hvor udgangspunktet er langt svagere. Området har ingen oplagte kvaliteter at bygge videre på. Det er svære at se fremtiden for disse områder. Det kan være områder, som "hænger" lidt i den almene bevidsthed. Der er ikke noget specielt til at løfte området. Det er

måske områder uden noget selvvær eller som måske med tiden kan blive problemområder. Det kan også være områder som trænger til en konvertering, f.eks. fra industriområde, blandet erhvervsområde til en mere fleksibel og tolerant erhvervsudnyttelse.

Det er områder som muligvis ikke udsættes for en planlægningsmæssig ændring lige med det samme, men blot holdes under observation - også fordi tiden måske ikke er moden.

0 områderne

- eller status quo-områder betegner de områder som tydeligvis hviler i sig selv og hvor der ikke er grund til at foretage sig yderligere - i hvert fald ikke inden for en



Kortlægning af +,
- og 0 områder

VÆRDIKORTLÆGNING

METODE

3.4

overskuelig tid (den nære planperiode). Det kan være velfungerende parcelhusområder, som har gode institutioner, stinet, grønne områder, velfungerende infrastruktur og hvor det arkitektoniske billede som helhed synes tilfredsstillende.

Det er området uden sorte byplanpletter, hverken fysisk, socialt, kulturel eller teknisk.

Vægtning, vurdering

Via arbejdsgruppens individuelle registreringer/mapping drøftes det fælles billede af bydelen, dvs. hvor der er lighedspunkter og hvor forskellene opstår i de individuelle registreringer.

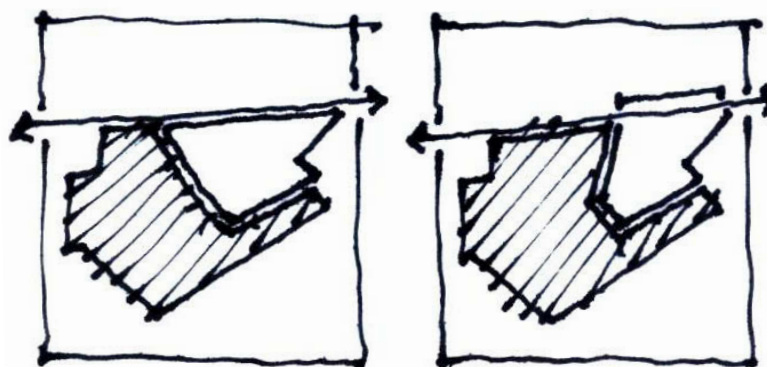
På baggrund heraf søges etableret et oversigtligt billede af bydelen inddelt i de 3 kategorier. Dette billede danner udgangspunkt for den efterfølgende fase.

8 Fase:

Justering af grænser og delområder

I umiddelbar forlængelse af fase 7 kalibreres de foregående faser, således af de ydre grænser justeres i forhold til de kortlagte problemer og den typologiske samhörighed. På samme måde kan der ske en vis justering af delområder mv.

Denne fase skal mest anskues som en form for kvalitetssikring af det udviklede planprodukt.



Grænsen for delområde 20 justeres af hensyn til bebyggelsens typologiske sammenhörighed.

3.4

9. Fase:

Factsheet'et - den fælles skabelon

Kortlægningen bør for hver bydel i kommuneplanarbejdet munde ud i en sammenfatning, der giver en overordnet karakteristik af bydelen i forhold til hele byen; desuden en beskrivelse af bydelens egenart i hovedtræk samt et resume af de kortlægninger af værdier som har fundet sted.

For at bringe delområdernes forskelligheder og karakteristika på fælles form, udformes et fact sheet (se. fig. 1). Det kan gøres anderledes, større eller mindre. Men det skal gøres! En områderegistrering kan ikke udføres uden en vis systematik.

Skemaets enkelte parametre kræver en lille vejledning om, hvad sigtet er med de enkelte parametre. Denne forståelse er altafgørende. En fælles forståelse af skemaets parametre kræver nok indledningsvis, at man prøver skemaet i marken med forskellige planmedarbejdere.

Illustrationen (se fig. 2) viser et udsnit af et udfyldt skema for et delområde. Teksten skal være kort og præcis. Den kan suppleres af diagrammer, snittegninger, skemaer, fotos og andre illustrationer.

FACT-SHEET	BESKRIVELSE	ILLUSTRATIONER, FOTOS, DIAGRAMMER
Navn på område		
Anvendelse/funktion		
Områdekarakteristik		Kanten: Det typiske: Den sprøde detalje:
Historisk særpræg		
Urbscape		
Roadscape		
Landscape		
Skala		
Vurdering + / ÷ / 0		
Andre forhold		
Udfyldt af		

Fig. 1) Skabelon for fact sheet.

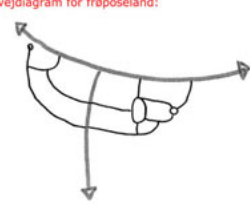
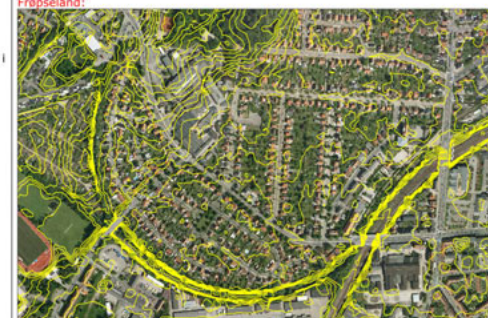
Roadscape	<p>Ensartet vejssystem uden hierarki. Vejene er almindeligvis gennemgående og forbundne.</p> <p>Fortov og rabat følger kørebanen. Vejprofil gennemgående for bredt. Ingen trafikdifferentiering. Lige parkering samt p på egen grund.</p> <p>Vejsystemet har små "knæk" for at skabe en vis landskabelig variation. Enkelte knækpunkter tilskynder til lille pladsdannelse, som bebyggelsen orienterer sig mod.</p>	<p>Diagram "bedre byggeskik": mangler</p> <p>Fint vejdiagram for frøpseland:</p> 
Landscape	<p>Landskabet domineres af de offentlige vejtræer, der som overstandere ("paraplyer") danner loft i vejrummet og med deres størrelse udgør områdets dominerende træk. Grundenes baghaver ligger skjult og indgår ikke i det fælles landskabelige miljø.</p> <p>Skovbrynet mod nord danner et overvældende scenetæppe for hele området. Den præcist buede afgrænsning mod syd danner et tilsvarende markant landskabstræk.</p> <p>Der er et svagt terrænfald mod Rugårdsvej.</p> <p>Fra vejsiden fremstår området med et tydeligt kulturpræg.</p>	<p>Diagram "bedre byggeskik": mangler</p> <p>Frøpseland:</p> 

Fig. 2) Udsnit af et udfyldt fact sheet.

VÆRDIKORTLÆGNING

BILAG A - POLITIKKER

3.5

Politik:	Politisk vision/mål	Forslag til omsætning af vision/mål til konkret fysisk tiltag	Planlægningsiltag/opfølgning	Kommuneplanens rammedel – Fysisk tiltag / formulering	Evt. forslag til fokusområder / fysisk lokalisering
Ildræt	<p>Odense Kommune vil etablere flere og mere fleksible byrum, der indbyder til selvorganiseret idræt.</p> <p>Odense Kommune vil arbejde for at gøre hverdagsmotion og selvtransport til "det lette valg" – det vil f.eks. sige at understøtte muligheder for, at borgerne kan anvende fysisk betonnet transport til arbejde, skole og indkøb.</p> <p>Ildræt/fysisk aktivitet skal indtænkes i det kommunale plan- og strategiarbejde og alle større anlægsprojekter og lokalplaner skal indeholde en vurdering af deres "bevægelsesvenlighed".</p>	<ol style="list-style-type: none"> Kortlægning af bevægelsesmuligheder i naturen og opsætning af omklædningsfaciliteter og fitnessredskaber i byrum, parker og skove. Udvikle løbe- og gåruter kombineret med playspots og rekreative bevægelses- og motionsområder. Udnyttelse af åbne byrum, p-pladser og midlertidige, ledige fabrikshaller mv. kombineret med udlån af basketbolde, streehockeyudstyr mm. 	<ol style="list-style-type: none"> Kortlægning af stier og udpegning af egnede placeringer til playspots og motionsområder Registrering af byrum og bygninger, der kan anvendes til fysiske aktiviteter 	<ol style="list-style-type: none"> Udpegning af arealer med rekreative muligheder. Stiplanlægning Udpegning af arealer med rekreative muligheder. 	<ol style="list-style-type: none"> Højstrup Øvelsesplads, Stavids Å og Ryds Å kilen, stadion-området. P-plads ved Føtex, Stavids Å og Ryds Å kilen, friarealer i villakvarterer, stadion-området. P-plads ved Føtex, Bolbro Skoles boldbane, Glud & Marstrand-området, området ved Nordisk Tekstil.
Børn- og Unge	<p>"Børn og unge motiveres til at indgå i fysiske aktiviteter.</p> <p>"Børnenes fantasi, kreativitet stimuleres og de får rum til at lege og lære".</p> <p>"Børn og unge har adgang til gode og udfordrende lege- og bevægelsesfaciliteter".</p> <p>"De fysiske rammer skal tilgodese børnenes behov for kontakt, tryghed og udfoldelse".</p> <p>"Børnene er fysisk aktive og får oplevelser i naturen".</p>	<ol style="list-style-type: none"> Etablering af cykel- og gangforbindelser mellem bydelens aktiviteter. Indretning af byrum, der inviterer til at bevæge sig og appellerer til fantasien – dvs. ikke for fastlagte lege-muligheder. Etablering af stiadgange til naturområder og rekreative områder samt etablering af aktiviteter i disse. Indretning af byens gader og rum, så det er trygt at færdes på egen hånd (belysning, sikker krydsning af gader osv.). 	<p>Tiltag 1-3: Kortlægning af eksisterende cykel- og gangforbindelser + udpegning af nye forbindelser. Kortlægning af byrum, rekreative områder og deres funktioner + udpegning af nye arealer/nye funktioner. Indarbejdes som en del af tema-planlægningen for Ferie og Fritid.</p> <p>Tiltag 4: Trafiksikkerhedsanalyse, belysningsplanlægning</p>	<p>Stiplanlægning</p> <p>Udpegning af arealer med rekreative muligheder.</p>	<p>Hauges Plads, Højstrup Øvelsesplads, Stavids Å og Ryds Å kilen.</p>
Integration	<p>Mangfoldighed skal ses som en styrke i Odense.</p> <p>Egnede boliger til alle byens borgere.</p> <p>Differentierede boligdistrikter og modvirkning af ghettodannelser.</p> <p>Skabe gode rammer for møder i fritids- og kulturlivet.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Give mulighed for differentierede boligdistrikter og modvirke ghettodannelser. Arbejde for en åbning mod omverdenen, som kan støtte beboerne i at blive aktive uden for området. 	<ol style="list-style-type: none"> Byfortætningsprojekter, helhedsplanlægning for almene boligområder. Kortlægning af mulige "mødesteder", udarbejdelse af plan for brug af rekreative arealer i de almene boligområder. 	<ol style="list-style-type: none"> Udpegning af byfortætningsområder. Udpegning af arealer med rekreative muligheder. 	<p>Almene boligbebyggelser på Roesskovsvej.</p> <p>Højstrup-bebyggelsen, almene boligbebyggelser på Roesskovsvej, Hauges Plads.</p>

VÆRDIKORTLÆGNING

BILAG B - PLANSTRATEGI 2008

3.5

Strategi	Indsatsområder fra Planstrategien	Kommuneplanens rammedel – Fysisk tiltag / formulering	Planlægningstiltag/opfølgning	Evt. forslag til fokusområder /fysisk lokalisering	Snitflader / relevante plandokumenter og/eller projekter
Odense – Syddanmarks vækstcenter	<ul style="list-style-type: none"> • Strategisk samarbejde om erhvervsudviklingen i Region Syddanmark med udgangspunkt i det regionale erhvervs væksthus. • Strategisk samarbejde om udvikling af infrastrukturen i Region Syddanmark samt hurtige og hyppige transportforbindelser mellem de største byer i Danmark. • Strategisk samarbejde om opbygning af den syddanske hospitalsstruktur, herunder de fysiske rammer for udvikling af Regionens Universitetshospital i Odense. • Opbygning af en stærk international profil gennem de syddanske kommuners fælles EU-repræsentation og deltagelse i internationale udviklingsprojekter. • Udbygning af hotel-, kongres- og mødefaciliteter af internationalt niveau og samarbejde om tiltrækning og udvikling af profilerede begivenheder og arrangementer. • Styrke samarbejdsrelationerne med Hovedstadsområdet inden for infrastruktur og erhvervs turisme. • Videreføre udviklingen af et attraktivt byliv med kultur, handels, service og oplevelser. 	<p>Udvikling af planprincip for Storskalalet (herunder Fionia Park / Odense Idrætspark). Planprincippet skal vise billedet af den ønskede udvikling.</p> <p>Evt. udlæg af udvidelsesmuligheder for idrætsområdet.</p> <p>Evt. forslag til overordnet trafikstruktur.</p>	<p>Forskønnelse af forarealerne til idrætsområdet.</p> <p>Trafikløsningsmodeller (optimering af afvikling af trafik til og fra området).</p> <p>Plan for åbning af idrætsområdet udadtil, herunder også en fysisk samling / sammenhæng af det samlede kompleks, f.eks. ved at samle området med en fælles flade.</p> <p>Åbning af arealerne ud mod Langesøstien og etablering af nye ikke-organiserede aktivitetsmuligheder.</p> <p>Overvejelser om branding af det samlede idrætskompleks.</p>	Fionia Park/Odense Idrætspark	<p>By- og Trafikrumsplan Bolbro, nov. 2005, Odense Kommune, Park og Vej</p> <p>Nye veje i Bolbro, maj 2006, Odense Kommune, Park og Vej.</p> <p>Udearealerne omkring Odense Idrætspark - et idékatalog, Center for Idræt og Arkitektur - Kunstakademiets Arkitektskole – 2007.</p>
Odense som Vidensby	<ul style="list-style-type: none"> • Udvikling af særlige områder for iværksættervirksomheder og kreative erhverv i byomdannelsesområder. • Udvikling af et sammenhængende uddannelses-, forsknings- og vidensmiljø omkring universitetets campus og områderne langs Niels Bohrs Allé. • Udbygning af ungdomsboliger i og omkring bymidten. • Udvikling af et nyt regionalt universitetshospital i tilknytning til SDU. • Udvikling af Forsker- og Vidensparken i samarbejde med bl.a. SDU, erhvervslivet og Freja. 	<p>Udpegning af byomdannelsesområder med potentialer for blandede byfunktioner, herunder kreative erhverv.</p> <p>Reference- og skitseeksampler på den ønskede udvikling.</p>	<p>Dialog med potentielle byomdannelsesområdets ejere om fremtidsmuligheder.</p> <p>Dialog med Erhvervsforum og Udviklingsforum.</p>	Kreative erhverv: GASA-området, Bolbro, Glud & Marstrand-arealer, Odense offentlige slagtehus	

VÆRDIKORTLÆGNING

BILAG B - PLANSTRATEGI 2008

3.5

<p>Bosætning og livsudfoldelse i oplevelsesbyen</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bosætningsstrategi med fokus på unge familier. • Byfortætning og strategi for byomdannelse. • Nye boligområder til ca. 1000 familieboliger. • Udvikling af bæredygtige boligbebyggelser. • Kvarterplan for bymidten og havnen. • Trafikplan med fokus på en »bilfri« bymidte og sammenhæng til havnen. • Mere liv i bymidten (oplevelse, leg og læring i byrummet). • Ny detailhandelsplan, som styrker detailhandelen i bymidten og Odense som regional detailhandelsby. • Skovrejsning og udvikling af Stige Ø og forbindelse til Tarup-Davinde. • Bæredygtig håndtering af overfladevand i bymiljøet. 	<p>Sikring af varierede bomuligheder i udlæg af nye boligområder.</p> <p>Udpegning af byomdannelse-områder med potentialer for blandede byfunktioner, herunder boliger.</p> <p>Implementering af 2BG.</p> <p>Rammebestemmelser om bæredygtigt byggeri.</p>	<p>Lokalplanlægning: Krav om miljørigtigt byggeri – lavenergi mm.</p>	<p>Nye boliger: Erhvervsområde v. Rismarksvej/Tarupvej, Højstrup Øvelsesplads, Nordisk Tekstil-området.</p> <p>Oplevelsesområder: Højstrup Øvelsesplads.</p>	
<p>Odense som bæredygtig by</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Underskrivelse og implementering af Aalborg Commitments. • Udarbejdelse af en integreret og bæredygtig trafik- og mobilitetsplan. • Bæredygtig byomdannelse og byfornyelse. • Udvikling af bæredygtige boligbebyggelser. • Skovrejsning, udvidelse af naturområder og etablering af vådområder. • Udarbejdelse af vand- og naturplaner. • Udarbejdelse af klimastrategi. 	<p>Udpegning af byomdannelse-områder.</p> <p>Udpegning af nye naturområder.</p> <p>Stiplanlægning</p>	<p>Lokalplanlægning: Krav om miljørigtigt byggeri – lavenergi mm.</p> <p>Bæredygtig trafik: Stiplanlægning.</p> <p>Temaplan for byudvikling.</p> <p>Temaplan for det åbne land.</p> <p>Etablering af 100 % bæredygtig bydel.</p> <p>Udarbejdelse af vejledning i bæredygtig planlægning i Odense Kommune.</p> <p>Udarbejdelse af administrative retningslinier for krav om bæredygtighed i lokalplanlægning, byggesagsbehandling og kommunalt byggeri.</p> <p>Udarbejdelse af handlingsplan og værktøjer for miljørigtigt byggeri, der lever op til svanemærkets kriterier og til energiklasse 1.</p> <p>Udarbejdelse af vejledning om bæredygtigt byggeri for private bygherrer.</p> <p>Undersøgelse af mulighed for kommunal jordpolitik, der fremmer miljørigtigt byggeri.</p>	<p>Bæredygtig byomdannelse og byfornyelse: GASA-området, Glud & Marstrand-areale, Nordisk Tekstil-området, erhvervsområde v. Rismarksvej/Tarupvej, Roesskovsvej-området, Odense offentlige slagtehus.</p> <p>Udvidelse af naturområder: Højstrup Øvelsesplads, det åbne land, ådalene.</p>	

Projektgruppe

Charlotte Lorentzen
Mette Bjarnt
Paw Gadgaard (projektleder)
Søren Færch Petersen
Anders Skriver Myrtue
Lise Hansen Thorsen
Lisbeth Fog Olsen

Byplanarkitekt
Konsulent
Byplanarkitekt
Byplanarkitekt
Overinspektør
Landskabsarkitekt
Projektsekretær

Plankontoret
Plankontoret
Byplan
Byplan
Odense Bys Museer
Park & Natur
Plan & Byg

Borgmesterforvaltningen
Borgmesterforvaltningen
By- og Kulturforvaltningen
By- og Kulturforvaltningen
By- og Kulturforvaltningen
By- og Kulturforvaltningen
By- og Kulturforvaltningen

Dennis Lund
Bjørn Bæk Nielsen
Tanja Bræth Clausen

Arkitekt
Arkitekt
Arkitekt

Møller og Grønborg Arkitekter og Planlæggere
Møller og Grønborg Arkitekter og Planlæggere
Møller og Grønborg Arkitekter og Planlæggere