

18/3 2019

Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus, Langelinie Alle' 17, 2100 Kbh. Ø
Sendt pr. mail til hoeringudviklingsomraader@erst.dk

Høringssvar til Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen

Udviklingsområder i kystnærhedszonen

Dansk Byplanlaboratorium har med interesse læst forslaget til landsplandirektiv om udviklingszoner. Erhvervsministeren inviterede i februar 2017 landets kystkommuner til at forberede ansøgninger til udviklingsområder. For planlægning i kystnærhedszonen gælder, at der kun må inddrages nye arealer til byzone og planlægges for anlæg i landzone såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering. Med udpegningen af udviklingsområder i landsplandirektivet fraviges denne bestemmelse. 16 kommuner har ansøgt og der lægges op til 91 nye udviklingsområder af meget forskellig karakter og direktivet består af en række konkrete kortbilag.

En reel ophævelse af kystnærhedszonen

Der er ganske sikkert fornuftige forslag i blandt og for visse kommuner kan det være afgørende, at der er mulighed for at bygge nær kysten. Men det er umuligt at gennemskue på hvilken baggrund zonerne er udpeget. Det er et brud på gennemsigtigheden i planlægningen at kravet om en planlægningsmæssig begrundelse er afskaffet. Vi vil anbefale at dette krav genindføres så det kan vurderes om enhver tilladelse gives ud fra et helhedsperspektiv, der sikrer både erhvervs- og naturinteresser. Kystnærhedszonen har aldrig været en forbudszone, men en ret stram praksis har sat bestemmelsen om en planlægningsmæssig begrundelse i miskredit. I stedet for ”at smide barnet ud med badevandet” kunne den nuværende praksis være lempet. Det her er en metode, der langsomt vil udvande hele ideen om kystnærhedszonen. Man burde arbejde med en ny vejledning i hvilke kriterier de kommunale ansøgninger vil blive vurderet efter.

For mange af udviklingszonerne gælder det, at kommunalbestyrelsen skal ophæve udpegninger som bevaringsværdige landskaber, større sammenhængende landskaber, særlige naturbeskyttelsesinteresser samt økologiske forbindelser. De overordnede træk viger på denne måde for enkeltstående projekter. Det Grønne danmarkskort bliver lidt af en parodi. Først bruger lokale kræfter meget tid på at udpege det – og så kan man bare flytte det, hvis man ønsker en udviklingszone.

Usikkert og uigennemskueligt

Det er vigtigt at kommuner med kystnærhedszone har mulighed for at udvikle sig – men det er vores overbevisning at der bør ligge en offentligt tilgængelig begrundelse bag de følsomme udpegninger og at der bør indføres en tidsbegrænsning på tilladelserne. Der

kunne f.eks. være en solnedgangsklausul, da det har vist sig, at kommunerne ofte ønsker projekter, som ikke kan realiseres på grund af manglende finansiering.
Hvis direktivet gennemføres, vil vi anbefale at udviklingen følges nøje og indgår i den løbende evaluering af planloven.

Med venlig hilsen
Dansk Byplanlaboratorium

Direktør Ellen Højgaard Jensen og Formand Jes Møller